

# Bijzonder

## Daarom komen we in actie!

**Volgens Ad Bogers  
(Regionaal Milieu Team)**  
zijn er meerdere redenen  
om milieucriminaliteit te  
veroordelen:

- Het heeft invloed op de gezondheid en veiligheid van mensen en dieren.
- Het heeft invloed op onze leefomgeving.
- Het benadeelt de natuurwaarden: leefomgeving van planten en dieren en de ecologische stabiliteit.
- Economische motieven: het zorgt voor oneerlijke concurrentieverhoudingen en er wordt een (groot) wederrechtelijk verkregen voordeel behaald.
- Integriteit van de mens, organisatie en samenleving is in het geding: onkreukbaarheid, het niet-corrupt zijn, betrouwbaarheid, rechtvaardigheid, onpartijdigheid.



*Kleine milieucriminaliteit. Dumpen van vuilniszakken met restanten van hennepsteelt.*

Deze foto's  
tonen de breedte  
van milieucriminaliteit  
Oók dierenleed  
behoort hiertoe.



*Zware criminaliteit. Roofvogel, aangetroffen in Helmond. Vergiftigd door jachtopziener zodat hij zelf de konijnen kon afschieten.*



*Zware criminaliteit. Dumpen van kankerverwekkende asbest in Hapert.*

# Wat is eigenlijk milieucriminaliteit?

## Nog meer definities

Omdat milieucriminaliteit relatief nieuw is, is er nog geen eensluidende definitie. Het Regionaal Milieu Team, dat middelzware tot zware delicten behandelt, hanteert de volgende definitie voor milieucriminaliteit: **'Criminaliteit waarbij onze ecologische leefomgeving wordt aangetast of bedreigd en waardoor nu of in de toekomst ernstige gevolgen ontstaan of kunnen ontstaan voor de gezondheid, veiligheid en kwaliteit van het leven van mensen, dieren of planten.'**

Volgens criminologe Marianne van den Anker (zie interview pagina 6 en 7) is milieucriminaliteit: **'Een vorm van organisatiecriminaliteit met gedragingen die: a) overtreding van milieuvoorschriften opleveren, of b) milieuschade ten gevolge hebben tenzij deze gedragingen vergund zijn of anderszins zijn toegestaan en c) strafrechtelijk dan wel in hoge mate moreel, verwijtbaar zijn.'**

## Wat doen gemeente en OM?

**Gerard Daandels, Burgemeester van Deurne en portefeuillehouder milieu Samenwerkingsverband Regio Eindhoven:**

"De gemeenten moeten milieuwetten en -regels handhaven. Daarvoor hebben zij speciale ambtenaren. In de hele regio zijn er tien van deze ambtenaren: Deurne(1), Bladel(4), Heeze-Leende(1), Veldhoven(3) en Waalre(1). Er zijn dus veel gemeenten die hier niets aan doen. Veel gemeenten leveren geen tot nauwelijks grotere milieuzaken aan. Dit komt door gebrek aan integrale aanpak door gemeenten, waterschap, politie en OM. Mijns inziens wordt te veel capaciteit ingezet op de kleinere delicten. Meer grotere delicten aanmelden kan natuurlijk alleen maar als die er ook zijn en als de politie meer capaciteit beschikbaar stelt. Gebrek aan politionele capaciteit enthousiasmeert andere partijen niet in de integrale aanpak. Vele partijen investeren stevig in toezicht en handhaving. Verbetering kan wanneer de integrale handhavingpartners meer en duidelijker afspraken maken over wie de leiding heeft bij groot-schaligere activiteiten. Het opsporen verschilt van gemeente tot gemeente. Vooral de bestuurlijke betrokkenheid bij opsporing moet op een hoger plan komen. Het instellen van bovenlokale opsporings- en handhavingsteams zou al een belangrijke verbetering zijn."

**De heer F.M.T. Gelissen, teamhoofd van het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie in 's-Hertogenbosch en medeverantwoordelijk voor de verwerving van milieuzaken:**

"Ons uitgangspunt voor inzet van het strafrecht – en dus voor het optreden van de politie in milieuzaken – zijn twee criteria: de ernst van het feit en de persoon van de dader. Daarbij kijken we naar drie zaken. Ten eerste wordt de ernst van het strafbare feit sterk bepaald door de (mogelijke) gevolgen van het strafbare gedrag. Het gaat daarbij vooral om (het risico van) doden en gewonden en het bestaan van dreigende, ernstige of onomkeerbare schade aan milieu en volksgezondheid. Ook de samenloop met andere strafbare feiten is van belang; bijvoorbeeld het vervalsen van stukken om malversaties op milieugebied af te dekken. Daarnaast spelen de financiële schade en het aantal (financieel) gedupeerden een rol bij de bepaling van de ernst. Als tweede is van belang de mate waarin concurrentievervalsing aan de orde is. Stel dat iemand bij een bedrijf waarop milieuregels van toepassing zijn, noodzakelijk en verplicht onderhoud uitstelt. Dan spaart hij daarmee veel geld uit. En dan is er sprake van verstoring van de markt. Als laatste kijken we bij de dader of er sprake is van stelselmatig gedrag (recidive) en/of calculerend gedrag. Het OM wil er samen met partners in de handhaving achter komen waar deze zaken zich voordoen. Daarbij gebruiken we instrumenten die de risico's en dreigingen op dit gebied duidelijk kunnen maken. Het milieu zelf kan immers geen aangifte doen. De burger mag van het OM verwachten dat zij de politie er toe brengt vooral die zaken op te sporen die in deze opvatting passen. Dat zijn de zaken die er ook voor de burger toe doen. De burger mag verder van het OM verwachten dat de aangebrachte zaken op een rechtvaardige en rechtsgelijke wijze worden afgedaan."

