



**Beleidsregel
Bijzondere Wetten Korpscheftaken
2008**

**Politieregio
Noord- en Oost-Gelderland**

met betrekking tot de

- Wet Wapens en Munitie (onderdeel I)
- Flora- en Faunawet (onderdeel I)
- Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (onderdeel II).

Inhoudsopgave:	Pg.
Inleiding.	3
Wet- en regelgeving en afkortingen	4
ONDERDEEL I	
Wet Wapens en Munitie / Flora- en Faunawet	
1.	5
1.1	5
1.2	6
2.	6
2.1	6
2.2	7
2.3	7
2.3.1	7
2.3.2	7
2.4	8
3.	8
3.1	8
3.1.1	8
3.1.2	9
3.1.3	10
3.1.4	10
ONDERDEEL II	
De Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus	
1.	11
2.	11
3.	11
3.1	12
3.2	12
3.3	13
3.4	13
3.5	14
3.5.1	14
3.6	15
3.7	15
3.8	15
4.	15
5.	15

Inleiding.

In de hiervoor genoemde wetten zijn door de wetgever diverse (bestuursrechtelijke) bevoegdheden aan mij toegekend. Het gaat hierbij o.a. om bevoegdheden met betrekking tot het al dan niet verstrekken of verlengen dan wel intrekken van (eerder verleende) wapenverloven, jachtaktes en het verlenen of intrekken van de (eerder verleende) toestemming voor het werken bij een particuliere beveiligingsorganisatie.

De beleidsregel met betrekking tot de Wet Wapens en Munitie, de Flora-en Faunawet en de Wet Particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus is een verplichte leidraad bij de voorbereiding van het uiteindelijke besluit, de individuele beslissing naar aanleiding van het verzoek van een burger. De beleidsregel stelt de beoordelend ambtenaar en uiteindelijk ook ondergetekende in staat om zoveel mogelijk rechtsongelijkheid en/of willekeur te vermijden. In de hele regio en daar waar mogelijk interregionaal of landelijk, kan door het gebruik maken van de beleidsregel beter voldaan worden aan de eisen die de Algemene wet bestuursrecht stelt en wordt daarmee de kwaliteit van de besluitvorming verbeterd.

De beleidsregel wordt gepubliceerd. Naast de interne werking is daarmee ook externe werking een feit geworden. Burgers kunnen een beroep doen op de inhoud van de beleidsregel. Een toelichting is hier op z'n plaats. Er kan, op grond van de bijzondere omstandigheden van het geval, gemotiveerd afgeweken worden van de kaders zoals deze in de beleidsregel zijn opgenomen. De beleidsregel beoogt niet een strak harnas te zijn, maar wil de mogelijkheid bieden gemotiveerd af te wijken indien de individuele specifieke situatie daar aanleiding toe geeft.

Op deze plaats wordt benadrukt dat deze beleidsregel een bestuursrechtelijk karakter heeft en in voorkomende gevallen de mogelijkheden tot een strafrechtelijke aanpak onverlet laat.

Hierna worden achtereenvolgens in onderdeel I samen de Wet Wapens en Munitie en de Flora-en Faunawet behandeld en in onderdeel II de Wet Particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus. De opgenomen kaders betreffen uitwerkingen van beoordelingen en afwegingen die op grond van wet- en regelgeving in de bevoegdheidsuitoefening aan de beslisser zijn gegeven.

Bij de inwerkingtreding van deze beleidsregel worden tegelijkertijd alle voorgaande beleidsregels over dit onderwerp binnen de politieregio Noord- en Oost-Gelderland ingetrokken.

Deze beleidsregel, die kan worden aangehaald als "beleidsregel bijzondere wetten/korpscheftaken 2008 Politieregio Noord- en Oost-Gelderland", heeft gelding vanaf 1 april 2008.

Apeldoorn, 10 april 2008

De korpschef,

mr. A.L.C. Roelofs EMPM

De inhoud van de beleidsregel is afgeleid en tot stand gekomen in overeenstemming met de volgende wet- en regelgeving:

- De Wet Wapens en munitie
- De Regeling wapens en munitie
- De Circulaire Wapens en munitie
- De Flora- en Faunawet
- De Regeling Flora en Fauna
- De Circulaire afgifte jachtakten Flora- en Faunawet
- Het Jachtbesluit
- De Wet, Regeling en Circulaire Particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus
- De Algemene wet bestuursrecht

Gebruikte afkortingen:

Wwm: Wet Wapens en munitie

Ffw :Flora- en Faunawet

Rwm: Regeling Wapens en munitie

Cwm :Circulaire wapens en munitie

Wet PBOR: Wet Particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

Onderdeel I

Wet Wapens en Munitie Flora- en Faunawet

1. De schriftelijke waarschuwing.

Bezitters van legale wapens bevinden zich in een uitzonderingspositie ten opzichte van medeburgers waarvoor het wettelijke verbod geldt om wapens en/of munitie voorhanden te hebben. Deze uitzonderingspositie brengt met zich mee dat van betrokkene mag worden geëist dat hij de wapenwettelijke voorschriften kent en dat hij zich daaraan ook strikt zal houden.

Het vertrouwen hebben in en de betrouwbaarheid van bezitters van legale wapens zijn leidende begrippen in de Wwm.

Niet elk falen hoeft echter direct te leiden tot een beschikking gericht op het intrekken of onthouden van een bevoegdheidsdocument. Er kan in voorkomende gevallen ook worden volstaan met een schriftelijke waarschuwing.

Een schriftelijke waarschuwing is een bestuurlijke waarschuwing in briefvorm. De houder van een bevoegdheidsdocument wordt daarin gewaarschuwd voor een lichte onregelmatigheid, zoals kleine onjuistheden of slordigheden en kleine overtredingen van wet en/of regelgeving. Hierbij wordt aan de betrokkene meegedeeld welke onjuistheden of slordigheden zijn geconstateerd en wordt hij gemaand om die in de toekomst te voorkomen. Voorts wordt hem meegedeeld wat de gevolgen kunnen zijn van de gegeven waarschuwing.

1.1 Voorbeelden (niet uitputtend) van gevallen waarin de korpschef gebruik kan maken van zijn bevoegdheid om een schriftelijke waarschuwing te geven.

Verloven / jachtakten

- a. wapen zonder munitie niet conform de voorschriften opgeborgen
- b. bergplaats voldoet niet aan de eisen van deugdelijkheid
- c. derde beschikt over de sleutel (en toont desgevraagd wapen en/of munitie)
- d. wapen en munitie wel deugdelijk, doch niet gescheiden van elkaar opgeborgen
- e. geen medewerking verlenen, inlichtingen verstrekken of inzage geven in bescheiden
- f. geldigheid document is verlopen en het wapen is niet conform de voorschriften aangeboden
- g. een "legaal" wapen van een ander voorhanden houden zonder hier toe bevoegd te zijn (ook deze eigenaar krijgt hiervoor een schriftelijke waarschuwing)
- h. het niet in acht nemen van de overige (extra beperkingen) voorschriften van een verlof

Erkenningen (Wapenhandelaren)

- A. erkenning niet aanwezig op de vestigingsplaats
- B. erkenning heeft zijn geldigheid verloren
- C. beheerder is niet aanwezig in de vestiging
- D. bedrijfsruimte is ook in gebruik als woonruimte
- E. bedrijfsruimte is niet deugdelijk afsluitbaar
- F. bedrijfsruimte is niet voorzien van een alarminstallatie
- G. bedrijfsruimte is niet voorzien van deugdelijk afsluitbare bergruimte
- H. bedrijfsruimte is toegankelijk voor publiek, terwijl daar geen toezichthoudend personeel aanwezig is
- I. vuistvuurwapens zijn zichtbaar vanaf de openbare weg uitgesteld
- J. bedrijfsruimte van een categorie II erkenning voldoet niet aan de technische eisen van bijlage IV van het Rwm
- K. niet alle registers zijn aanwezig
- L. het register of deelregister wordt niet goed ingevuld (administratieve nalatigheid)
- M. er is niet voldaan aan de verplichting vóór de zevende dag van de kalendermaand de registers in afschrift aan te leveren bij de politie
- N. registers van 7 jaar of jonger zijn niet meer bewaard c.q. aanwezig

1.2 Gevolgen van een waarschuwing.

Het krijgen van meerdere waarschuwingen kan intrekking van een bevoegdheidsdocument tot gevolg hebben. Bij een tweede waarschuwing binnen één jaar of een derde waarschuwing binnen een termijn van drie jaar volgt in ieder geval een intrekking van minimaal 12 maanden.

Indien na een waarschuwing voor het niet hebben van voldoende schietbeurten bij een verlenging het jaar daarop wederom te weinig schietbeurten zijn verricht, zal het verlof niet worden verlengd.

2. Intrekking van een bevoegdheidsdocument.

Een intrekking van een document bedraagt minimaal 12 maanden. In de situaties die hierna worden genoemd onder 2.1 en 2.2, zal intrekking van een bevoegdheidsdocument voor een periode van maximaal 4 jaar gelden.

2.1 Bij verloven en jachtakten:

In de eerste plaats gelden de facultatieve intrekkingsgronden genoemd in de Wwm. Daarnaast ook in de volgende situaties (niet uitputtend).

- a) wapen ligt gebruiksklaar geladen met munitie in een deugdelijke opbergruimte
- b) indien een tweede schriftelijke waarschuwing gegeven zou moeten worden, gemeten binnen een tijdsbestek van één jaar na het uitvaardigen van de schriftelijke waarschuwing, voor het niet in acht nemen van de voorschriften
- c) meer 'legale' munitie voorhanden dan toegestane aantal van 10.000 stuks (Wet milieubeheer)

- d) wapens en / of munitie ontvreemd mede door grove nalatigheid verlof of aktehouder
- e) het niet in acht nemen van aan verloven gekoppelde (extra) voorschriften, terwijl de verlofhouder hier al twee (2) waarschuwingen voor heeft gehad. Dit gemeten over een tijdvak van 3 jaar, terug te rekenen vanaf het moment van beoordeling

2.2 Bij erkenningen:

In de eerste plaats bij de facultatieve intrekingsgronden genoemd in de Wwm. Daarnaast ook in de volgende situaties (niet uitputtend).

- a) wapens liggen gebruiksklaar geladen met munitie in een deugdelijke opbergruimte
- b) indien een tweede waarschuwing gegeven zou moeten worden, gemeten binnen een tijdsbestek van 12 maanden, voor het niet in acht nemen van de voorschriften
- c) bij controle blijkt dat de erkenning de afgelopen 12 maanden niet gebruikt is (art. 12,c Wwm)
- d) bij 2^e controle blijkt dat wederom niet voldaan wordt aan voorschriften

2.3 Definitieve intrekking¹

2.3.1: Verloven / jachtakten

In de eerste plaats bij de facultatieve intrekingsgronden genoemd in de Wwm. Daarnaast ook in de volgende situaties (niet uitputtend).

- a) een 'illegaal' wapen (categorie I, II of III) voorhanden houden
- b) munitie (meerdere) voorhanden waarvoor de houder op geen enkele wijze bevoegd is of bevoegd is geweest, tenzij behorende tot een legaal wapen als bedoeld onder punt 1.1 onder g
- c) wapen ligt geladen met munitie 'gebruiksklaar' (bv. Nachtkastje / achter de deur)
- d) dragen van vuurwapen tijdens vervoer of op andere plaats dan de schietbaan of jachtveld (dragen kan zijn in een holster, tussen broekband, in jaszak, in dashboardkastje of onverpakt op achterbank auto).
- e) niet kunnen aantonen waar een "legaal" wapen voorhanden wordt gehouden.

2.3.2: Erkenningen (Wapenhandelaren)

erkenninghouder van wapens categorie III heeft wapen(s) van categorie II voorhanden

¹ De term definitieve intrekking / weigering, genoemd bij de Wet wapens en munitie en de Flora- en faunawet, moet als volgt worden geïnterpreteerd: de periode van intrekking / weigering kan -behoudens uitzonderlijke gevallen- nooit langer zijn dan 8 jaren.

2.4 De Flora- en faunawet (extra verplichtingen).

De wet- en regelgeving met betrekking tot de omgang met wapens en munitie voor jachtaktehouders zijn gelijk aan het hiervoor gestelde in het kader van de Wwm. Daarnaast heeft de jachtaktehouder verplichtingen voortvloeiende uit de Ffw, zoals weidelijk jagen en datgene doen dat een goed jager betaamt. Ook ongeschreven gedragsregels kunnen gezien het gestelde in de Richtlijn intrekking jachtakten van de Minister van LNV een reden zijn om een jachtakte in te trekken.

Intrekking van een jachtakte op basis van de Ffw kan plaatsvinden door aansluiting te vinden bij het gestelde in de Cwm bij de onderdelen "vrees voor misbruik-criterium" en "niet kan worden vertrouwd". Intrekken is alleen mogelijk van een geldige jachtakte. Het weigeren van het afgeven van een nieuwe jachtakte kan gebeuren op dezelfde gronden.

3. Afwijkende termijnen.

In de Cwm worden termijnen genoemd waarbinnen een aanvrager een bevoegdheidsdocument op het moment van aanvraag en tijdens het houderschap niet mag zijn veroordeeld voor bepaalde strafbare feiten in relatie tot de opgelegde straf. Bij het onderdeel "afwijkende termijnen" van de Cwm blijkt dat de korpschef ruimte heeft om gemotiveerd af te wijken van de genoemde termijnen. Dit noemt men ook wel de beleidsvrije ruimte. Deze beleidsregel beoogt daaraan een invulling te geven.

Omstandigheden kunnen aanleiding geven om het feit niet geheel aan de persoon toe te rekenen. Zo hoeft bijvoorbeeld een incidentele veroordeling niet zonder meer te leiden tot de intrekking of weigering van een bevoegdheidsdocument. Er wordt echter vanuit gegaan, dat de rechter in zijn vonnis en de Officier van justitie bij het aanbieden van zijn voorstel tot voorkoming van strafvervolgning, de omstandigheden en het gevaar voor recidive ook al hebben meegewogen.

3.1 Het beoordelingskader

De korpschef kan gemotiveerd van de in de Cwm vermelde termijnen afwijken met inachtneming van:

- de aard en ernst van het strafbare feit;
- de duur van de vrijheidsstraf en taakstraf;
- de hoogte van de geldboete.

3.1.1 De aard en ernst van het strafbare feit.

De volgende misdrijven zijn in ieder geval van ernstige aard:

- misdrijven waarop voorlopige hechtenis is toegelaten;
- misdrijven die gepleegd zijn onder invloed van alcoholhoudende drank (niet zijnde rijden onder invloed) en/of het gebruik van verdovende middelen;
- misdrijven waarbij (een) vorm(en) van geweld of bedreiging is/zijn gebruikt en waarbij schade en/of letsel is toegebracht;

- indien er sprake is van meer dan één misdrijf, dan wel recidive;
- misdrijven waarbij er sprake is van illegaal en/of ongeoorloofd wapengebruik.

Bij veroordelingen voor één of meerdere van deze misdrijven wordt in beginsel geen afwijkende termijn gehanteerd.

3.1.2 De duur van de vrijheidsstraf.

Een bevoegdheidsdocument wordt aan personen onthouden of ingetrokken, indien de betrokkene binnen acht jaar voorafgaande aan het moment van toetsing bij onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak is veroordeeld wegens het plegen van een misdrijf waarbij een vrijheidsstraf is opgelegd. Als gevolg van het gestelde in de Cwm kan de korpschef afwijkende termijnen hanteren.

De volgende uitgangspunten worden gehanteerd indien er geen sprake is van een misdrijf van ernstige aard en er geen andere bijkomende relevante feiten en/of omstandigheden zijn:

- Bij een veroordeling tot een vrijheidsstraf van minimaal 2 maanden tot maximaal 3 maanden of een taakstraf van minimaal 120 uur en maximaal 180 uur, wordt als uitgangspunt het onthouden voor een periode van minimaal zeven jaar toegepast.
- Bij een veroordeling tot een vrijheidsstraf van minder dan 2 maanden of een taakstraf van minder dan 120 uur, wordt als uitgangspunt het onthouden voor een periode van minimaal zes jaar toegepast.

Deze paragraaf wordt eveneens toegepast indien er sprake is van veroordeling tot een vrijheidsstraf ter zake een overtreding van de Wwm of de Opiumwet.

Bij een taakstraf wordt als omrekenfactor gehanteerd, dat 2 uur taakstraf (werkstraf, leerstraf) overeenkomt met 1 dag vrijheidsstraf.

Het verrichten van arbeid ten algemene nutte of het volgen van een leerproject ter voorkoming van verdere strafvervolgning wordt met het onherroepelijk worden van een veroordeling tot een taakstraf gelijkgesteld.

Voor voorwaardelijke straffen gelden dezelfde termijnen als voor onvoorwaardelijke straffen.

3.1.3 De hoogte van de geldboete.

Een bevoegdheidsdocument wordt aan personen onthouden of ingetrokken, indien de betrokkene binnen vier jaar voorafgaande aan het moment van toetsing bij onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak is veroordeeld wegens het plegen van een misdrijf waarbij een geldboete is opgelegd. Als gevolg van het gestelde in de Cwm kan de korpschef afwijkende termijnen hanteren.

De volgende uitgangspunten worden gehanteerd indien er geen sprake is van een misdrijf van ernstige aard en er geen andere bijkomende relevante feiten en/of omstandigheden zijn:

- Bij een veroordeling tot een geldboete van minimaal 350 euro tot maximaal 1.000 euro zal een termijn van minimaal 3 jaar worden toegepast;
- Bij een veroordeling tot een geldboete van minder dan 350 euro zal een termijn van maximaal 3 jaar worden toegepast.

Deze paragraaf wordt eveneens toegepast indien er sprake is van veroordeling tot een geldboete ter zake een overtreding van de Wwm of de Opiumwet.

Betaling van een transactie staat gelijk aan een onherroepelijke veroordeling.

3.1.4 Artikel 8 Wegenverkeerswet 1994 (rijden onder invloed).

De bepalingen in de Wegenverkeerswet(geving) met betrekking tot het rijden onder invloed zijn, met name ook voor de beginnend bestuurder, streng. Zonder tekort te willen doen aan het beleid dat daaraan ten grondslag ligt wordt in het bestek van deze beleidsregel onverkorte toepassing als onredelijk beschouwd.

Indien er geen sprake is van andere bijkomende relevante feiten en/of omstandigheden kan bij een eerste veroordeling terzake artikel 8 van de Wegenverkeerswet 1994 worden volstaan met een waarschuwing. Bij een 2^{de} veroordeling wordt het bevoegdheidsdocument ingetrokken. Bij een constatering van alcoholpercentage van 1,3 promille cq 565 ug/l of hoger kan de korpschef het bevoegdheidsdocument intrekken.

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de beleidsregel ook onverkort, voorzover mogelijk, kan worden toegepast bij de beoordeling van een (eerste) aanvraag van een bevoegdheidsdocument.

ONDERDEEL II

WET PARTICULIERE BEVEILIGINGSORGANISATIES EN RECHERCHEBUREAUS

1. Inleiding.

Alle personen die werkzaamheden verrichten in dienst van een beveiligingsorganisatie of recherchebureau vallen onder de werking van de wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wet PBOR). Zij mogen alleen werkzaamheden verrichten nadat de korpschef van de politieregio daarvoor bij besluit toestemming heeft verleend.

Deze beleidsregel geeft invulling aan de kaders die de korpschef hanteert bij het voorbereiden en het nemen van het besluit tot het verlenen van de gevraagde toestemming zoals hiervoor bedoeld. Voor een goed begrip is het van belang eerst het wettelijk kader te noemen.

2. Het weigeren van de gevraagde toestemming.

De toestemming aan personen wordt onthouden indien:

- a) betrokkene binnen vier jaar voorafgaande aan het moment van toetsing bij onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak is veroordeeld wegens het plegen van een misdrijf waarbij een geldboete is opgelegd, of
- b) de betrokkene binnen acht jaar voorafgaande aan het moment van toetsing bij onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak is veroordeeld wegens het plegen van een misdrijf waarbij een vrijheidsstraf is opgelegd, of
- c) op grond van andere omtrent betrokkene bekende en relevante feiten kan worden aangenomen dat aanvrager niet betrouwbaar of geschikt is voor een beveiligingsorganisatie of een recherchebureau werkzaamheden te verrichten of deze niet voldoende betrouwbaar of geschikt is de belangen van de veiligheidszorg of de goede naam van de bedrijfstak niet te schaden. (=de zgn. C-grond)

Voor opgelegde voorwaardelijke straffen gelden dezelfde termijnen als onvoorwaardelijke straffen.

3. Toepassing hardheidsclausule.

Bij de beoordeling of de hardheidsclausule wel of niet moet worden toegepast gebruikt de korpschef het volgende kader.

De volgende omstandigheden kunnen aanleiding geven om af te wijken van de criteria met betrekking tot de betrouwbaarheid.

- 3.1 de aard van het strafbare feit en de omstandigheden waaronder het feit is gepleegd,
- 3.2 de duur van de vrijheidsstraf
- 3.3 de duur van de taakstraf
- 3.4 de hoogte van de geldboete

- 3.5 de ernst van het misdrijf
- 3.6 de kans op recidive
- 3.7 de recente persoonlijke ontwikkelingen
- 3.8 de situatie als bedoeld in paragraaf 2.1.1 van de Circulaire Wet PBOR (datum onherroepelijke uitspraak)

3.1. De aard van het strafbare feit en de omstandigheden waaronder het feit is begaan.

In de Circulaire Wet PBOR wordt geen onderscheid gemaakt met betrekking tot de aard van het strafbare feit en de omstandigheden waaronder het feit is begaan. Dit brengt voor een aantal betrokkenen een onevenredig nadeel mee ten opzichte van het daarmee te dienen belang. Bij de afweging van de aard van het strafbare feit in relatie tot de werkzaamheden die voor een beveiligingsorganisatie moeten worden verricht, worden door de korpschef met name de misdrijven en andere relevante feiten die in relatie staan of kunnen worden gebracht met de betrouwbaarheid en het kunnen nemen van verantwoordelijkheid door de beveiligingsmedewerker in meer of mindere mate in de afweging meegenomen.

De volgende misdrijven/omstandigheden worden zwaar meegewogen:

- misdrijven waarop voorlopige hechtenis is toegelaten;
- misdrijven die gepleegd zijn onder invloed van alcoholhoudende drank (niet zijnde rijden onder invloed) en/of het gebruik van verdovende middelen;
- misdrijven waarbij (een) vorm(en) van geweld of bedreiging is/zijn gebruikt en waarbij schade en/of letsel is toegebracht;
- indien er sprake is van meer dan één misdrijf, dan wel recidive;
- misdrijven waarbij er sprake is van illegaal en/of ongeoorloofd wapengebruik.

De omstandigheden kunnen aanleiding geven om het feit niet of niet geheel aan de persoon toe te rekenen. Er wordt echter vanuit gegaan dat de rechter in zijn vonnis en de officier van justitie bij het aanbieden van een mogelijkheid tot strafvervolgning de omstandigheden heeft meegewogen.

3.2. De duur van de vrijheidsstraf.

De korpschef houdt bij de beoordeling van het al dan niet toepassen van de hardheidsclausule in meer of mindere mate rekening met de volgende feiten:

- Het feit dat een persoon binnen 8 jaar voorafgaande aan het moment van toetsing onherroepelijk is veroordeeld ter zake van een misdrijf waarbij een vrijheidsstraf is opgelegd van meer dan 3 maanden wordt zwaar meegewogen. Het onthouden van de toestemming voor een periode van 8 jaar wordt door de korpschef niet als onredelijk beschouwd.
- Het feit dat een persoon binnen een termijn van 4 jaar voorafgaande aan het moment van toetsing onherroepelijk is veroordeeld ter zake van een misdrijf waarbij een vrijheids-

straf is opgelegd van maximaal 3 maanden wordt standaard meegewogen. Het onthouden van de toestemming voor een periode van 4 jaar wordt door de korpschef niet als onredelijk beschouwd.

- Het feit dat een persoon 4 jaar of langer geleden, voorafgaande aan het moment van toetsing onherroepelijk is veroordeeld ter zake van een misdrijf waarbij een vrijheidsstraf is opgelegd van maximaal 3 maanden wordt minder meegewogen, tenzij er sprake is van recidive of meerdere misdrijven.

3.3. De duur van de taakstraf.

In toenemende mate wordt, zowel in het volwassenen- als het jeugdstrafrecht in plaats van een vrijheidsstraf een taakstraf (leerstraf, werkstraf) opgelegd. De taakstraf wordt voor de uitvoering van deze beleidsregel gelijk gesteld met een vrijheidsstraf. In de regel geldt een omrekeningsfactor waarbij 2 uur taakstraf overeenkomt met één dag vrijheidsstraf. De korpschef houdt bij de beoordeling van het al dan niet toepassen van de hardheidsclausule in meer of mindere mate rekening met de volgende feiten:

- Het feit dat een persoon binnen 8 jaar voorafgaande aan het moment van toetsing onherroepelijk is veroordeeld ter zake van een misdrijf waarbij een taakstraf is opgelegd van meer dan 180 uren wordt zwaar meegewogen. Het onthouden van de toestemming voor een periode van 8 jaar wordt door de korpschef niet als onredelijk beschouwd.
- Het feit dat een persoon binnen een termijn van 4 jaar voorafgaande aan het moment van toetsing onherroepelijk is veroordeeld ter zake van een misdrijf waarbij een taakstraf is opgelegd van maximaal 180 uren wordt standaard meegewogen. Het onthouden van de toestemming voor een periode van 4 jaar wordt door de korpschef niet als onredelijk beschouwd.
- Het feit dat een persoon 4 jaar of langer geleden, voorafgaande aan het moment van toetsing onherroepelijk is veroordeeld ter zake van een misdrijf waarbij een taakstraf is opgelegd van maximaal 180 uren wordt minder meegewogen, tenzij er sprake is van recidive of meerdere misdrijven.

Het verrichten van arbeid ten algemene nutte of het volgen van een leerproject ter voorkoming van (verdere) strafvervolgning wordt gelijkgesteld met een onherroepelijke veroordeling tot een taakstraf. (Taakstraf OM en Jeugd Officiers Model)

3.4. De hoogte van de geldboete.

De korpschef houdt bij de beoordeling van het al dan niet toepassen van de hardheidsclausule in meer of mindere mate rekening met de volgende feiten:

- Het feit dat een persoon binnen een termijn van 4 jaar voorafgaande aan het moment van toetsing onherroepelijk is veroordeeld ter zake van een misdrijf waarbij een geldboete is opgelegd van € 1.000,- of meer wordt zwaar meegewogen. Het

onthouden van de toestemming voor een periode van 4 jaar wordt door de korpschef niet als onredelijk beschouwd.

- Het feit dat een persoon binnen een termijn van 1 jaar voorafgaande aan het moment van toetsing onherroepelijk is veroordeeld ter zake van een misdrijf waarbij een geldboete is opgelegd van minimaal € 350,- en minder dan € 1.000,- wordt standaard meegewogen. Het onthouden van de toestemming voor een periode van 1 jaar wordt door de korpschef niet als onredelijk beschouwd.
- Aan het feit dat een persoon binnen een termijn van 4 jaar voorafgaande aan het moment van toetsing onherroepelijk is veroordeeld ter zake van een misdrijf waarbij een geldboete is opgelegd van minder dan € 350,- wordt minder betekenis toegekend en dient het feit nader te worden getoetst aan het onderdeel "andere relevante feiten en omstandigheden"

3.5. De ernst van het misdrijf.

Eerder is al aangegeven dat de betrouwbaarheid van de persoon wordt getoetst aan de hand van de ernst van bepaalde misdrijven. De korpschef houdt bij de beoordeling van het al dan niet toepassen van de hardheidsclausule in meer of mindere mate rekening met de volgende feiten:

- Het feit dat een persoon binnen 8 jaar voorafgaande aan het moment van toetsing onherroepelijk is veroordeeld ter zake van een misdrijf waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van 4 jaren of meer is gesteld, wordt zwaar meegewogen. Het onthouden van de toestemming voor een periode van 8 jaar wordt door de korpschef niet als onredelijk beschouwd.
- Het feit dat een persoon binnen 4 jaar voorafgaande aan het moment van toetsing onherroepelijk is veroordeeld ter zake van een misdrijf waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van minder dan 4 jaren is gesteld, wordt standaard meegewogen. Het onthouden van de toestemming voor een periode van 4 jaar wordt door de korpschef niet als onredelijk beschouwd.
- Het feit dat een persoon 4 jaar of langer geleden, voorafgaande aan het moment van toetsing, onherroepelijk is veroordeeld ter zake van een misdrijf waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van minder dan 4 jaren is gesteld, wordt minder meegewogen, tenzij er sprake is van recidive of meerdere misdrijven.

3.5.1 Artikel 8 Wegenverkeerswet 1994 (rijden onder invloed).

De bepalingen in de Wegenverkeerswet(geving) met betrekking tot het rijden onder invloed zijn, met name ook voor de beginnend bestuurder, streng. Zonder tekort te willen doen aan het beleid dat daaraan ten grondslag ligt wordt in het bestek van deze beleidsregel onverkorte toepassing als onredelijk beschouwd. Het volgende kader wordt gebruikt in die gevallen waarin er met nadruk geen sprake is van andere bijkomende relevante feiten en/of omstandigheden:

Bij een 1^e veroordeling terzake artikel 8 WWV 1994 kan worden volstaan met een waarschuwing.

Bij een 2^{de} veroordeling kan de toestemming beperkt worden tot één jaar, indien het gemeten alcoholgehalte onder de 1,3 promille c.q. 565 ug/l blijft. Vanaf 1,3 promille c.q. 565 ug/l wordt de toestemming ingetrokken.

3.6. De kans op recidive.

Voor het beoordelen van dit onderdeel van de hardheidsclausule dient een inschatting te worden gemaakt van de persoonlijkheid van de betrokkene en diens toekomstig gedrag. Hierbij wordt uitgegaan van een aanname. Er zijn situaties denkbaar waarbij een geringe kans op recidive in alle redelijkheid kan worden aangenomen. Als voorbeeld het volgende: een persoon is veroordeeld terzake van eenvoudige mishandeling in de relationele sfeer. De relatie is nadien in goed overleg beëindigd. Uit feiten en omstandigheden blijkt dat de kans op herhaling nagenoeg is uitgesloten.

3.7. De recente persoonlijke ontwikkelingen.

Bij de afweging door de korpschef wordt rekening gehouden met de persoonlijke ontwikkeling die in direct verband staat met het strafrechtelijke handelen waarvoor betrokkene is veroordeeld en die een zodanige aantoonbare verbetering inhouden, dat het in de huidige persoonlijkheidssituatie van betrokkene onwaarschijnlijk is te achten dat hij nogmaals een soortgelijk delict zal plegen.

3.8. De situatie als bedoeld in § 2.1.1 van de Circulaire Wet PBOR (datum onherroepelijke uitspraak).

In de hiervoor omschreven situaties wordt uitgegaan van de datum van de onherroepelijke rechterlijke uitspraak. Indien de betrokkene in eerste aanleg is veroordeeld en vervolgens rechtsmiddelen instelt (hoger beroep, cassatie), zou dat betekenen dat hem het feit langer wordt nagedragen dan wanneer hij zou hebben afgezien van het instellen van een rechtsmiddel. In die gevallen zou, behoudens contra indicaties, het bepaalde onder paragraaf 2.1, onder c van de Circulaire kunnen worden toegepast, in zoverre dat in die gevallen de datum van de niet onherroepelijke veroordeling in eerste aanleg als uitgangspunt zal worden genomen.

4. HALT.

Indien er sprake is van een HALT-afdoening wordt e.e.a. beoordeeld op basis van het gestelde in paragraaf 2.1 onder c van de Circulaire (de zogenaamde C-grond). Er wordt aansluiting gezocht bij hetgeen hiervoor is opgemerkt over de duur van de taakstraf.

5. Intrekken van de eerder verleende toestemming.

Een eerder verleende toestemming wordt ingetrokken indien zich omstandigheden voordoen of feiten bekend worden op grond waarvan de toestemming niet zou zijn verleend, indien zij zich hadden voorgedaan of bekend waren geweest op het moment waarop de toestemming werd verleend.

- . -