

Onderwerp
Reactie politie op oordeel
College voor de Rechten van de
Mens

College voor de Rechten van de Mens
t.a.v. mevrouw mr. N. Rakraki
Postbus 16001
3500 DA UTRECHT

VERZONDEN 20 DEC. 2017

Organisatieonderdeel
Staf Korpsleiding

Geacht College voor de Rechten van de Mens,

Behandeld door

Uw oordeel inzake een klacht van een politiemedewerker uit de Eenheid Rotterdam (hierna: klaagster) die een hoofddoek wil dragen bij het politie-uniform is door de korpschef ter beantwoording aan mij doorgeleid. Mede namens de korpschef spreek ik hierbij mijn dank en waardering uit voor de zorgvuldige behandeling.

Functie

Telefoon

E-mail
woordvoering@knp.politie.nl

U verzocht geïnformeerd te worden over de maatregelen die de politie naar aanleiding van dit oordeel treft en jegens klaagster onderneemt. Voorts vraagt u wat de politie zal doen om te voorkomen dat zich in de toekomst een soortgelijke situatie zal voordoen.

Ons kenmerk
2017- 0031972

Uw kenmerk
2017-0167

In afschrift aan
Minister van J&V

Datum
20 december 2017

Bijlage(n)
0

De politie en de Minister van Justitie & Veiligheid hechten onverminderd aan de neutraliteit van de politieambtenaar in publiekscontact. Aan de onpartijdige en onafhankelijke uitstraling ontleent de politie mede het vertrouwen van de burger dat de achtergrond of persoonlijke opvattingen van de politieambtenaar geen rol spelen bij de beoordeling van situaties waarin de politietaak wordt uitgevoerd. Dit is per definitie aan de orde als het uniform wordt gedragen.

Pagina
1

In bijgevoegde brief van de minister van Justitie en Veiligheid aan de Tweede Kamer (d.d. 20 november 2017) wordt deze gedragslijn bestendigd. De politie zal daarom zowel bij leidinggevend en als overige medewerkers aandacht vestigen op de (inhoud van de) Gedragscode lifestyle-neutraliteit, de betekenis daarvan en het belang van naleving daarvan. Leidinggevend en dienen in voorkomende gevallen op verzoeken een besluit te nemen na grondige hiërarchische afstemming. Ten aanzien van klaagster betekent dit dat het klaagster ook thans niet wordt toegestaan het politie-uniform te dragen in combinatie met een hoofddoek.

Maatschappelijke en technologische ontwikkelingen, zoals het opnemen van 3D-aangiften, geven doorlopend nieuwe inhoud aan het werk van de politie en de wijze waarop de politie in contact staat met burgers. De politie wil die nieuwe ontwikkelingen nader duiden en in overleg met het gezag en andere betrokken partners onderbrengen in één nieuwe Beroepscode.

www.politie.nl

Onderwerp

Reactie politie op oordeel
College voor de Rechten van de
Mens

Datum

20 december 2017


Pagina

2 van 2

Hangende dit overleg blijft voor klagster, mede gezien de eerdere beslissing van haar leidinggevende, de huidige situatie – het telefonisch en via 3D opnemen van aangiftes in burgerkleding met hoofddoek – gehandhaafd. Zij blijft daarmee een uitzondering.

Als de nieuwe beroepscode gereed is zal de situatie van klagster en toekomstige soortgelijke verzoeken tegen de achtergrond van de dan geldende regeling worden beoordeeld.

Hoogachtend,


drs. F. Paauw
Politiechef Rotterdam

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Directoraat-Generaal
Politie**
DGPOL

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
2156965

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 20 november 2017
Onderwerp Oordeel CRM

Op 20 november jl. oordeelde het College voor de Rechten van de Mens (hierna: CRM) over een klacht van een politiemedewerkster over het niet mogen dragen van een hoofddoek in combinatie met het uniform.

Het CRM erkent uitdrukkelijk de legitimiteit van de Gedragscode lifestyleneutraliteit en het belang van een neutrale, uniforme uitstraling van de politie. Tegelijkertijd oordeelt het CRM dat in deze individuele zaak door de politie jegens verzoekster verboden onderscheid is gemaakt op grond van godsdienst.

Het CRM geeft in zijn oordeel aan dat de politie in deze zaak onvoldoende kon onderbouwen waarom het dragen van een hoofddoek in combinatie met het politie uniform niet was toegestaan. Het CRM stelt dat het doel van een onpartijdige uitstraling slechts in geringe mate aan de orde zou zijn gelet op het administratieve karakter van de werkzaamheden van verzoekster. Dit baseert het College onder meer op het gegeven dat de politie de verzoekster wel had toegestaan de hoofddoek te dragen in combinatie met burgerkleding en daarmee afweek van de gedragscode lifestyleneutraliteit.

Ik hecht eraan te benadrukken dat de politie onverminderd neutraal blijft in haar publiekscontacten. De Gedragscode lifestyleneutraliteit die voor de politie geldt, stelt dat een politieambtenaar die publiekscontact heeft een neutrale uitstraling dient te hebben.

De neutrale uitstraling van politieambtenaren is in het belang van diens gezag en veiligheid in het optreden. In de gedragscode is vastgelegd dat in contacten met het publiek zichtbare uitingen van onder andere levensovertuiging en religie niet zijn toegestaan. Deze gedragscode lifestyleneutraliteit is in 2011 na een breed adviestraject met inbreng van de politie, vakbonden en lokaal gezag door mijn ambtsvoorganger vastgesteld.

De korpschef zal deze individuele zaak verder bestuderen en het CRM voor 18 december 2017 voorzien van een reactie op het oordeel.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus