



Beoordelingsmodel en beslisstructuur CTA kandidaat-deskundige

Naam deskundige:

Naam CTA-lid:

Het College van Toetsing en Advies besluit aan de hand van het hieronder afgebeelde beoordelingsmodel of de kandidaat-deskundige wordt toegelaten of wordt afgewezen voor opname in de databank. Het beoordelingsmodel is opgebouwd uit zeven blokken, te weten:

1. specialisme,
2. eigen ervaring en motivatie,
3. politie-ervaring,
4. methodiek,
5. formele registratie en opleiding,
6. waardering onder vakgenoten,
7. publicaties.

De blokken zijn op volgorde gezet van beslismomenten. Blok 1 moet bijvoorbeeld voldoende worden gescoord om door te gaan naar blok 2. Op pagina 4 van dit document is een beslisboom afgebeeld die de beoordelingsprocedure grafisch weergeeft.

1. SPECIALISME	JA	NEE
1.1 Het specialisme heeft meerwaarde/praktisch nut voor opsporingsonderzoek.		
1.2 Het specialisme is specifiek.		
1.3 Het specialisme is uniek.		

2. EIGEN ERVARING EN MOTIVATIE	JA	NEE
2.1 De kandidaat voert zijn specialisme uit met een voor het specialisme relevante regelmaat.		
2.2 De kandidaat zit lang genoeg in het vak om zijn specialisme te hebben kunnen opbouwen (bij voorkeur 5 jaar of meer).		
2.3 De kandidaat heeft zich de afgelopen 5 jaar met het specialisme bezig gehouden (met een maximum werkonderbreking van 2 jaar).		
2.4 De motivatie van de kandidaat sluit aan bij de ondersteunende rol die hij zal hebben in toekomstig opsporingsonderzoek.		

3. POLITIE-ERVARING (ervaring die politiemedewerkers met de kandidaat hebben)	JA	NEE	N.V.T.
3.1 De kandidaat gaat/ging zijn vakgebied te buiten tijdens inzet bij de politie.			
3.2 De kandidaat heeft discutabele optredens tijdens zijn inzet bij de politie op zijn naam staan .			
3.3 De kandidaat is in staat en bereid zijn kennis en kunde met anderen te delen ten behoeve van het onderzoek.			
3.4 De kandidaat is één of meerdere keren naar tevredenheid ingezet in politieonderzoek of strafrechtelijk onderzoek. (Inzet en evaluatie)			

4. METHODIEK De methodiek die de kandidaat inzet ten aanzien van zijn specialisme moet transparant zijn. De methodiek blijft overeind als de kandidaat op zitting moet verklaren. Criteria waaraan de methodiek moet voldoen zijn:			
VERKLARING VAN DE METHODIEK	JA	NEE	N.V.T.
4.1 De kandidaat kan de methodiek uitleggen of demonstreren.			
4.2 De kandidaat kan beargumenteren hoe hij tot zijn conclusie komt.			
EXTERNE VALIDERING VAN DE METHODIEK	JA	NEE	N.V.T.
4.3 De methodiek is onomstreden.			
4.4 Er zijn onderzoeksresultaten die de methodiek staven.			
4.5 De methodiek heeft een keurmerk.			
4.6 De methodiek is internationaal erkend.			
INFORMELE VALIDERING VAN DE METHODIEK	JA	NEE	N.V.T.
4.7 De methodiek wordt door meer personen dan de kandidaat toegepast.			
4.8 De methodiek wordt door de literatuur ondersteund.			

5. FORMELE REGISTRATIE & OPLEIDING	JA	NEE	N.V.T.
5.1 De kandidaat is geregistreerd in een beroepsregister, bijvoorbeeld BIG of NRGD			
5.2 De kandidaat heeft voor het specialisme relevante opleiding(en) gevolgd.			
5.3 De kandidaat heeft een relevante postdoctorale opleiding gevolgd.			
5.4 De kandidaat heeft voor het specialisme erkende cursussen gevolgd.			

6. WAARDERING ONDER VAKGENOTEN	JA	NEE	N.V.T.
6.1 De kandidaat is de veel geraadpleegde / geciteerde expert onder vakgenoten.			
6.2 De kandidaat wordt door vakgenoten aanbevolen.			
6.3 De kandidaat is actief betrokken bij actuele ontwikkelingen binnen het vakgebied of branche bijvoorbeeld door aangesloten te zijn bij een Universiteit of onderzoeksinstituut.			
6.4 De kandidaat staat op grote (internationale) beurzen/congressen/symposia binnen zijn vakgebied en geeft bijvoorbeeld lezingen of demonstraties.			

7. PUBLICATIES			
KWANTITATIEF	JA	NEE	N.V.T.
7.1 De kandidaat heeft met regelmaat gepubliceerd.			
7.2 De kandidaat is eerste auteur			
7.3 De publicaties zijn recent (afgelopen 5 jaar).			
7.4 De publicatielijst bevat 5 of meer relevante publicaties met betrekking tot het specialisme.			
KWALITATIEF	JA	NEE	N.V.T.
7.5 De inhoud van de publicatie sluit aan bij het specialisme.			
7.6 De publicatie betreft het onderzoek dat de kandidaat zelf heeft uitgevoerd.			
7.7 De kandidaat heeft een belangrijke inbreng in de (gezamenlijke) publicaties.			
7.8 De publicaties staan in relevante, door het vakgebied erkende tijdschriften.			
7.9 De publicaties zijn <i>peer reviewed</i> (bij voorkeur).			
7.10 Mediacommunicatie: - De kandidaat gaat zijn vakgebied te buiten tijdens mediaoptredens. - De kandidaat heeft discutabele optredens bij mediaoptredens op zijn naam staan.			

8. EIND	JA	NEE
8a. Eindvraag: Bestaat er een afbreukrisico bij inzet van deze deskundige in een lopend politieonderzoek?		
8b Eindconclusie: Registratie in LDM-Databank		

Ruimte voor toelichting:

