

**Werkinstructie Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus**  
**Eindversie, vastgesteld d.d. 16 februari 2017 door de korpsleiding**  
**Ingangsdatum 1 mei 2017**

**1. Inleiding**

- 1.1 doel en stelsel van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr)
- 1.2 reikwijdte en doel van de werkinstructie
- 1.3. inhoud van de werkinstructie
- 1.3.1 taken en bevoegdheden
- 1.4 Afwegingskader voor de besluitvorming

**2 Verlenen toestemming**

- 2.1. toestemming of verklaring van betrouwbaarheid
- 2.1.1 betrouwbaarheid en vakbekwaamheid
- 2.2 verschillende soorten aanvraagformulieren
- 2.3 controle op de volledigheid van de aanvraag
- 2.4 toetsing aan de criteria voor verlening
- 2.5 inwinnen van informatie
- 2.6 resultaat van de toetsing
- 2.7 raadpleging van de eenheidsjurist
- 2.7.1 geen beleidsvrije ruimte
- 2.8 vastlegging van de besluitvorming
- 2.9 uitreiken en archiveren

**3. Verlenen van verklaring van betrouwbaarheid (alarminstallateur)**

**4. Verlengen van toestemming en verklaring van betrouwbaarheid**

**5. Onthouden van toestemming**

- 5.1 niet verlenen, weigeren of onthouden
- 5.2 onthouden van toestemming
- 5.3 resultaat van de toetsing
- 5.4 voorgenomen besluit en zienswijze
- 5.5 Hardheidsclausule
- 5.6 raadplegen eenheidsjurist
- 5.7 definitief besluit

**6 Weigeren of niet verlenen verklaring van betrouwbaarheid (alarminstallateur)**

**7. Intrekken van toestemming**

- 7.1 intrekken onder gelijktijdig verlenen
- 7.2 feiten / omstandigheden voor de intrekking
- 7.3 inwinnen van informatie
- 7.4 beoordeling vastgestelde feiten en/ of omstandigheden
- 7.5 voorgenomen besluit en zienswijze
- 7.6 gewogen positief besluit

- 7.7 raadplegen eenheidsjurist
- 7.8 definitief besluit

**8 Intrekken verklaring van betrouwbaarheid (alarminstallateur)**

**9. De advisering**

- 9.1 advies naar aanleiding van controle
- 9.2 advies op verzoek van Ministerie V en J bij vergunningaanvraag

**10. Toezicht en handhaving**

- 10.1 inleiding
- 10.2 toezicht
- 10.3 het geven van een aanwijzing
- 10.4 handhaving
- 10.5 vastleggen gegevens

**11 Bijlage overzicht strafbare feiten en bevoegdheden Wpbr en Wed**

# **1 Inleiding**

## **1.1 doel en stelsel van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr)**

Het doel van de Wet is om een aanvaardbaar niveau van veiligheid in de maatschappij te bereiken, waarbij naast de overheid ook de burgers zelf maatregelen nemen om criminaliteit te voorkomen.

Uitgangspunt is dat de overheid hierbij ziet op de openbare orde en de burgers op de particuliere ruimten.

Hierbij is een taak weggelegd voor de overheid om de voorwaarden voor het voorkomen van criminaliteit te scheppen en deze te handhaven.

De aard van de werkzaamheden van de particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus brengt mee dat deze kunnen ingrijpen in de rechten en belangen van burgers. Een strikte regulering is daarom noodzakelijk.

In beginsel is het verboden om een dergelijke organisatie of bureau in werking te hebben en te houden, tenzij er een vergunning is aangevraagd en verleend. De reikwijdte van de vergunning is gebaseerd op de aangevraagde werkzaamheden.

Omdat de wet in algemene zin preventie van criminaliteit beoogt, moet ook het personeel van deze organisaties en bureaus aan eisen van vakbekwaamheid en betrouwbaarheid voldoen.

Verscheidene instanties hebben een rol in het stelsel van vergunningen, toestemmingen en ontheffingen. Het toezicht daarop is belegd bij de politie.

Op deze wijze worden naast de kwaliteit van de werkzaamheden en een goede samenwerking met de politie, tevens de rechten en belangen van de burgers gewaarborgd.

## **1.2 reikwijdte en doel van de werkinstructie**

Deze werkinstructie beperkt zich tot de uitvoering van de taken en bevoegdheden van de korpschef en worden beschreven aan de hand van de te nemen stappen en het bijbehorende afwegingskader. De bevoegdheden van De Minister van Veiligheid en Justitie en die van de Commandant van de Koninklijke Marechaussee (KMAR) worden voor de overzichtelijkheid en de samenhang wel benoemd maar blijven verder buiten beschouwing.

Omdat de aard van de werkzaamheden van de organisaties en de bureaus meebrengt dat deze de belangen en rechten van burgers kunnen raken, is het noodzakelijk dat zowel aan de personen die de werkzaamheden uitvoeren als aan de uitvoering zelf strikte eisen worden gesteld.

Om te komen tot een zoveel mogelijk uniforme uitvoering van de Wet is deze werkinstructie een belangrijk hulpmiddel voor de besluitvorming en het opmaken van een besluit.

Hulpmiddelen zijn eveneens het overleg met een naast hogere functionaris en het raadplegen van de eenheidsjurist.

Het doel van de werkinstructie is om te komen tot een zoveel mogelijk uniforme hantering van eisen en criteria in de procedures van verlenen, onthouden en intrekken, de advisering

en tevens in de uitvoering van toezicht en handhaving. Dit is van groot belang voor de rechtseenheid, de rechtsgelijkheid en de rechtszekerheid voor de burger.

### 1.3 inhoud van de werkinstructie

Het proces van verlening van toestemming en afgifte van een legitimatiebewijs gaat uit van een schriftelijke aanvraag, een betrouwbaarheidsonderzoek en een vakbekwaamheidsonderzoek.

Deze onderdelen worden uitgewerkt aan de hand van de stappen die worden onderscheiden in het proces.

Deze stappen zijn:

- 1 het controleren van de volledigheid (van de aanvraag )  
Van een inhoudelijke beoordeling is in deze fase nog geen sprake.
- 2 het toetsen van de gegevens aan de criteria voor het verlenen/onthouden/intrekken van toestemming of een verklaring van betrouwbaarheid, inclusief verificatie van de persoonsgegevens BRP <sup>1</sup>.  
Voor deze toetsing worden de gegevens van de betrokkene op betrouwbaarheid en vakbekwaamheid getoetst conform de wettelijke vereisten. Eenzelfde toetsing vindt plaats bij informatie die tijdens de geldigheidsduur van een toestemming of een verklaring van betrouwbaarheid wordt ontvangen.
- 3 het inwinnen van nadere informatie.  
Dit betreft het uitvoeren van een nader informatieonderzoek naar aanleiding van eerdere gegevens.
- 4 toetsing, belangenafweging en beoordeling  
het zorgvuldig analyseren, beoordelen en toetsen van de resultaten van het informatieonderzoek en het maken van een belangenafweging
- 5 zo nodig<sup>2</sup> ingevolge het geldende mandaatbesluit overleg met de eenheidsjurist <sup>3</sup> bij alle gewogen positieve en negatieve besluiten.
- 6 vastleggen besluitvorming,
- 7 uitreiken en archiveren ten behoeve van de administratie van de korpschef.

De advisering aan de Minister is een afzonderlijke taak van het team Korpscheftaken. Dit advies kent een aantal essentiële onderdelen.

---

<sup>1</sup> BRP staat voor Basisregistratie Personen, voorheen GBA (Gemeentelijke Basis Administratie)

<sup>2</sup> Van een gewogen positief besluit is sprake wanneer de voorhanden zijnde informatie in eerste instantie een negatief besluit zou opleveren, maar na ontvangst van de zienswijze en het maken van een belangenafweging ten gunste van de aanvrager alsnog een positief besluit kan worden genomen, al dan niet onder beperkingen en/of nadere voorschriften/ voorwaarden.

Dergelijke in beginsel negatieve besluiten dienen besproken te worden met de eenheidsjurist. Aanvragen waarin geen enkele informatie naar voren komt die tot een negatief besluit zou kunnen leiden (de positieve bulk) behoeven niet te worden voorgelegd aan de eenheidsjurist.

<sup>3</sup> De geldende mandaat- en ondermandaatbesluiten zijn te vinden op internet bij [www.politie.nl](http://www.politie.nl) onder Mandaten en regelingen.

De aanleiding van het advies kan verschillend zijn. Enerzijds kan het een adviesaanvraag van het Ministerie van V en J zijn in verband met een aanvraag tot een vergunning. Anderzijds kan het een advies betreffen naar aanleiding van een controle.

### **1.3.1 taken en bevoegdheden**

De taken en bevoegdheden binnen de Wpbr worden onderscheiden in

- het al dan niet verlenen en intrekken van een toestemming of een verklaring van betrouwbaarheid,
- het al dan niet verstrekken en intrekken van een legitimatiebewijs,
- het adviseren van de Minister van V en J,
- het geven van een aanwijzing en
- het toezicht en de handhaving.

De uitoefening van de taken en bevoegdheden is in deze werkinstructie uitgewerkt binnen de verschillende stappen die nodig zijn om tot een besluit te kunnen komen en aan de hand van de inhoud van het opmaken van een advies.

Met het toezicht op de naleving van de Wpbr zijn op grond van artikel 11 Wpbr de bij of krachtens art. 141 Wsv aangewezen ambtenaren<sup>4</sup> belast.

Omdat de Minister de bevoegdheid heeft om bij een geconstateerde overtreding een sanctie op te leggen ( bestuurlijke boete, waarschuwing, intrekking van de vergunning) zal de Minister over geconstateerde overtredingen geïnformeerd moeten worden door middel van een door de medewerker toezicht op te maken advies.

Voor de volledigheid wordt vermeld dat de Minister van Veiligheid en Justitie de bevoegdheid heeft om

- op aanvraag een vergunning te verlenen aan particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus,
- al dan niet toestemming voor de leidinggevenden van deze organisaties te verlenen of in te trekken
- op aanvraag een specifieke ontheffing te verlenen
- handhaving in de vorm van het opleggen van een bestuurlijke boete .

De Commandant van de KMAR.

heeft daarnaast nog de bevoegdheid tot

- het al dan niet verlenen of intrekken van persoonsgebonden toestemmingen,
- het al dan niet afgeven van een betrouwbaarheidsverklaring.

Op grond van art. 11 Wpbr is het toezicht (bestuursrechtelijke handhaving) eveneens opgedragen aan de Commandant van de KMAR in de daarvoor aangewezen gevallen.

## **1.4 afwegingskader voor de besluitvorming**

---

<sup>4</sup> Dit betekent dat de toezichthouder opsporingsambtenaar op grond van art. 141 Wsv dient te zijn.

Het afwegingskader voor de besluitvorming op grond van de Wpbr bestaat uit:

1. De Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus ( Stct. 1997, 500), hierna Wpbr;

Dit is de basiswet die de wettelijke taken van de verschillende bestuursorganen regelt.

2. De Regeling particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Stct. 1999,100) , hierna Rpbr;

De Rpbr is een ministeriële regeling en bevat een nadere uitwerking van onderwerpen en bijzonderheden zoals in de Wet aangegeven. Ook zijn het voorgeschreven veiligheidselement, de technische vereisten voor geld- en waardetransporten en de modellen van de legitimatiebewijzen opgenomen in een bijlage. Daarnaast is de privacygedragscode als bijlage hierin opgenomen.

3. Beleidsregels particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

De beleidsregels bevatten een nadere uitwerking van de Wet en de Regeling voor de wijze waarop het beleid moet worden uitgevoerd. Ook het opleggen van een bestuurlijke boete en voor welke feiten wordt hierin beschreven.

4. Beleidsregels aanvraag ontheffing als bedoeld in de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

Deze beleidsregels handelen over de wijze waarop en de omstandigheden waaronder een ontheffing moet worden aangevraagd door een opsporingsambtenaar die beveiligingswerkzaamheden wil gaan verrichten voor een beveiligingsorganisatie of een particulier recherchebureau, dan wel deze wil oprichten en in stand houden. Deze Beleidsregels zijn gepubliceerd , waardoor derden er rechten aan kunnen ontlenuen.

5. Algemene wet bestuursrecht (Stct. 1993,693 ), hierna Awb en daaruit voortvloeiende algemene beginselen van behoorlijk bestuur (zie bijlage), hierna abbb.

De Awb met de abbb's regelen de wijze waarop de procedures plaatsvinden, de termijnen die daaraan gekoppeld zijn (ook de verlengingstermijnen en de voorwaarden daarvoor), de wijze waarop een besluit tot stand komt (b.v. zorgvuldigheid, motivering, opgewekt vertrouwen), de wijze waarop hoor en wederhoor plaats vindt, de bejegening van de betrokkene en de te volgen rechtsgang bij onverenigbaarheid met de inhoud van de beschikking.

6. Relevante jurisprudentie;

In relevante jurisprudentie wordt nadere invulling gegeven voor de interpretatie van begrippen, omstandigheden, wetsuitleg, invulling beleidsvrije ruimte, uitleg van onredelijke wetstoepassing etc. Daarom is het noodzakelijk deze jurisprudentie te betrekken bij de besluitvorming.

7. Belangenafwegingen

Bij de besluitvorming worden verschillende belangen tegen elkaar afgewogen. In alle gevallen zal het belang dat de wet beoogt te beschermen moeten worden afgewogen tegen individuele of bedrijfsmatige belangen van de aanvrager.

## **2 VERLENEN VAN TOESTEMMING OF VERKLARING VAN BETROUWBAARHEID**

### **2.1 toestemming of verklaring van betrouwbaarheid**

Artikel 1 lid 1 Wpbr geeft aan wat onder een beveiligingsorganisatie en wat onder een recherchebureau moet worden verstaan. In art. 3 Wpbr wordt een onderscheid gemaakt in beveiligingsorganisaties naar 5 verschillende soorten beveiligingsorganisaties.

Op grond van art. 7 leden 1 en 2 Wpbr geldt dat de beveiligingsorganisatie toestemming moet aanvragen en verkrijgen voor elk individueel personeelslid, voordat deze te werk mogen worden gesteld. De toestemming is daardoor gekoppeld aan het bedrijf.

Daarbij wordt onderscheid gemaakt naar leidinggevend (lid 1) en uitvoerend (lid 2) personeel. De toestemming voor leidinggevend personeel moet door het bedrijf worden aangevraagd bij de Minister, de toestemming voor uitvoerend personeel moet bij de korpschef worden aangevraagd.<sup>5</sup>

Hierop is één uitzondering.

Op grond van artikel 10 lid 1 Wpbr zal een uitvoerend alarminstallateur ( en degene die daarbij feitelijk assisteert) een verklaring van betrouwbaarheid moeten hebben. De alarminstallateur zelf vraagt deze verklaring van betrouwbaarheid persoonlijk aan bij de korpschef. De verklaring is daardoor gekoppeld aan de persoon die de werkzaamheden ook daadwerkelijk uitvoert.

Deze verklaring van betrouwbaarheid is niet vereist voor bijvoorbeeld ondersteunend kantoorpersoneel, omdat zij niet zelf deze werkzaamheden uitvoeren.

Het vereiste van bekwaamheid geldt voor alle uitvoerend personeel, met uitzondering van personeel dat zich niet bezighoudt met (de uitvoering van) beveiligingswerkzaamheden.

De toestemming heeft een geldigheidsduur van maximaal 3 jaar.

De verklaring van betrouwbaarheid heeft eveneens een geldigheidsduur van maximaal 3 jaar.

#### **2.1.1 betrouwbaarheid en vakbekwaamheid**

Naast de betrouwbaarheid wordt eveneens de vakbekwaamheid van het betreffende uitvoerende personeelslid ) getoetst. Voor de leidinggevende geldt dat geen opleidingsvereisten zijn genormeerd. Bij hen wordt alleen de betrouwbaarheid getoetst.

---

<sup>5</sup> Het Ministerie zal door middel van een adviesverzoek aan de korpschef de screening verzoeken van de opgegeven directie, de aanvrager en de leidinggevendenden. De korpschef voert de screening uit en rapporteert door middel van een advies terug aan het Ministerie. Zie hiervoor de nadere uitwerking in de Beleidsregels onder 1.1 en hoofdstuk 9 van deze werkinstructie

Er zijn verschillende opleidingen voor de verschillende in de Wet genoemde beveiligingswerkzaamheden. De bijbehorende legitimatiebewijzen hebben verschillende kleuren<sup>6</sup>. In de Regeling en de Beleidsregels wordt aangegeven welke kleur bij welke soort beveiligingswerkzaamheden hoort.

De legitimatiebewijzen hebben een geldigheidsduur van maximaal 3 jaar, het legitimatiebewijs voor personen in opleiding heeft een geldigheidsduur van maximaal 1 jaar.

## **2.2 verschillende soorten aanvraagformulieren**

Er zijn verschillende soorten aanvraagformulieren toestemming, waarbij onderscheid wordt gemaakt naar de bevoegdheid van de korpschef en die van de Commandant van de KMAR.

- Een aanvraagformulier toestemming korpschef (in te vullen door de werkgever)
- de akkoordverklaring voor aanvraag toestemming korpschef en voor gebruik handtekening (in te vullen door de werknemer)
- de Aanvraag Verklaring van betrouwbaarheid alarminstallateur (in te vullen door de installateur zelf).<sup>7</sup>

## **2.3 controle op de volledigheid van de aanvraag toestemming algemeen**

De behandelend ambtenaar controleert vanuit de administratieve rol de volledigheid van de aanvraag.

Deze controle ziet uitsluitend op de volledigheid van de aangeleverde stukken.

Dat betekent dat gecontroleerd wordt of alle gegevens die de aanvraag vermeldt, zijn aangeleverd. In het aanvraagformulier zijn de gegevens als bedoeld in de Rpbr vastgelegd.<sup>8</sup>

Zowel de Wpbr als de Rpbr geven niet aan op welke wijze de gevraagde gegevens moeten worden aangeleverd, wel of niet door middel van een aanvraagformulier.

Nu de Wpbr en de Rpbr hier niets over zeggen, treedt de Awb hiervoor op dit punt in de plaats. Art. 4:1 Awb schrijft voor dat de aanvraag schriftelijk moet zijn.

In verband hiermee zijn standaard aanvraagformulieren ontwikkeld.<sup>9</sup>

Op grond van de Dienstenwet is de aanvraag langs elektronische weg mogelijk gemaakt.<sup>10</sup>

De aanvraag van de toestemming en de aanvraag verklaring van betrouwbaarheid moet worden ingediend bij de korpschef (art. 7 lid 2 en art. 10 lid 5 Wpbr). Op basis van de mandaatregelingen is dit belegd bij de afzonderlijke eenheden, team korpscheftaken. Volledig

---

<sup>6</sup> Er zijn vastgestelde modellen in de kleuren grijs, groen, blauw, geel en oranje, zie Bijlage 2 en 2a van de Regeling

<sup>7</sup> De aanvraagformulieren zijn te downloaden op [www.politie.nl/thema's-wpbr](http://www.politie.nl/thema's-wpbr).

<sup>8</sup> Het is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de werkgever om de benodigde gegevens volledig aan te leveren. Daarbij zal de werkgever ook de databank van de SVPB bevragen en de identiteit van de beoogd beveiligiger controleren op juistheid.

<sup>9</sup> Zie onder 5

<sup>10</sup> RICHTLIJN 2006/123/EG VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 12 december 2006, betreffende diensten op de interne markt, omgezet in de Dienstenwet

ingevulde en ondertekende aanvragen met bijbehorende stukken worden door de aanvrager via de e-mail verzonden naar de betreffende eenheid.<sup>11</sup>

De aanvrager ontvangt een kennisgeving van ontvangst per e-mail. Voor aanvragen die niet bij de juiste eenheid worden ingediend, bijvoorbeeld bij aanvragen voor meerdere vestigingen tegelijkertijd, geldt een doorzendplicht. Ook hiervan ontvangt de aanvrager een e-mailbericht. De verplichte registratie in het systeem<sup>12</sup> zorgt voor totaaloverzicht bij doorzending in verband met aanvragen voor meerdere vestigingen.

De beslistermijn eindigt 8 weken na de datum van ontvangst bij de eenheid die de aanvraag in ontvangst heeft genomen. In zeer uitzonderlijke gevallen<sup>13</sup> zou deze termijn schriftelijk eenmalig opgeschort kunnen worden.<sup>14</sup>

Dit moet gebeuren binnen de oorspronkelijke beslistermijn van 8 weken. De aanvrager wordt van de verlenging van de beslistermijn tijdig schriftelijk op de hoogte is gesteld.

Het niet tijdig nemen van een besluit kan worden gesanctioneerd. Dit betekent dat op grond van art. 4.17 Abw een dwangsom kan worden verbeurd.

Deze kan oplopen tot boven de € 1000,-<sup>15</sup> per geval.

Met het oog op het vertrouwensbeginsel is het van belang voor de behandelend ambtenaar zich te realiseren dat er richting aanvrager geen uitspraken worden gedaan en verwachtingen worden gewekt over de besluitvorming. Hij/zij onthoudt zich daarom van elke uitspraak die de inhoudelijke besluitvorming raakt of verwachtingen bij de aanvrager daarover kan wekken.

Vanuit het vertrouwensbeginsel kan een inhoudelijke uitspraak ook in dit stadium al ongewenste c.q. verstrekende gevolgen hebben voor de besluitvorming.

Dit omdat de burger – onder omstandigheden- op concrete, ondubbelzinnige uitlatingen van een medewerker van een bestuursorgaan mag vertrouwen. Dit is het geval als de gedragingen in het maatschappelijk verkeer hebben te gelden als gedragingen van het bestuursorgaan. Dit wordt aangenomen als de gedraging bestaat uit uitlatingen van individuele medewerkers van het bestuursorgaan, die behoren tot de aard van de uit te voeren werkzaamheden.

Concreet betekent het dat uitlatingen van individuele medewerkers van de politie kunnen worden toegerekend aan de publiekrechtelijke rechtspersoon "Politie".<sup>16</sup>

Je moet je goed realiseren dat je dus niet zomaar alles mag of kunt zeggen.

## **volledigheid**

---

<sup>11</sup> De benodigde e-mailadressen zijn te vinden onder [www.politie.nl/thema's-wpbr](http://www.politie.nl/thema's-wpbr)

<sup>12</sup> Als registratiesysteem is aangewezen Verona. Zie het Tijdelijk besluit eenduidige besluitvorming korpscheftaken (1 juli 2013)

<sup>13</sup> Bij uitzonderlijke gevallen kan worden gedacht aan bijvoorbeeld de situatie dat het archief is verwoest en er geen gegevens meer bekend of brand of iets dergelijks. Duidelijk is dat deze situatie zich niet snel zal voordoen.

<sup>14</sup> Circulaire Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen

<sup>15</sup> Zie hiervoor art.4.7 Abw e.v. De sanctie op het niet of niet tijdig nemen van de beslissing op de aanvraag aan de aanvrager is het verbeuren van een dwangsom.

<sup>16</sup> Lees HR 06-04-1979, NJ 1980, 34 Kleuterschool Babbel -arrest of Knabbel en Babbel arrest. Zie ook ABRvS

31-08-2011, ECLI: NL: RVS: 2011: BR6339, ABRvS 04.09.2013, ECLI:N:RVS: 2013: 1039

Het vaststellen van de volledigheid van de aanvraag vindt plaats aan de hand van de volgende vragen:

- a. Is de korpschef bevoegd tot het verlenen van de gevraagde toestemming of verklaring;
- b. Zijn de benodigde gegevens aangeleverd door de aanvrager;
- c. is het bewijs van vakbekwaamheid bijgevoegd.

**a. bevoegdheid korpschef**

De bevoegdheid van de korpschef voor de verlening van een toestemming of verklaring van betrouwbaarheid vloeit rechtstreeks voort uit artikel 7 lid 2 en art. 10 lid 5Wpbr.

Indien de toestemming wordt gevraagd voor een leidinggevende geldt de doorzendplicht naar het Ministerie. De aanvrager wordt van de doorzending op de hoogte gesteld.

**b zijn de benodigde gegevens aangeleverd door de aanvrager**

In dit onderdeel gaat het niet om een inhoudelijke beoordeling maar uitsluitend om de volledigheid van de aanvraag, het tellen van de aangeleverde stukken vanuit de administratieve rol.

De inhoudelijke toetsing is voorbehouden aan de beslisambtenaar. Wel zal gekeken moeten worden of de gevraagde gegevens zijn vermeld op het aanvraagformulier (volledigheid).

Vanuit de administratieve rol dienen de aangeleverde gegevens alleen te worden getoetst op volledigheid (geldt ook voor bijlagen) en ondertekening.

Voor elke werknemer zal een afzonderlijke aanvraag moeten worden ingediend.

**c. bewijs vakbekwaamheid**

De werkgever gaat al voor de aanvraag na of de werknemer in spé het juiste diploma heeft voor de betreffende werkzaamheden en controleert dit in de database van de SVPB.<sup>17</sup>

Is er tevens sprake van een aanvraag voor een legitimatiebewijs voor betrokkene in verband met het daadwerkelijk uitvoeren (dan wel feitelijk assisteren bij) van beveiligings- of rekerchewerkzaamheden dan geldt hiervoor het vakbekwaamheidsvereiste.

Dit bestaat uit het hebben van de juiste diploma's, behaald aan een gecertificeerde instelling. De gegevens hierover zijn ondergebracht in de database van de SVPB en opvraagbaar. De SVPB-verklaring wordt meegezonden met de aanvraag.

Voor zover het gaat om werkzaamheden als horecaportier of als voetbalsteward- komen deze gegevens in de database van SVPB niet voor. Het kopie conform het originele diploma dient dan bij de aanvraag te worden meegezonden. Ook deze informatie moet bij de aanvraag aanwezig zijn<sup>18</sup>

Indien de aanvraag met alle bijbehorende gegevens compleet is, worden alle gegevens omtrent de aanvrager uit Blue View en het Justitieel Documentatieregister opgevraagd en bijgevoegd.

Nadat de gegevens van de betrokkene aan de hand van de BRP zijn geverifieerd wordt de complete aanvraag aan de beslisambtenaar overgedragen ter toetsing en inhoudelijke besluitvorming.

**onvolledigheid c.q. onjuistheid van de aanvraag**

---

<sup>17</sup> SVPB staat voor Stichting Vakexamens Particuliere Beveiliging

<sup>18</sup> Waar nodig of wenselijk het diploma op echtheid controleren

Aanvrager wordt geïnformeerd over het verdere verloop van de procedure en de consequenties van evt. onjuistheid van de aangeleverde gegevens. Zo kan bijvoorbeeld een onjuist ingevuld formulier een strafrechtelijke vervolging wegens valsheid in geschrifte opleveren.

Indien de aanvraag om wat voor reden onvolledig of onjuist blijkt te zijn, wordt de aanvrager schriftelijk (electronisch) verzocht om aanvulling van de gegevens binnen een termijn van twee weken na dato en gewezen op de consequenties van het niet aanvullen van de overlegde gegevens. Deze aanvulling vloeit voort uit art. 4.5 Awb en het zorgvuldigheidsbeginsel.

Werkafpraak hierbij is dat in dit geval alle aangeleverde gegevens retour worden gezonden. Deze procedure is niet conform de procedureregels van de Awb en zal te zijner tijd worden aangepast. Tot de aanpassing wordt deze werkafpraak uitgevoerd.<sup>19</sup>

In deze administratieve fase van de aanvraag zijn de gegevens van de aanvrager c.q. directie, en leidinggevende(n) (bij advisering aan het Ministerie van V en J) en/of werknemer(s) al opgevraagd bij de BRP, het Justitieel Documentatieregister, SVPB (indien nodig) en Blueview.

Hierna wordt de volledige aanvraag overgedragen aan de (senior)beslisambtenaar.

#### **2.4 toetsing aan de criteria voor verlening**

Het geldende mandaatbesluit regelt aan welke functionarissen welke bevoegdheden zijn gemandateerd.<sup>20</sup>

Het gaat bij dit onderdeel om inhoudelijke besluitvorming die is voorbehouden aan de functionaris in de rol van (senior) beslisambtenaar. Deze onderzoekt het aangeleverde dossier, beoordeelt de inhoud ervan en stelt vast of er nadere informatie nodig is.

De beslisambtenaar verzamelt de eerste informatie die benodigd is voor de toetsing van de aanvraag aan de criteria voor verlening van toestemming. Deze criteria zijn de betrouwbaarheid en de bekwaamheid.

De wetgever heeft deze criteria soms negatief (het ontbreken van betrouwbaarheid) geformuleerd als (dwingende) reden voor intrekken van de toestemming (art. 7 lid 4 Wpbr) en soms positief (alleen als voldaan is aan de vereisten voor vakbekwaamheid en de betrouwbaarheid) geformuleerd als dwingend voorgeschreven reden voor verlenen (art. 10 lid 1 jo lid 5 Wpbr).

In beide gevallen geeft de wettekst aan door de term wordt dat er geen sprake is van beleidsvrije ruimte. Indien wordt voldaan aan de criteria dan moet worden verleend (art. 10 lid 5) of onthouden (art. 7 lid 4 Wpbr)

De nadere uitwerking van deze criteria is te vinden in de Beleidsregels.<sup>21</sup>

#### **betrouwbaarheid**

---

<sup>19</sup> Correcte uitvoering van de Awb procedure omvat het registreren van de aanvraag met het oog op de aanvang van de beslistermijn. Daarna volgt evt. een hersteltermijn van 2 weken, waarna een besluit volgt, ook als er geen herstel heeft plaatsgevonden.

<sup>19</sup> Zie onder 3

<sup>21</sup> Zie Beleidsregels Wpbr onder 2.3 e.v.

Nu de Wet en de Regeling geen nadere invulling geven aan het betrouwbaarheids criterium, is dit verder uitgewerkt in de Beleidsregels onder 2.3 tot en met 2.3.2.

In hoofdzaak gaat het daarbij om de toetsing op antecedenten en de toetsing van de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene, e.e.a. in brede zin. Hierbij gaat het om omtrent betrokkene bekende en relevante feiten op grond waarvan kan worden aangenomen dat de betrokkene onvoldoende betrouwbaar is.

Het enkele lidmaatschap van een motorclub is niet voldoende om aan te tonen dat sprake is van verkeren in criminele kringen. Toch kan dit lidmaatschap wel aanleiding zijn tot nader onderzoek naar de personen waar iemand mee omgaat<sup>22</sup>.

### **derden**

De betrouwbaarheid kent meerdere aspecten. Enerzijds de persoonlijke betrouwbaarheid van de betrokkene. Hierin komt onder andere naar voren het gedrag van de aanvrager zelf, zoals de vraag hoe de betrokkene omgaat met rechtsregels.

Anderzijds kan de betrokkene niet los worden gezien van zijn/haar (sociale) leefomgeving en het karakter van de interactie daarmee, te weten de “kringen waarin de aanvrager verkeert”. In de betrouwbaarheids criteria is daarover bepaald dat de betrokkene ook moet worden beoordeeld op de vraag of hij verkeert in criminele kringen en of er relaties met derden zijn die van invloed kunnen zijn op de beoordeling van de betrouwbaarheid van de betrokkene. In het laatste geval zou de betrouwbaarheid zich wel eens kunnen richten op de betrokken derde c.q. de omgeving in plaats van de betrokkene. Zo kan het gaan om een betrokkene veel omgang heeft met derden(n) die als crimineel bekend staat/staan. Deze informatie moet dan wel rechtmatig zijn verkregen.

Let op: de enkele omgang met een criminele derde is niet genoeg om de betrouwbaarheid aan te tasten. Er moet meer zijn<sup>23</sup>.

Is er inderdaad meer dan moet de toestemming worden onthouden op grond van die informatie.

Dit alles betekent dat er voor de toetsing van de betrouwbaarheid informatie moet zijn over zowel de persoon van de aanvrager als over diens (sociale) leefomgeving en het karakter van de interactie daarmee.

Het gericht zoeken naar informatie over de persoon van de betrokkene vindt zijn grondslag in artikel 7 lid 4 Wpbr, nader uitgewerkt in de Beleidsregels onder 2.3 t/m 2.3.2.

De regelgeving zelf biedt geen grondslag voor het gericht zoeken naar informatie over derden. In de zoektocht naar informatie over de betrokkene kan in dat licht wel op verschillende manieren informatie naar voren komen over derden en de rol van de betrokkene daarin.

Zo kan bijvoorbeeld uit informatie van Blueview de betrokkene wel naar voren komen, maar niet als verdachte. Daar zal dan het karakter van de rol van de betrokkene in het geheel van de betreffende informatie moeten worden onderzocht. Informatie over derden die bij de screening van betrokkene naar voren komt mag worden gebruikt.

De informatie is onder deze omstandigheden op zich immers rechtmatig verkregen.

---

<sup>22</sup> Zie hiervoor [www.raad.vanstate.nl](http://www.raad.vanstate.nl) Uitspraak 201500883/1/A3, datum uitspraak 11-11-2015

<sup>23</sup> Raadpleeg de jurist voor de wijze van aanpak.

Gericht verder zoeken naar informatie over die derden is niet rechtmatig omdat daar geen wettelijke grondslag voor is. Informatie over derden waar gericht naar is gezocht mag en kan niet worden gebruikt.

Nadere verdiepingvragen kunnen daarom uitsluitend de betrokkene betreffen en niet een derde.

Dit alles betekent dat in de zoektocht naar informatie over de betrokkene er ook informatie over diens contacten in beeld kan komen waar je kennis van neemt, maar niet verder mag uitzoeken. De aard van de contacten kan helpen bij de beantwoording van de vraag of de betrokkene voldoende betrouwbaar kan worden geacht.

De eis van betrouwbaarheid wordt gesteld aan alle leidinggevenden en beleidsbepalers en uitvoerend personeel van beveiligingsorganisaties, recherchebureaus en PAC's.

### **vakbekwaamheid**

Naast de eis van betrouwbaarheid moet personeel van beveiligingsorganisaties ook voldoen aan opleidingseisen.

De eis van bekwaamheid geldt niet voor alle personeel, maar uitsluitend voor personeel dat daadwerkelijk beveiligingswerkzaamheden gaat uitvoeren.<sup>24</sup>

### **2.5 inwinnen van informatie**

De informatievragen die zich voordoen na verificatie van de aangeleverde gegevens in de besluitvormende fase worden op initiatief van de (senior)beslisambtenaar uitgezet bij de informatieorganisatie (DRIO), waardoor de gevraagde informatie gevalideerd en geverifieerd wordt verkregen. De analyse en beoordeling van de aldus verkregen informatie wordt gedaan door de (senior)beslisambtenaar.

Het inwinnen van informatie vindt plaats aan de hand van een voorgeschreven uitvraagprotocol.<sup>25</sup>

In gevallen van knelpunten bij interpretatie, twijfel of anderszins belangrijke momenten moet na de naast hogere medewerker ook de eenheidsjurist worden geconsulteerd. Raadplegen van de eenheidsjurist vindt in elk geval plaats als sprake is van het invullen van beleidsvrije ruimte bij een gewogen positief of negatief besluit.<sup>26</sup> Raadpleeg het geldende mandaatbesluit.<sup>27</sup>

### **belangenafweging**

Hogere doelen van de Wpbr zijn het bevorderen van de veiligheid van de samenleving, de bescherming van de rechten van de burgers en het bevorderen van een goede samenwerking met de politie.

---

<sup>24</sup> Zie voor een uitwerking van de opleidingsvereisten 5 e.v. Rpbr.

<sup>25</sup> Het standaard uitvraagprotocol zal worden geplaatst op KOMPOL

<sup>26</sup> Zie onder 2

<sup>27</sup> Zie onder 3

Dit zijn maatschappelijke belangen.

De betrokkene wil in een uitzonderingspositie komen om beveiligingswerkzaamheden uit te oefenen. De uitoefening van deze werkzaamheden kunnen de rechten van de burgers raken, zoals het recht op privacy en het recht op bewegingsvrijheid.

Het belang van de betrokkene is een individueel belang.

Dit individuele belang kan economisch zijn (broodwinning) of hobbymatig (bijbaan).<sup>28</sup>

Om te komen tot een evenwichtige belangenafweging voor de besluitvorming zullen al deze belangen zorgvuldig tegen elkaar moeten worden afgewogen.

Een deugdelijke motivering bestaat (onder meer) uit een zorgvuldige belangenafweging waaruit oog voor alle omstandigheden blijkt. Een goed zicht op alle feiten c.q. omstandigheden die bij de belangenafweging een rol kunnen spelen is dan ook noodzakelijk. In de motivering van het besluit zal de afweging van die belangen duidelijk moeten worden verwoord.

Het moet de belanghebbende duidelijk worden uit het besluit welke omstandigheden hebben geleid tot het besluit en welke belangenafweging daarbij is gemaakt.

## **2.6 resultaat van de toetsing**

De beslisambtenaar toetst de resultaten van de onderzoeken voor de aanvraag toestemming aan het

- betrouwbaarheidsvereiste en
- de vakbekwaamheid.

Indien de betrokkene voldoet aan de vereisten van betrouwbaarheid en vakbekwaamheid zonder enige beperking of twijfel kan een toestemming worden verleend.

Bij twijfel of interpretatievragen is raadpleging van de eenheidsjurist de volgende stap en daar worden deze vraagstukken doorgesproken en gewogen.

## **2.7 raadpleging van eenheidsjurist**

Vanuit de principes van rechtseenheid en rechtsgelijkheid en rechtszekerheid is het van belang dat er sprake is van een eenduidige beleidsvorming bij interpretatievraagstukken. Uitkomst van de raadpleging van de eenheidsjurist is daarom mede bepalend voor de inhoud en aard van het besluit. Het kan daardoor voor komen dat er alsnog een anders luidend besluit wordt genomen.

De uitkomst van de raadpleging moet worden vastgelegd in het registratiesysteem.

### **2.7.1 geen beleidsvrije ruimte**

Beleidsvrijheid is een eigen beoordelingsvrijheid die de Wet aan de Korpschef geeft. Om te bepalen wanneer er beleidsvrije ruimte is, geeft de tekst van de Wet daarin een handvat.

---

<sup>28</sup> In beginsel kan een hobbymatig belang kan zich voordoen bij bijvoorbeeld een beveiligiger die een vaste baan heeft en daarnaast voor zijn plezier een bijbaantje als horecaportier of evenementenbeveiligiger. Let op: Elke zaak zal altijd individueel moeten worden beoordeeld, waarbij het aspect van de broodwinning een belangrijke rol speelt.

Zo staat in art. 7 lid 4 Wpbr dat de toestemming wordt onthouden indien niet wordt voldaan aan de vereisten voor betrouwbaarheid en bekwaamheid. Hier is geen sprake van beleidsvrijheid en is er dus geen ruimte voor een andere beslissing. Voor de verlening van toestemming vindt je zo'n bepaling niet in de Wet.

### **hardheidsclausule**

Het al dan niet toepassen van de hardheidsclausule is een discretionaire bevoegdheid. Bij de beslissing omtrent toepassing van de hardheidsclausule dient te worden beoordeeld of degene op wie de aanvraag toestemming betrekking heeft, hoewel hij niet aan de in de Beleidsregels opgenomen eisen voor betrouwbaarheid voldoet, toch over de nodige betrouwbaarheid beschikt. Hierbij zijn de aard van het strafbare feit, de omstandigheden waaronder het feit is gepleegd, de geringe kans op recidive en recente persoonlijke ontwikkelingen van belang.

Bij een positief besluit speelt de hardheidsclausule geen rol. Die komt pas naar voren bij een gewogen positief besluit en een negatief besluit.

Zie hiervoor verder onder 5.3

## **2.8 vastleggen van de besluitvorming**

De toestemming is een besluit dat aan de vereisten moet voldoen die de Awb daar aan stelt. Tevens zal, indien benodigd en aangevraagd- het juiste legitimatiebewijs moeten worden gemaakt.

De Beleidsregels schrijven voor welke gegevens moeten worden vermeld op de legitimatiebewijzen. In elk geval mogen onder andere de geldigheidsduur, de afgiftedatum en eventuele beperkingen daarop niet ontbreken.<sup>29</sup>

Na betaling van de leges (zie art. 7 lid 6 Wpbr) wordt de toestemming verleend en zo nodig het legitimatiebewijs verstrekt.

De werkgever is verantwoordelijk voor het beheer van de legitimatiebewijzen.

De beslistermijn voor de besluitvorming is ingevolge art. 4:13 Awb 8 weken en vangt aan op de datum van ontvangst van de aanvraag.

Deze termijn is vooral van belang als er al eerder een toestemming is verleend.

De geldigheid daarvan mag niet verstreken zijn op het moment van ingaan van de geldigheid van de nieuwe toestemming. Immers, de beveiliging mag zijn werkzaamheden niet uitvoeren zonder geldige toestemming. Het is aan de werkgever zorg te dragen voor een tijdige aanvraag.

## **2.9 uitreiken toestemming en archiveren**

Het besluit tot het verlenen van toestemming kent 2 verschillende verschijningsvormen. Enerzijds is de werkgever de aanvrager en aan hem/haar wordt de toestemming verleend. Anderzijds is de werknemer de betrokkene en zal hij/zij op de hoogte moeten worden gesteld van de inhoud van de toestemming.

De inhoud van het besluit tot het verlenen van toestemming aan de werkgever zal zich beperken tot een formele mededeling.

---

<sup>29</sup> De werkwijze voor het uitprinten van de legitimatiebewijzen is te vinden op KOMPOL

Het besluit tot verlenen van toestemming dat zich richt tot de werknemer zal zich eveneens beperken tot het formele verlenen van de toestemming in de gevallen dat er geen bijzonderheden zijn geconstateerd. In alle andere gevallen zal dit een inhoudelijk en gemotiveerd besluit zijn.

Van de uit te reiken besluiten tot toestemming worden (digitale) kopieën gemaakt, die worden opgeslagen in het registratiesysteem.<sup>30</sup>

De originelen worden (digitaal) verstrekt aan de aanvrager/werkgever, inclusief het legitimatiebewijs – voor zover nodig.-. Het is aan de werkgever om deze uit te reiken aan de werknemer.

De (digitale) kopieën van de toestemmingen worden in het archief van de korpschef gearhiveerd. Hiervan wordt melding gedaan in het registratiesysteem.

Dit archief voldoet aan de daarvoor gestelde eisen en wordt bijgehouden.

### **3 VERLENEN VAN VERKLARING VAN BETROUWBAARHEID (Alarminstallateur) verschillen met toestemming**

Op grond van artikel 10 lid 1 Wpbr mag een particuliere alarmcentrale alleen gebruik maken van alarminstallateurs die gediplomeerd zijn conform de vereisten uit de Rpbr en aan wie een verklaring van betrouwbaarheid is afgegeven.

Anders dan bij de overige beveiligingsorganisaties is deze verklaring van betrouwbaarheid alleen vereist voor de alarminstallateur zelf en voor de hem/haar assisterende personen. De verklaring van betrouwbaarheid is daarmee niet vereist voor kantoorpersoneel.<sup>31</sup>Een ander verschil met de toestemming is dat de verklaring van betrouwbaarheid niet moet worden aangevraagd door de werkgever maar door de alarminstallateur zelf.

#### **overeenkomsten met toestemming**

De procedure van de aanvraag is hetzelfde als bij de toetsing.

De aanvrager wordt getoetst op betrouwbaarheid en bekwaamheid aan de hand van dezelfde criteria als bij de aanvraag toestemming.<sup>32</sup>

De procedure voor de aanvraag toestemming is beschreven in hoofdstuk 2.

Raadpleeg en volg voor de verdere procedure de stappen als beschreven onder , 2.2, tot en met 2.9.

---

<sup>30</sup> Zie onder 8

<sup>31</sup> Zie Beleidsregels onder 2.6

<sup>32</sup> Zie voor een uitwerking van die begrippen de Beleidsregels onder 2.3 en 2.4.

#### **4 VERLENGEN VAN TOESTEMMING EN VERKLARING VAN BETROUWBAARHEID (Alarminstallateur)**

In de Beleidsregels wordt onder 2.5 aangegeven dat de maximale geldigheidsduur van zowel de toestemming als de verklaring van betrouwbaarheid 3 jaar mag zijn. Een kortere geldigheidsduur kan en mag ook als daar aanleiding toe is.

De Wpbr geeft geen bevoegdheid tot het verlengen van de toestemming en de verklaring van betrouwbaarheid.

Voordat de geldigheidsduur van de toestemming of de verklaring van betrouwbaarheid is verlopen zal de werkgever tijdig een nieuwe aanvraag moeten doen indien hij nog gebruik wil maken van de werknemer voor beveiligingswerkzaamheden en/of researchwerkzaamheden. Dit is een verantwoordelijkheid van de werkgever.

Het aanvraagformulier is te downloaden via [www.politie.nl](http://www.politie.nl).

Van belang is dat de aanvraag voor een nieuwe toestemming tijdig wordt gedaan met het oog op de behandeltermijn. Die termijn is 8 weken. Binnen deze termijn zal dan het nieuwe besluit moeten worden uitgereikt aan de aanvrager.

Bij de nieuwe aanvraag zal worden gekeken of de lopende toestemming nog geldig is op de verstrekking van de nieuwe toestemming. Indien dat niet het geval is mogen de werkzaamheden door betrokkene niet meer worden uitgevoerd.

De procedure voor de nieuwe aanvraag toestemming is beschreven in hoofdstuk 2. Raadpleeg en volg voor de verdere procedure de stappen als beschreven onder 2.2 tot en met 2.9.

## **5 ONTHOUDEN VAN TOESTEMMING**

### **5.1 niet verlenen, weigeren of onthouden**

In de Wpbr wordt de mogelijkheid om een toestemming te weigeren of niet te verlenen aangeduid als het onthouden van toestemming.

Dit is neergelegd in artikel 7 lid 4 Wpbr.

### **5.2 onthouden van toestemming**

Artikel 7 lid 4 Wpbr verleent de bevoegdheid om een toestemming te onthouden.

Deze bevoegdheid kent geen beleidsvrije ruimte. De toestemming moet worden onthouden als de betreffende persoon niet voldoet aan de eisen van betrouwbaarheid en bekwaamheid.<sup>33</sup>

Het onthouden van toestemming is een negatief besluit waarvan de besluitvorming is voorbehouden aan een daartoe gemandateerd (senior)beslisambtenaar.<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> Dit ligt anders als de betreffende persoon ambtenaar is of opsporingsambtenaar. Zie art. 6a lid 4 Wpbr e Beleidsregels 2.3 en 2.4

<sup>34</sup> Zie onder 3

Dit geldt eveneens voor een gewogen positief besluit.<sup>35</sup>

De (senior)beslisambtenaar is de functionaris die alle relevante informatie heeft verzameld, geanalyseerd en beoordeeld en naar aanleiding van de uitkomsten daarvan een eventueel nader informatieonderzoek opstart.

De beslisambtenaar bekijkt aard en ernst van de informatie en maakt een eerste voorlopige inschatting van de mogelijke besluitvorming. Het gaat daarbij om de vraag of de betrokkene aan de eisen van betrouwbaarheid en bekwaamheid voldoet zoals aangegeven in de Beleidsregels onder 2.3 en 2.4.

Vastlegging van het onderzoek in het registratiesysteem is in alle gevallen noodzakelijk.

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 2.4 en 2.5

### **5.3 resultaat van de toetsing**

De analyse en beoordeling van de resultaten van het informatieonderzoek worden getoetst aan de criteria voor onthouden van toestemming ex art.7 lid 4 Wpbr door de (senior)beslisambtenaar.

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 2.6

### **5.4 voorgenomen besluit en zienswijze**

Voordat er een definitief besluit wordt genomen wordt er eerst een voorgenomen besluit opgemaakt en toegezonden aan de betrokkene of- indien bekend- diens gemachtigde.

#### **vertegenwoordiging**

De betrokkene kan zich laten vertegenwoordigen door een gemachtigde. In dat geval wordt uitsluitend nog gecorrespondeerd met de gemachtigde en niet meer met de aanvrager zelf.<sup>36</sup>

Vertegenwoordiging door een gemachtigde kan uitsluitend indien de belanghebbende daarvoor een schriftelijke machtiging heeft overlegd. Is dit niet het geval dan is er geen sprake van een gemachtigde en kan alleen met de betrokkene worden gecommuniceerd.

Als de gemachtigde een advocaat is dan is de schriftelijke machtiging niet nodig.

De beslisambtenaar is in deze de bevoegd ambtenaar.

#### **Zienswijze**

Bij een negatief besluit kan worden overwogen of de hardheidsclausule wordt toegepast.

Afhankelijk van de omstandigheden van het geval kan dit er toe leiden dat alsnog een positief besluit wordt genomen, er is dan sprake van een gewogen positief besluit.

---

<sup>35</sup> Een gewogen positief besluit is een in eerste instantie negatief besluit, waarbij in de zienswijze omstandigheden zijn aangevoerd die alsnog hebben kunnen leiden tot een nadere afweging, waardoor een positief besluit kan worden afgegeven.

<sup>36</sup> Om de communicatie zuiver te houden is het van belang dat er sprake is van één communicatielijn, ofwel de aanvrager, ofwel de gemachtigde.

De vraag omtrent toepassing van de hardheidsclausule zal zich hoofdzakelijk voordoen bij de zienswijze wanneer de betrokkene een reactie kan geven op het voorgenomen negatieve besluit.

Vanuit het beginsel van fair play c.q. hoor en wederhoor wordt de betrokkene - of bij vertegenwoordiging- de gemachtigde schriftelijk op de hoogte gebracht van het voornemen tot negatieve besluitvorming en daarin gewezen op de mogelijkheid een zienswijze op die besluitvorming te geven.

De zienswijze is bedoeld om de zorgvuldigheid van het bestuursorgaan gestalte te geven. In het kader van de zienswijze kunnen er immers omstandigheden aan de orde komen waarvan het bestuursorgaan nog niet op de hoogte was. Deze omstandigheden worden meegenomen in de besluitvorming.

Het geven van een zienswijze kan mondeling en schriftelijk worden uitgevoerd (artikel 4:9 Awb). Een telefonische zienswijze kan slechts op initiatief van de burger zelf.<sup>37</sup> Het uitgangspunt is dat de zienswijze niet telefonisch wordt gehouden.

In beginsel is de zienswijze schriftelijk en vindt plaats binnen twee weken na dagtekening van het voorgenomen besluit, tenzij mondeling de voorkeur geniet. Indien wordt aangegeven door de betrokkene een mondelinge zienswijze te willen geven dan zal er binnen 2 weken na dagtekening van het voorgenomen besluit een afspraak moeten zijn gemaakt via het algemene nummer 0900-8844.

Een mondelinge zienswijze van de belanghebbende wordt in een verslag vastgelegd. De aangevoerde argumenten en omstandigheden uit de zienswijze worden betrokken in de motivering van de definitieve besluitvorming, die plaats heeft na raadpleging van de eenheidsjurist.

Indien er sprake is van meerdere aanvragen bij verschillende eenheden en dus meerdere identieke besluiten kan een gezamenlijke zienswijze plaatsvinden.

Dit kan uitsluitend in overleg met de betrokkene of diens gemachtigden.

De andere eenheden worden hierbij betrokken.

## **5.5 hardheidsclausule**

Het al dan niet toepassen van de hardheidsclausule is een discretionaire bevoegdheid en komt meestal aan de orde na de zienswijze, maar kan zich ook voordoen bij de aanvraag.<sup>38</sup>

Bij de beslissing omtrent toepassing van de hardheidsclausule dient te worden beoordeeld of degene op wie de aanvraag toestemming betrekking heeft, hoewel hij niet aan de in de Beleidsregel opgenomen eisen voldoet genoemd in 2.3 onder a en b, toch over de nodige

---

<sup>37</sup> Indien het bestuursorgaan de gelegenheid wil bieden tot telefonisch contact, zal dat veelal voor een belanghebbende aantrekkelijk zijn (MvT, Parl. Gesch. Awb I, p. 256). De keuze is echter, zo volgt uit het artikel, aan de belanghebbende.

<sup>38</sup> Zie hiervoor de Beleidsregels PBR onder 2.3.1 e.v.

betrouwbaarheid beschikt. Hierbij zijn onder andere de aard van het strafbare feit, de omstandigheden waaronder het feit is gepleegd, de kans op recidive en recente persoonlijke ontwikkelingen van belang.

Volgens vaste rechtspraak van de Raad van State mag,<sup>39</sup> gegeven het imperatieve karakter van artikel 7, vijfde lid, van de Wpbr, toepassing van de hardheidsclausule er niet toe leiden dat iemand die niet voldoet aan de eisen van betrouwbaarheid, toch te werk gesteld wordt. Bij de beslissing over toepassing van de hardheidsclausule dient derhalve uitsluitend te worden beoordeeld of degene op wie de aanvraag betrekking heeft, hoewel hij niet aan de in de circulaire (nu Beleidsregels) opgenomen eisen voldoet, toch over de nodige betrouwbaarheid beschikt.

Het is aan degene die een beroep doet op de hardheidsclausule, omstandigheden aan te voeren op grond waarvan voldoende aannemelijk kan worden geacht dat hij beschikt over de nodige betrouwbaarheid voor de te verrichten werkzaamheden. Deze kunnen naar voren worden gebracht in de zienswijze.

Ook als er niet met zoveel woorden een beroep op de hardheidsclausule wordt gedaan door betrokkene kan een beroep daarop wel worden ingelezen in de door betrokkene aangevoerde omstandigheden.

Vanuit de beginselen van rechtszekerheid, rechtseenheid en rechtsgelijkheid is het van belang, zeker nu de politie één bestuursorgaan is, dat er sprake is van een zoveel mogelijke eenduidige besluitvorming. Daarom is raadpleging van de eenheidsjurist aan de orde. Dit is om die reden ook zo verankerd in de geldende ondermandaten van de politiechefs.<sup>40</sup> De voorgeschreven raadpleging van de eenheidsjurist is vanuit oogpunt van rechtseenheid en rechtszekerheid bij de besluitvorming over (geheel of gedeeltelijk) onthouden van toestemming van groot belang.

## **5.6 raadplegen eenheidsjurist**

Bij het onthouden van toestemming gaat het om een negatief besluit en zal daarom waar voorgeschreven<sup>41</sup> de eenheidsjurist moeten worden geraadpleegd. Dat geldt ook voor een gewogen positief besluit.

Toepassing van de hardheidsclausule wordt met de eenheidsjurist besproken.

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 2.7

## **5.7 definitief besluit**

---

<sup>39</sup> Uitspraak Raad van State 8 maart 2006 nr. [200507695/1](#)), herhaald in Uitspraak 201011017/1/H3, 3-8-2011

<sup>40</sup> Zie onder 3

<sup>41</sup> Zie hiervoor de mandaatregelingen

Het definitieve besluit omtrent het onthouden van toestemming bevat een aantal essentiële onderdelen, zoals naast het besluit tot het onthouden van de toestemming zelf, in elk geval de beoordeling van de informatie die voortkomt uit de eventuele zienswijze, de belangenafweging, een deugdelijke motivering, relevante vaststaande jurisprudentie en de regelgeving waar het besluit op berust.

De beslistermijn voor de besluitvorming is ingevolge art. 4:13 Awb 8 weken en vangt aan op de datum van ontvangst van de aanvraag.

In het besluit wordt tevens meegedeeld welk rechtsmiddel kan worden aangewend en welke termijn daarop van toepassing is. De verwijzing naar het rechtsmiddel is in het besluit zelf opgenomen. Het moet aanvrager duidelijk zijn waar hij/zij aan toe is.

Raadpleeg en volg voor de verdere procedure de stappen als beschreven onder 2.8, 2.9

## **6 WEIGEREN OF NIET VERLENEN VERKLARING VAN BETROUWBAARHEID (Alarminstallateur)**

De Wpbr geeft geen wettelijke bevoegdheid voor het niet verlenen of weigeren van een verklaring van betrouwbaarheid.

In de jurisprudentie wordt aangenomen dat deze bevoegdheid wordt gezien als afgeleide bevoegdheid tot verlenen van begunstigende (positieve) besluiten.

Ditzelfde geldt wanneer er een besluit wordt genomen waarvan na enige tijd vast komt te staan dat het besluit onjuist is.

Ook dan wordt in de jurisprudentie aangenomen dat het bestuursorgaan (Korpschef) bevoegd is om het onjuiste besluit in te trekken en daarmee de nadelige gevolgen van het onjuiste besluit teniet te doen.

Vaak zal het nodig zijn in deze situatie om de intrekking onder gelijktijdige verlening van het juiste besluit te laten plaatsvinden, e.e.a. binnen het kader van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Eenzijds wordt in artikel 10 lid 1 Wpbr aangegeven dat de betrokkene moet voldoen aan de eisen van betrouwbaarheid en bekwaamheid en dat hij/zij in het bezit moet zijn van een verklaring van betrouwbaarheid.

Anderzijds wordt nergens in de Wet aangegeven wanneer en op welke gronden de verklaring van betrouwbaarheid kan worden geweigerd of niet hoeft te worden verleend.

In de Beleidsregels onder 2.6 wordt wel aangegeven dat de alarminstallateurs getoetst worden aan dezelfde vereisten van betrouwbaarheid en bekwaamheid zoals die gelden voor de toestemming. Dit betekent dat het niet verlenen of weigeren van de verklaring van betrouwbaarheid moet berusten op het niet voldoen aan de criteria van betrouwbaarheid en vakbekwaamheid, zoals deze zijn aangegeven in de Beleidsregels onder 2.6 e.v..

Welke omstandigheden relevant zijn voor deze toetsing is beschreven in de Beleidsregels onder 2.3 en 2.4.

Hiermee zijn de procedure en de vereisten voor intrekking van de verklaring van betrouwbaarheid hetzelfde als de procedure en de criteria voor de intrekking van een toestemming zoals beschreven in Hoofdstuk 5.

Raadpleeg en volg voor de verdere procedure voor de weigering of niet verlening van een verklaring van betrouwbaarheid de stappen als beschreven onder 5.1 t/m 5.7

## **7 INTREKKEN VAN TOESTEMMING**

Het intrekken van een toestemming is een negatief besluit dat is voorbehouden aan een daartoe gemandateerd (senior)beslisambtenaar.<sup>42</sup>

Voor de intrekking van een toestemming gelden de intrekkinggronden van art.7 lid 5 Wpbr. Uit de redactie hiervan blijkt dat er hierbij sprake is van beleidsvrije ruimte.

Lid 5 geeft aan dat er KAN worden ingetrokken als zich een situatie als genoemd voordoet.

---

<sup>42</sup> Zie onder 3

Dat betekent dat de raadpleging van de eenheidsjurist vanuit oogpunt van rechtseenheid, rechtszekerheid en rechtsgelijkheid bij intrekken van groot belang is voor de invulling van die beleidsvrije ruimte.

De Wpbr vermeldt geen rechtsmiddel. Nu de Wpbr hierover niets aangeeft is de Awb van toepassing.

De te volgen procedure is daarmee de bezwaarprocedure op grond van art. 7.1 Awb e.v. en verder Awb.

### **7.1 intrekken onder gelijktijdige verlening**

Er kan tijdens de looptijd van een toestemming aanleiding zijn om bijvoorbeeld de geldigheidsduur van de toestemming te beperken, of het legitimatiebewijs blijkt (niet langer) juist te zijn.

De bevoegdheid tot het wijzigen of gedeeltelijk intrekken is niet in de wet opgenomen.

In deze gevallen een wijziging of gedeeltelijke intrekking alleen op de volgende manier kunnen worden uitgevoerd.

Er zal een intrekking moeten plaatsvinden van de oorspronkelijke toestemming.

Gelijktijdig zal een nieuwe toestemming kunnen worden verleend waaraan de gewenste geldigheidsduur is gekoppeld cq. de juiste werkzaamheden worden vermeld en het juiste legitimatiebewijs wordt verstrekt.

In beide genoemde gevallen worden er dus twee besluiten opgemaakt en zal het oude legitimatiebewijs per direct moeten worden ingeleverd.

Deze procedure is de aangewezen procedure om onjuiste besluiten te wijzigen.

### **7.2 feiten en/of omstandigheden voor de intrekking**

Van intrekken kan alleen sprake zijn tijdens de geldigheidsduur van een eerder afgegeven toestemming. Tijdens de looptijd van een toestemming kan informatie beschikbaar komen die reden kan zijn tot intrekken van de toestemming.

De omschrijving van artikel 7 lid 5 Wpbr verwijst hierbij naar feiten of omstandigheden die bij een eerdere aanvraag zouden hebben geleid tot het onthouden van toestemming. De informatie die binnenkomt moet daarom getoetst worden aan de criteria van betrouwbaarheid en bekwaamheid.

Deze informatie wordt geanalyseerd en naar aanleiding van de uitkomsten daarvan wordt evt. een nader onderzoek opgestart.

De beslisambtenaar bekijkt aard en ernst van de informatie. Het gaat hierbij om de vraag of de nieuwe informatie de betrouwbaarheid en/of de vakbekwaamheid raakt.

Gaat het om informatie die de betrouwbaarheid aantast dan kan er alleen sprake zijn van intrekking. Betrokkene is betrouwbaar of niet.

Gaat het om informatie die de vakbekwaamheid raakt dan kan er aanleiding zijn om aan de toestemming voorwaarden of beperkingen te verbinden.

In dit laatste geval zal de geldende toestemming moeten worden ingetrokken onder gelijktijdige verlening van een nieuw legitimatiebewijs onder beperkingen en/of voorwaarden. Een afzonderlijk Awb-besluit zal hiervoor moeten worden opgemaakt en vastgelegd.

Vastlegging van het onderzoek in het registratiesysteem is in alle gevallen noodzakelijk.

### **7.3 inwinnen van informatie**

De beslisambtenaar bekijkt aard van de ontvangen informatie en kan nadere informatie vragen aan de DRIO via de reguliere weg. De beslisambtenaar kan de DRIO bevragen op specifieke informatie en aangeven binnen welke termijn die nodig is. Tot het moment dat de DRIO volledig kan voldoen aan de informatievragen zal de beslisambtenaar zelf de informatie opvragen.

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 2.5

#### **7.4 beoordeling vastgestelde feiten en/of omstandigheden**

De analyse en beoordeling van de resultaten van het informatieonderzoek worden getoetst aan de criteria voor intrekking, te weten de betrouwbaarheid en de vakbekwaamheid door de beslisambtenaar.

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 2.4 en 2.5

#### **7.5 voorgenomen besluit en zienswijze**

De procedure van het negatieve besluit, de vertegenwoordiging, de zienswijze en de raadpleging is hetzelfde als die beschreven in Hoofdstuk 5.

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 5.1 t/m 5.7

#### **7.6 gewogen positief besluit**

Het voorgenomen negatieve besluit kan uitmonden in

- a. een negatief besluit, te weten een onthouding, weigering of niet verlening of een intrekking.
- b. een gewogen positief besluit, te weten het alsnog verlenen, al dan niet onder voorwaarde en/of beperking van de geldigheidstermijn

Ad a. Bij de intrekking is het duidelijk dat betrokkene niet aan de vereisten van betrouwbaarheid en/of vakbekwaamheid voldoet.

Ad b. In de procedure van de negatieve besluitvorming kan de uitkomst van een zienswijze alsnog leiden tot een positief besluit. Hierbij wordt dan de hardheidsclausule toegepast. Dit kan uitsluitend voor zover de betrokkene omstandigheden aanvoert die er toe kunnen leiden dat ondanks dat hij niet voldoet aan de betrouwbaarheidseisen, toch voldoende betrouwbaar kan worden geacht.

Ook als betrokkene niet met zoveel worden verzoekt tot toepassing van de hardheidsclausule, maar de omstandigheden zoals eerder vermeld kunnen wel leiden tot het toepassen van de hardheidsclausule, kan het beroep ook worden ingelezen door het bestuursorgaan.

In beide gevallen zal het besluit duidelijk gemotiveerd moeten worden.

Bij het gewogen positief besluit kan niet worden volstaan met een regulier positief besluit of een simpele vermelding in het registratiesysteem. Immers, juist de argumenten waarom betrokkene ondanks dat er een negatief voornemen was, toch als voldoende betrouwbaar kan worden aangemerkt, zijn van groot belang.

#### **7.7 raadplegen eenheidsjurist**

Bij (geheel of gedeeltelijk) intrekken gaat het om een negatief besluit en zal daarom in alle gevallen de eenheidsjurist moeten worden geraadpleegd. Onderwerpen die in deze raadpleging van belang zijn, zijn bijvoorbeeld de eenduidigheid van de besluitvorming, de

toepassing van de hardheidsclausule, de belangenafweging, het intrekken onder gelijktijdige verlening van een nieuw besluit onder het opleggen van evt. voorwaarden of beperkingen

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 2.7

#### **7.8 definitief besluit**

Het definitieve negatieve besluit en het gewogen positieve besluit bevat een aantal essentiële onderdelen, naast een deugdelijke motivering, de beoordeling van de informatie die voortkomt uit de eventuele zienswijze en de belangenafweging.

Aan de betrokkene wordt daarnaast ook meegedeeld welk rechtsmiddel kan worden aangewend en welke termijn daarop van toepassing is. De verwijzing naar het rechtsmiddel is in het besluit zelf opgenomen. Het moet de betrokkene duidelijk zijn waar hij/zij aan toe is.

Raadpleeg en volg voor de verdere procedure de stappen als beschreven onder 2.8 en 2.9

### **8 INTREKKEN VERKLARING VAN BETROUWBAARHEID ( Alarminstallateur)**

Bij het intrekken van een verklaring van betrouwbaarheid gelden dezelfde stappen als bij het intrekken van een toestemming.

---

Werkinstructie Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

Het intrekken van een verklaring van betrouwbaarheid is eveneens een negatief besluit dat is voorbehouden aan een daartoe gemandateerd (senior)beslisambtenaar.<sup>43</sup>

Voor de intrekking van een verklaring van betrouwbaarheid gelden de intrekkinggronden van art. 10 lid 6 Wpbr.

Uit de redactie hiervan blijkt dat er hierbij sprake is van beleidsvrije ruimte.

Lid 6 geeft de omstandigheden aan op grond waarvan er KAN worden ingetrokken als zich een situatie voordoet, waarbij er twijfel is gerezen aan de betrouwbaarheid of de vakbekwaamheid.

Dat betekent dat de raadpleging van de eenheidsjurist vanuit oogpunt van rechtseenheid, rechtszekerheid en rechtsgelijkheid bij intrekken van groot belang is voor de invulling van die beleidsvrije ruimte.

Ook hier geldt dat het voornemen tot een negatief besluit kan leiden tot een gewogen positief besluit.

In het negatieve besluit zelf – en dus niet op een apart A4-tje- wordt het rechtsmiddel vermeld. Nu de Wpbr ook hier niets aangeeft over de te volgen procedure is de Awb van toepassing.

De te volgen procedure is daarmee de bezwaarprocedure op grond van art. 7.1 Awb e.v. en verder Awb.

Raadpleeg en volg voor de verdere procedure de stappen als beschreven in Hoofdstuk 7 onder 7.1 tot en met 7.8.

---

<sup>43</sup> Zie onder 3

## **9 DE ADVISERING**

De aanleiding van het advies kan verschillend zijn. Enerzijds kan het een adviesaanvraag van het Ministerie van V en J zijn in verband met een aanvraag tot een vergunning. Deze advisering vindt op verzoek plaats.

Anderzijds kan het een advies tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel betreffen naar aanleiding van een controle. Deze advisering vindt zelfstandig plaats.

Afhankelijk van de reden voor het opmaken van een advies zullen de onderdelen van het advies verschillen.

In beide gevallen zal echter het advies als basis moeten kunnen dienen voor besluitvorming door het Ministerie.

### **9.1 advies naar aanleiding van controle**

Het op te maken advies aan de Minister kan worden onderscheiden in een aantal essentiële onderdelen.

Deze onderdelen van een advies in verband met een controle zijn:

1. naam en functie van de medewerker die de controle heeft uitgevoerd

Deze is van belang voor de rechtmatige uitvoering van de controle

2. De aanleiding

De aanleiding voor de controle is van belang om willekeur uit te sluiten. Hierbij wordt eveneens datum en tijd van de controle vastgelegd.

3. De bekende administratieve gegevens

De gegevens van het bedrijf dat of de persoon die is gecontroleerd is nodig voor de vaststelling van de juistheid van de controle en individualisering van het bedrijf c.q. de betrokkene.

4. De inhoud van de informatie (aanleiding onderzoek)

Hierbij gaat het om de aanleiding van de controle. Dat kan bijvoorbeeld een reguliere controle zijn, of op verzoek (verzoeker noemen), of naar aanleiding van concrete informatie. Met de inhoud van deze informatie zal zorgvuldig moeten worden omgegaan. Meer in het algemeen geldt dat alle informatie die in het advies komt objectief verifieerbaar moet zijn. Houdt er rekening mee dat het advies onderdeel uitmaakt van het dossier en door iedereen opvraagbaar is in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB).

5. De bevindingen van de controle

Dit onderdeel betreft de aangetroffen situatie en omstandigheden en de concretisering naar de specifieke aangetroffen overtredingen. De overtreden wetsartikelen moeten hier ook in worden genoemd.

6. de verklaring van de betrokkene.

De verklaring is van belang bij de beoordeling. Het doel van de advisering aan het Ministerie van V en J is het opleggen van een bestuurlijke maatregel, waarbij de verklaring van de betrokkene dient te worden meegenomen in de besluitvorming.

7 evt. bijzondere omstandigheden

Dit onderdeel spreekt voor zich. Dit kan bijvoorbeeld gemaakte afspraken betreffen.

8. samenvatting en conclusie

De samenvatting bestaat uit een korte zakelijke opsomming van de bevindingen en de conclusie daarvan.

9. advies met motivering

In dit onderdeel wordt de wenselijkheid vastgelegd van het opleggen van een waarschuwing, bestuurlijke boete of intrekking van de vergunning. Er wordt gemotiveerd aangegeven waarom het wenselijk is.

## **9.2 advies op verzoek van Ministerie V en J bij vergunningaanvraag**

De onderdelen van een advies in verband met een verzoek door het Ministerie van V en J zijn:

1. naam en functie van de medewerker die de controle heeft uitgevoerd

Deze is van belang voor de rechtmatige uitvoering van de controle

2. De aanleiding

De aanleiding voor de controle is van belang om willekeur uit te sluiten. Hierbij wordt eveneens datum en tijd van de controle vastgelegd.

3. De bekende administratieve gegevens per persoon/bedrijf

In dit onderdeel worden de gegevens van het bedrijf, de bedrijfsstructuur en de persoonsgegevens vermeld van de leidinggevenden en de directie van het bedrijf.

4. De inhoud van de (opgevraagde) informatie per persoon/bedrijf

In dit onderdeel worden alle gegevens over het bedrijf vermeld die voortkomen uit de screening op betrouwbaarheid en vakbekwaamheid, maar ook of het bedrijf kan voldoen aan de vergunningvereisten.

5. evt. bijzondere omstandigheden

Bijvoorbeeld bijzonderheden over de bedrijfshistorie of bijv. faillissementen waarbij directie en/of leidinggevenden al een rol hebben gespeeld kunnen hier worden vermeld.

6. samenvatting en conclusie per persoon/bedrijf

De samenvatting bestaat uit een korte zakelijke opsomming van de bevindingen en de conclusie daarvan per onderdeel (bedrijf, directie, leidinggevende(n) per persoon).

7. advies met motivering per persoon/bedrijf

In dit onderdeel wordt gemotiveerd de wenselijkheid vastgelegd van het verlenen van de vergunning.

## 10 TOEZICHT EN HANDHAVING

### 10.1 inleiding

De wetgever heeft voor de Wpbr diverse (bestuursrechtelijke) bevoegdheden aan de korpschef van politie toegekend. Deze bevoegdheden zien onder meer op het houden van toezicht en het handhaven van genoemde wet. Kort gezegd dient de korpschef toezicht te houden op de naleving van de door of namens hem afgegeven toestemmingen en verklaringen van betrouwbaarheid door de beveiligingsorganisaties en de recherchebureaus. en moet hij handhaven bij geconstateerde nalatigheid en/of misdraging.

De Wpbr strekt zich niet uit over bedrijven die geen vergunning hebben. Deze bedrijven zijn al in strafrechtelijke overtreding en daarom is in die gevallen de strafrechtelijke insteek de juiste weg.

De bestuursrechtelijke (handhaving)bevoegdheden bestaan uit het geven van een aanwijzing en het onthouden of intrekken van een toestemming of verklaring van betrouwbaarheid. Daarnaast kan een advies aan het Ministerie V en J worden opgemaakt voor het opleggen van een bestuurlijke maatregel. Ook kan een proces-verbaal worden opgemaakt. Dit laatste betreft strafrechtelijk optreden.<sup>44</sup>

Bestuursrechtelijk optreden is verschillend van strafrechtelijk optreden.

De bestuursrechtelijke handhavingsbevoegdheden van de Wpbr kunnen niet worden ingezet bij bedrijven die geen vergunning hebben

Dit document beperkt zich tot het bestuursrechtelijk optreden, te weten het toezicht houden en handhaven.

Bij handhaving moet er rekening gehouden worden met het feit dat elke zaak anders is en dat daarom elke zaak op zichzelf moet worden beschouwd. Tegelijkertijd zal de manier waarop het toezicht uitgeoefend wordt, en de wijze waarop een verweten nalatigheid of misdraging gewogen wordt, eenduidig moeten plaatsvinden omdat rekening moet worden gehouden met het gelijkheidsbeginsel, de rechtszekerheid en het motiveringsbeginsel.

Met dit document wordt richting gegeven aan de wijze waarop toezicht gehouden dient te worden, en worden handvatten gegeven om tot een eenduidige manier van wegen en handhaven te komen.

### 10.2 toezicht

Toezicht kan bestaan uit administratief toezicht en toezicht ter plaatse.

Het administratief toezicht en het toezicht ter plaatse bestaat uit het controleren op het voldoen aan de wettelijke verplichtingen, zowel door de beveiligingsorganisaties en recherchebureaus als door de werknemers.

Toezicht in het kader van de Wpbr is deels regulier en deels specialistisch toezicht. Regulier toezicht wil zeggen dat het om toezicht gaat waarvoor geen specialistische kennis nodig is en dat wordt uitgevoerd door de basisteams. De uitkomsten van het regulier toezicht worden aan het team korpscheftaken doorgegeven.

---

<sup>44</sup> Zie Aanwijzing kader voor strafvordering en OM-afdoeningen (2015A001), en, vanwege de soortgelijke doelstellingen van de Wwm ook de Richtlijn voor strafvordering wapens en munitie (2015R020).

Specialistisch toezicht wil zeggen dat het toezicht vanwege de benodigde specialistische kennis wordt uitgevoerd door de daarvoor bevoegde medewerkers van de afdeling korpscheftaken<sup>45</sup>.

Het team korpscheftaken maakt van het uitgevoerde toezicht door zowel de basispolitie als het team korpscheftaken zelf een toezichtrapportage op waarin de resultaten van het toezicht worden opgenomen. De toezichtrapportage wordt vastgelegd in het registratiesysteem. Indien er geen bijzonderheden zijn aangetroffen kan volstaan worden met een melding *geen bijzonderheden* in het registratiesysteem.

De toezichtrapportage vormt de basis waarop een keuze gemaakt wordt voor het in te zetten handhavingsmiddel bij een geconstateerde overtreding.

Toezicht vindt op gezette tijdstippen plaats. Onderwerpen die het toezicht betreffen zijn in elk geval:

1. Het controleren van de vergunning en de vergunningsvoorwaarden;
2. Het controleren van het nakomen van de privacygedragscode;
3. het controleren van de (aanmelding van) de werkzaamheden;
4. het ter plaatse controleren op overtredingen van de regelgeving door de vestiging(en) van waaruit de activiteiten plaatsvinden;
5. het controleren op het gebruik van de vergunning
6. het controleren op het gebruik van de toestemmingen en (het beheer van) de legitimatiebewijzen.

### **10.3 het geven van een aanwijzing**

Artikel 12 lid 1 Wpbr geeft aan de korpschef een bijzondere bevoegdheid, namelijk het geven van een aanwijzing. Het artikel is geplaatst in Paragraaf 4. Handhaving. Hieruit volgt dat het de bedoeling van de wetgever is dat de aanwijzing slechts kan worden gegeven in het kader van de handhaving.

Deze bevoegdheid kent een aantal beperkingen.

1. Deze aanwijzing mag alleen gegeven worden aan een beveiligingsorganisatie of recherchebureau en dus niet aan personen. Hiermee lijkt het te gaan om een aanwijzing die betrekking heeft op de bedrijfsvoering van de betreffende organisatie, waarmee een directe aanpassing van de bedrijfsvoering kan worden gerealiseerd.
2. Daarnaast moet de aanwijzing noodzakelijk zijn in het kader van een goede politiezorg. Dit begrip wordt niet nader gedefinieerd. Doelen van de wet zijn het bevorderen van de veiligheid van de samenleving, de bescherming van de rechten van de burgers en het bevorderen van een goede samenwerking met de politie. De aanwijzing zal daarom betrekking moeten hebben op onderwerpen die in relatie staan met deze doelen. Wanneer deze randvoorwaarden in onderlinge samenhang worden gezien kan dus in het kader van de handhaving een aanwijzing worden gegeven aan een organisatie ter naleving van de doelen van de Wpbr. .  
De aanwijzing kan in dat verband hiermee een breed scala aan onderwerpen bevatten.

Hetzelfde artikel geeft weliswaar aan dat de betreffende organisatie gevolg moet geven aan de aanwijzing, maar er is geen sanctienering bij het niet opvolgen van de aanwijzing.

---

<sup>45</sup> Zie artikel 11 lid 1 Wpbr welke functionarissen bevoegd zijn.

De aanwijzing is schriftelijk en moet worden vastgelegd in het registratiesysteem, onder vermelding van het opvolgen of niet.

Deze zijn dan weer van belang voor de dossieropbouw en bij opvolgende controles.

#### 10.4 handhaving

Als bij het toezicht een nalatigheid en/of misdraging is vastgesteld, maakt de medewerker toezicht KCtaken een rapport op. Dit rapport vormt de basis voor het handhaven. Het handhaven bestaat uit het opmaken van een advies ten behoeve van het Ministerie van V en J, Dienst Justis.<sup>46</sup> Hierin zal gemotiveerd de zwaarte van de geconstateerde nalatigheid en/of misdraging en de reden waarom het opleggen van een bestuurlijke maatregel aan de orde is. Dit wordt verwoord in het advies.<sup>47</sup> In de Beleidsregels wordt aangegeven voor welke feiten een bestuurlijke maatregel kan worden opgelegd.

In bijzondere gevallen kan in overleg met het Ministerie V en J, Dienst Justis en het Openbaar Ministerie onder omstandigheden en conform gemaakte afspraken een proces-verbaal worden opgemaakt.<sup>48</sup>

Let op:

In gevallen waarin de keuze is gemaakt voor bestuurlijke handhaving is geen ruimte meer voor het strafrecht. Dit heeft te maken met het una via-beginsel.

Het una via beginsel houdt in dat voor gedragingen die zowel straf- als bestuursrechtelijk kunnen worden afgedaan, gekozen moet worden voor één van die afdoeningen. Zodra een bestuurlijke boete is opgelegd staat de strafrechtelijke weg niet meer open (artikel 243 Wetboek van Strafvordering) en zodra het strafrechtelijk onderzoek ter zitting is begonnen staat de bestuursrechtelijke (handhavende) weg niet meer open (artikel 5:44 AWB).

Er moet een juiste balans zijn tussen de verweten nalatigheid en/of misdraging en het handhavingsmiddel. Deze balans draagt bij aan een maatschappelijk verantwoorde handhaving en daarmee aan draagvlak. Daarvoor zijn er voor wat betreft de overtredingen uit de Wpbr in het kader van de bestuurlijke maatregel vastgestelde categorieën met daarbij behorende sanctiebedragen.

#### *Categorieën*

Nalatigheden en/of misdrijvingen kunnen worden onderscheiden in de volgende categorieën:

- I Overtreding van regels betreffende de kwaliteit en betrouwbaarheid van personeel, organisatie en materieel
- II overtreding van regels betreffende een goede afstemming met de toezichthouder
- III overtreding van regels betreffende administratieve vereisten.

---

<sup>46</sup> Zie voor de inhoud van een toezichtrapportage onder 9.1

<sup>47</sup> Zie hiervoor Hoofdstuk 9 advisering.

<sup>48</sup> Een proces-verbaal wordt opgemaakt door de bevoegd ambtenaar. Een overzicht van strafbare feiten wordt bijgevoegd. Welke afspraken dat zijn wordt op KOMPOL bekend gemaakt.

Welke categorie van toepassing is wordt bepaald aan de hand van de geconstateerde overtreding en de omstandigheden waaronder die zijn gepleegd.<sup>49</sup>

#### *omstandigheden bepalen*

Ten eerste is van belang te realiseren dat een vergunninghouder in een uitzonderingspositie verkeert en dat daarom eisen aan haar of hem gesteld mogen worden. Een stipte naleving van deze eisen en vergunningsvoorwaarden mag worden verwacht.

Ten tweede vloeit de zwaarte van de omstandigheden voort uit de categorie-indeling van de bestuurlijke boete, zoals aangegeven in de Beleidsregels.

- Ten derde wordt de van toepassing zijnde categorie bepaald aan de hand van de volgende vragen: Is het een misdrijf of een overtreding;
  - in hoeverre wordt het belang dat de wet probeert te beschermen geraakt (het direct raken van het te beschermen belang is ernstiger dan een slordige of onzorgvuldige gedraging die het te beschermen belang niet direct raakt);
  - is er sprake van recidive (recidive zal in de regel als ernstiger moeten worden beschouwd dan als het een eerste keer is) recidive is omschreven in de Beleidsregels en behelst een periode van 4 jaar;
  - gaat het om een overtreding door het bedrijf of door een particulier (bij een bedrijf spelen andere belangen dan bij een particulier<sup>50</sup>);
  - wat wil je bereiken met de handhaving;
  - is er sprake van een aantasting van de betrouwbaarheid;
  - is er jurisprudentie waar rekening mee gehouden moet worden.

Maar een zaak moet in het geheel bekeken worden. De verschillende omstandigheden maken elke zaak anders. Een advies aan de Minister kan leiden tot een ander besluit dan het geadviseerde handhavingsmiddel. De Minister hoeft het advies niet over te nemen. Het is van groot belang om alle omstandigheden te wegen en te realiseren dat ook zaken die op het oog hetzelfde lijken, door omstandigheden toch verschillend kunnen worden gewaardeerd<sup>51</sup>.

#### *Inzet handhavingsmiddel*

Na het bepalen van de zwaarte van de gedraging wordt het advies opgesteld waarin de keuze voor het wenselijke handhavingsmiddel gemotiveerd wordt weergegeven.

De handhavingsmiddelen bestaan uit

- geven van een aanwijzing (zelfstandig door KCT)
- advies waarschuwing
- advies bestuurlijke boete

---

<sup>49</sup> Zo zal een enkele incidentele administratieve overtreding van een andere orde zijn dan meerdere herhaalde overtredingen met recidive.

<sup>50</sup> Een bedrijf heeft zware economische belangen die zich ook over de grens kunnen uitstrekken. Een intrekking van een vergunning raakt bovendien niet alleen de houder maar ook de werknemers van het bedrijf.

<sup>51</sup> Zie voor de belangenafweging het algemeen deel van de Werkinstructie .

- advies (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning

Gaat het om een lichte nalatigheid of misdraging kan meestal volstaan worden met een advies voor een waarschuwing. Een gedraging met zwaardere gevolgen leidt al snel tot het advies tot het opleggen van een bestuurlijke boete. De gedraging die als zwaar moet worden beschouwd zal in de regel tot het advies tot intrekken van de vergunning leiden.

De besluitvorming om het advies al dan niet over te nemen is een eigen zelfstandige bevoegdheid van het Ministerie van V en J, Dienst Justis.

#### **10.5 vastleggen gegevens**

In verband met eenduidig optreden en rechtsgelijkheid voor de burger is het van belang dat iedereen die met toezicht en handhaving belast is, op de hoogte is van toezicht en handhaving in de andere eenheden. Het vastleggen van ter zake doende informatie in het registratiesysteem is dan ook van groot belang. Vastleggen maakt daarom onderdeel uit van het houden van toezicht en het handhaven. Vastleggen betekent in de meeste gevallen een rapport opmaken, maar kan ook bestaan uit het invoeren in het registratiesysteem van een enkele opmerking of het opnemen van toezichtrapportages.

## **11 BIJLAGE OVERZICHT STRAFBARE FEITEN EN BEVOEGDHEDEN WPBR EN WED**

### **strafbare feiten Wet op de particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus**

Strafbare feiten op grond van de Wpbr zijn economische delicten. De aanwijzing van die economische delicten uit de Wpbr is te vinden in de Wet economische delicten.

Dat betekent dat de Wed bepaalt welke bevoegdheden van toepassing zijn. Dit zijn andere dan in het Wsv.

Daarnaast zijn de sancties in de Wed hoger dan in het reguliere strafrecht. Dat verklaart de veelal hoge boetes die de Minister kan opleggen in het kader van de bestuurlijke boete. Omdat de Wed erop gericht is om de economische belangen te beschermen, zoals bijvoorbeeld door de oneerlijke concurrentie tegen te gaan, is er zelfs de mogelijkheid om een bedrijf dat niet voldoet aan de wet en regelgeving te verplichten zich te onthouden van bepaalde activiteiten door de onderneming op dat punt stil te leggen.

### **Wet economische delicten**

Wat economische delicten zijn binnen de Wpbr is te vinden in art. 1 ten 4<sup>e</sup> Wed

Artikel 1 Wed

Economische delicten zijn:

.....

**4°.** overtredingen van voorschriften, gesteld bij of krachtens:

de [Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus](#), de [artikelen 2 en 5, tweede en vierde lid](#);

### **aanduiding als misdrijf of overtreding:**

Artikel 2 lid 4 geeft aan wat de aard is van de economische delicten uit de Wpbr.

### **Artikel 2 Wed**

4. De economische delicten, bedoeld in [artikel 1, onder 4°](#), ..... zijn (economische) overtredingen.

### **strafbedreiging**

Onder de strafbedreiging wordt verstaan de sanctie die kan worden opgelegd naar aanleiding van een geconstateerde overtreding.

### **Artikel 6 Wed**

**Lid 1.** Hij, die een economisch delict begaat, wordt gestraft:

**2°.** in geval van een ander misdrijf met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren, taakstraf of geldboete van de vierde categorie;

**5°.** in geval van een andere overtreding, met hechtenis van ten hoogste zes maanden, taakstraf of geldboete van de vierde categorie.

### **strafbare feiten Wpbr in de Wed**

### **Artikel 2 Wpbr (pv)**

---

Werkinstructie Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

1. Het is verboden zonder vergunning van Onze Minister door de instandhouding van een beveiligingsorganisatie of recherchebureau beveiligingswerkzaamheden of recherchewerkzaamheden te verrichten of aan te bieden.
2. Het is verboden zonder vergunning van Onze Minister grensoverschrijdend transport van eurocontanten over de weg uit te voeren, bedoeld in de verordening.
3. Onze Minister kan beveiligingsorganisaties of recherchebureaus van dit verbod bij ministeriële regeling vrijstelling verlenen, indien de aard van de werkzaamheden niet noodzaakt tot de toepassing van de bij of krachtens de [artikelen 6 tot en met 10](#) gestelde regels. Aan een vrijstelling kunnen voorschriften verbonden worden.
4. Met een vergunning, bedoeld in het eerste lid, wordt gelijkgesteld een vergunning afgegeven in een andere lidstaat van de Europese Unie dan wel een staat, niet zijnde een lidstaat van de Europese Unie, die partij is bij een daartoe strekkend of mede daartoe strekkend Verdrag dat Nederland bindt, en die een beroepsniveau waarborgt dat ten minste gelijkwaardig is aan het niveau dat met de nationale vergunning wordt nagestreefd.

#### **artikel 5 Wpbr (p-v)**

2. Een ambtenaar als bedoeld in de [artikelen 141](#) onderscheidenlijk [142, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering](#) verricht geen werkzaamheden voor een beveiligingsorganisatie of recherchebureau en houdt, hetzij alleen, hetzij met andere personen, geen beveiligingsorganisatie of recherchebureau in stand.
4. Van het verbod, bedoeld in het tweede lid, kan Onze Minister in overeenstemming met Onze Minister die het aangaat in bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen. Aan een ontheffing kunnen beperkingen en voorschriften worden verbonden. Met toepassing van [artikel 28, eerste lid, laatste zinsnede, van de Dienstenwet](#) is [paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht](#) niet van toepassing op een aanvraag om een ontheffing.

#### **toezicht**

Het toezicht op de naleving van de Wpbr is geregeld in de Wed.

#### **Artikel 11 Wpbr**

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet, de beperkingen en voorschriften, gesteld krachtens [artikel 4, vierde, vijfde en zesde lid](#), en [9, tweede en derde lid](#), en de aanwijzingen gegeven krachtens [artikel 12, eerste lid](#), of van het bepaalde bij of krachtens de verordening zijn belast de ambtenaren, bedoeld in [artikel 141, onder b en c, van het Wetboek van Strafvordering](#).

#### **bevoegdheden toezichthouders**

De van toepassing zijnde bevoegdheden in het kader van het toezicht zijn eveneens geregeld in de Wed.

#### **artikel 11 Wpbr**

2. De ambtenaren, bedoeld in het eerste lid, zijn bevoegd inlichtingen te verlangen, voor zover dat voor de vervulling van hun taak redelijkerwijs nodig is. Een beveiligingsorganisatie of recherchebureau aan welke een vergunning is verleend verstrekt de gevraagde inlichtingen.
3. De ambtenaren, bedoeld in het eerste lid, zijn bevoegd alle plaatsen met uitzondering van woningen, waar, naar zij redelijkerwijs vermoeden, een beveiligingsorganisatie of recherchebureau aan welke een vergunning is verleend gevestigd is, te betreden voor zover dit redelijkerwijs voor de vervulling van hun taak op grond van deze wet nodig is.

#### **bestuursrechtelijke handhaving**

---

Werkinstructie Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

In de Wpbr zelf is in het kader van de handhaving een bijzondere bevoegdheid neergelegd. Deze kan alleen in het kader van de handhaving binnen de uitgevoerde bevoegdheden van de Wed worden uitgeoefend.

#### **artikel 12 Wbpr**

1. De korpschef is bevoegd, indien dit in het belang van een goede politiezorg noodzakelijk is, aan een beveiligingsorganisatie of recherchebureau aanwijzingen te geven. Indien een beveiligingsorganisatie of recherchebureau aan welke een vergunning is verleend, werkzaamheden verricht op een luchtvaartterrein, worden de aanwijzingen bedoeld in de eerste volzin gegeven door de Commandant van de Koninklijke marechaussee. De beveiligingsorganisatie of het recherchebureau aan welke een vergunning is verleend geven aan deze aanwijzingen gevolg.

3. Onze Minister kan aan de korpschef onderscheidenlijk de Commandant van de Koninklijke marechaussee algemene en bijzondere aanwijzingen geven ter uitvoering van deze wet. [Artikel 10:22, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht](#) is van overeenkomstige toepassing.

#### **sanctionering**

Bij geconstateerde overtredingen zijn er verschillende sanctiemogelijkheden en bevoegdheden voor de Minister vastgelegd in de Wpbr.

De Wed regelt de sanctionering van de overtreding van artikel 2 en artikel 5 lid 2 en 4 Wpbr.

Buiten de overtreding van deze 2 artikelen is de sanctionering van andere overtredingen binnen de Wpbr neergelegd in de Wpbr zelf. Dit betreffen geen economische overtredingen. De bevoegdheid voor het opleggen van deze sancties is neergelegd bij de Minister op grond van titel 5.4 Awb.

#### **artikel 14 Wpbr**

Lid 1. Onze Minister kan een vergunning als bedoeld in [artikel 2, eerste, tweede en derde lid](#), intrekken indien:

- a.** de aan de vergunning verbonden voorschriften niet in acht worden genomen;
- b.** de uit de wet of, indien een vergunning is verleend voor grensoverschrijdend transport van eurocontanten over de weg als bedoeld in de verordening, de uit de verordening, voortvloeiende verplichtingen niet worden nageleefd;
- c.** de voor de verkrijging van de vergunning verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken, dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen indien bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
- d.** zich omstandigheden voordoen of feiten bekend worden op grond waarvan de vergunning zou zijn geweigerd, indien zij zich hadden voorgedaan of bekend waren geweest op het tijdstip waarop de vergunning werd verleend;
- e.** een beveiligingsorganisatie of recherchebureau handelt in strijd met hetgeen van een goede beveiligingsorganisatie of een goed recherchebureau in het maatschappelijk verkeer mag worden verwacht;
- f.** een beveiligingsorganisatie of recherchebureau gedurende een jaar geen beveiligingswerkzaamheden of recherchewerkzaamheden meer heeft verricht of aangeboden dan wel aan Onze Minister mededeelt van de vergunning geen gebruik meer te willen maken.

2. Indien Onze Minister bij overtreding van de voorwaarden waaronder de vergunning voor grensoverschrijdend transport van eurocontanten over de weg is verleend overgaat tot intrekking, bedoeld in het eerste lid, kan hij tevens bepalen dat voor een maximumperiode van vijf jaar niet opnieuw een vergunning wordt verleend.

3. Onze Minister kan de vergunning als bedoeld in [artikel 2, tweede lid](#), bij overtreding van de voorwaarden waaronder de vergunning voor grensoverschrijdend transport van eurocontanten over

de weg is verleend opschorten voor een periode van minimaal twee weken tot maximaal twee maanden.

#### **artikel 15 Wpbr**

1. Onze Minister kan aan de houder van de vergunning een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste € 11 250 ter zake van overtreding van regels, gesteld bij of krachtens [artikel 4, vijfde of zesde lid, 6, 7, eerste, tweede of vierde lid, 8, tweede lid, 9, 10, eerste, derde of vierde lid, 11, tweede lid, of 12, eerste of tweede lid](#).

2. Onze Minister kan eveneens aan de houder van de vergunning als bedoeld in [artikel 2, tweede lid](#), van de wet een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste € 11 250 ter zake van overtreding van de voorwaarden waaronder de vergunning voor grensoverschrijdend transport van eurocontanten over de weg. De boetebevoegdheid geldt ook indien vergunning op grond van de verordening is verleend door een bevoegde autoriteit in een andere lidstaat.

#### **artikel 15a Wpbr**

Onze Minister kan het recht van de houder van een vergunning die op grond van de verordening is afgegeven in een andere lidstaat om eurocontanten te vervoeren opschorten voor een periode van minimaal twee weken tot maximaal twee maanden, indien de situaties, bedoeld in artikel 22, derde lid, van de verordening, aan de orde zijn.

#### **artikel 15b Wpbr**

1. Onze Minister kan de [artikelen 14 en 15](#) toepassen indien de vergunninghouder in een andere lidstaat een inbreuk heeft begaan op de verordening en hij daar met redenen omkleed van in kennis is gesteld door de bevoegde autoriteiten aldaar.

2. Onze Minister kan, indien vast te stellen is aan wie de inbreuk te wijten is, leden van het bewakingspersoneel van een vergunninghouder uit een andere lidstaat verbieden grensoverschrijdend geldtransport over Nederlands grondgebied uit te voeren.

#### **artikel 16 Wpbr**

1. Met het onderzoek naar een overtreding als bedoeld in [artikel 15](#) zijn belast de in [artikel 11, eerste lid](#), bedoelde ambtenaren en de door Onze Minister aangewezen andere ambtenaren.

2. Ten dienste van het onderzoek beschikken zij over de in [artikel 11, tweede en derde lid](#), bedoelde bevoegdheden.

#### **artikel 17 Wpbr**

De werking van de beschikking waarbij een bestuurlijke boete wordt opgelegd, wordt opgeschort totdat de bezwaartermijn is verstreken of, indien bezwaar is gemaakt, op het bezwaar is beslist.

In alle gevallen dat de Minister de bevoegdheid heeft tot optreden zal er een toezichtrapport opgemaakt dienen te worden.

#### **strafrechtelijke handhaving**

In de gevallen dat er sprake is van een economische overtreding is de insteek niet handhaving maar opsporing. Dat kan volgens de systematiek alleen gaan over de overtreding van artikelen 2 en 5 leden 2 en 4 Wpbr. In deze gevallen zal proces-verbaal moeten worden aangezegd en opgemaakt.

#### **artikel 17 Wed**

Lid 1. Met de opsporing van economische delicten zijn belast:

---

Werkinstructie Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

- 1°. de bij of krachtens [artikel 141 van het Wetboek van Strafvordering](#) aangewezen ambtenaren;
  - 2°. de door Onze Minister van Justitie, in overeenstemming met Onze andere Ministers, wie het aangaat, aangewezen ambtenaren;
  - 3°. de ambtenaren van de rijksbelastingdienst, bevoegd inzake douane.
2. Alle met de opsporing van economische delicten belaste ambtenaren zijn tevens belast met de opsporing van de economische delicten, genoemd in de [artikelen 26, 33 en 34](#).

De aanwijzing van 141 Wsv-ambtenaren voor de opsporing kan consequenties hebben voor de bedrijfsvoering.

In de Wed kan er eerder sprake zijn van opsporingshandelingen. In verband daarmee zal de individuele (141Sv-)functionaris de (eerdere) overgang van toezicht naar het ruime opsporingsbegrip scherp in de gaten moeten houden. Dit in verband met de hiermee verband houdende overgang naar de status van verdachte en de rechten en plichten van een verdachte. Schending hiervan kan grote gevolgen hebben.