

Behandeld door J.S. Boeijenga/Corliene Hoekzema
Functie Adviseur regioburgemeester
Bezoekadres Koggelaan 8
8017 JN Zwolle
Telefoon 06 52894269
E-mail jan.boeijenga@politie.nl



Ons kenmerk

Uw kenmerk

Datum 12 januari 2015

Bijlage(n) 0

Pagina 1/4

Burgemeesters in de eenheid Oost-Nederland

I.a.a.

Hoofdofficier van Justitie Oost-Nederland

Politiechef

Voorzitter bestuurlijke begeleidingsgroep

Onderwerp Stand van zaken veiligheidsstrategie en meerjarenbeleidsplan

Beste collega's,

In de afgelopen periode hebt u uw reactie (en die van uw gemeenteraad) gegeven op de concept Veiligheidsstrategie en het ontwerp Meerjarenbeleidsplan van de politie. Als eerste wil ik u hartelijk danken voor uw zienswijzen. Het is een mooie opbrengst dat "alle 81" gemeenten (instemmend) gereageerd hebben!

In veel reacties complimenteert u ons met de heldere inhoud en keuze voor de drie thema's. Dit is een mooi compliment voor allen die hebben bijgedragen aan het tot stand komen van de documenten. Ook benadrukt u de stap voorwaarts in het totstandkomingproces van de Veiligheidsstrategie: de eenheidsbrede samenwerking tussen de drie partners en de opbouw vanuit de gemeentelijke integrale veiligheidsplannen.

Inleiding

Onder regie van burgemeester Van der Knaap heeft de Bestuurlijke Begeleidingsgroep uw reacties verzameld en gebundeld. In deze brief ga ik in op de meest voorkomende reacties. In een aantal gevallen zal ambtelijk of bestuurlijk contact met u worden gezocht om antwoord te geven op concrete vragen en/of opmerkingen. Daarnaast schets ik de hoofdlijnen van de werkorganisatie die moet leiden tot concretisering van de Veiligheidsstrategie. Ik ga er van uit dat ik met deze brief uw vragen en aandachtspunten beantwoord en dat ik daarmee uw instemming heb op de inhoud van beide documenten. Omdat de zienswijze vaak van uw gemeenteraad afkomstig is, kunt u deze brief desgewenst ter informatie doorgeleiden naar uw gemeenteraad.

Lokaal leidend

Diverse gemeenten hebben in hun reactie aandacht gevraagd voor (ruimte voor) lokaal maatwerk en de borging van de lokale inbedding van de politie. Met u, ben ik van mening dat lokale initiatieven prioriteit verdienen. Ik constateer dat de Veiligheidsstrategie en de landelijke ambities prima op elkaar aansluiten en dat er lokaal voldoende ruimte is (of kan komen) om de lokale prioriteiten uit te voeren. Alleen op het thema Woninginbraken

constateer ik dat onze ambitie differgeert ten opzichte van de ambitie in de Gemeenschappelijke Veiligheidsagenda (Artikel 19 overleg). Vooralsnog houden wij vast aan onze eigen ambitie en uiteraard zal ik dit monitoren.

In de Veiligheidsstrategie hebben we benadrukt dat de lokale veiligheidsaanpak vooropstaat. Ook nu blijf ik dit benadrukken: de Veiligheidsstrategie beoogt u te ondersteunen in uw primaire verantwoordelijkheid binnen uw gemeente voor de veiligheid van inwoners en ondernemers. De integrale veiligheidsplannen van de 81 (nu 79) gemeenten en de daarin genoemde prioriteiten hebben immers centraal gestaan bij de totstandkoming van de strategie.

Daarnaast vormt de (lokale) gezagsdriehoek het gezag over het politiewerk in zijn gebied. De gezagsdriehoek stelt de lokale prioriteiten vast en is via het jaarplan van het politieteam ook op de hoogte van de bijdrage van dit team aan de nationale prioriteiten. Ten overvloede wellicht, maar bij lokale vraagstukken blijft het bevoegde gezag in positie bij de aansturing van de politie.

Huisvesting en zichtbaarheid politie

Daarnaast hebben gemeenten ook hun zorgen uitgesproken over het eventueel sluiten van politiebureaus en de zichtbaarheid van de politie in de buurt.

Eind november hebt u een brief van de heer Heijnsman ontvangen over de huisvesting van basisteams in de eenheid. Volledigheidshalve verwijs ik naar deze brief. Huisvesting is allereerst een landelijke beheersverantwoordelijkheid van de minister. Het huisvestingsvoorstel is vanuit het perspectief van dienstverlening en operationele noodzaak tot stand gekomen en kent een bezuinigingsopdracht. Afgesproken is dat het bevoegd gezag en de politie doorlopend de werking van dienstverlening, bereikbaarheid en beschikbaarheid bezien, in relatie tot de huisvestingsvoorstellen zoals deze nu ter besluitvorming voorliggen. Vanuit gemeenten kregen we ook het aanbod dat zij de mogelijkheden willen onderzoeken om een politiesteunpunt te faciliteren. Dit soort initiatieven zijn natuurlijk prima. Afstemming hierover dient lokaal plaats te vinden.

Ik verwacht dat met deze afspraken ook tegemoet wordt gekomen aan uw zorg over de huisvesting en zichtbaarheid van de politie.

De drie thema's

Thema's

Een aantal gemeenten doet suggesties voor het toevoegen van andere thema's aan de Veiligheidsstrategie: radicalisering/Jihadisme, mensenhandel, mobiel banditisme, grensoverschrijdende samenwerking, andere High Impact Crimes als overval woningen en winkels en geweld- en zedenzaken, etc. De totstandkoming van de drie gekozen thema's is uiterst zorgvuldig geweest en gebaseerd op de lokale prioriteiten uit de IV plannen van de gemeenten, op het Veiligheidsbeeld en op de grootte van het probleem (c.q. het aantal slachtoffers). Dat andere thema's niet genoemd of opgenomen zijn, betekent niet dat hier geen aandacht aan wordt besteed door gemeenten, politie of OM. Veelal zijn dit onderwerpen die in het reguliere proces meegenomen worden en waar ook veel aandacht aan wordt besteed, bijvoorbeeld bij Jihadisme en

mensenhandel. Vraagstukken rond Jihadisme en mensenhandel worden voor een deel landelijk en op de schaal van de eenheid vorm gegeven. Aan gemeenten waar deze thema's spelen wordt maatwerk geleverd, waarbij u als bevoegd gezag de regie heeft.

Thema Jeugd

Ten aanzien van het benoemen van Jeugd (en veiligheid) als thema, merk ik op dat we op twee manieren aandacht besteden aan dit thema: het is verdisconteerd in de aanpak van overlastgevende personen en daarnaast nemen we het mee in de aanpak van de randvoorwaarde om de informatievoorziening te verbeteren en meer specifiek de shortlist methodiek van Beke. Deze methode gebruiken de partijen om jeugdgroepen in beeld te brengen.

Nu hier toch vragen over komen bij de zienswijzen, ga ik dit in de uitwerking helder wegzetten zodat Jeugd als thema meer expliciet naar voren komt. Ik kom verderop in mijn brief nog terug op de uitwerking van de aanpak van de thema's en een aantal randvoorwaarden.

Planperiode

Een van de opmerkingen vanuit gemeenten is dat gebruik is gemaakt van gedateerde planvorming en plannen. Voor deze periode hebben we naar aanleiding van de evaluatie 2013-2014 heel nadrukkelijk gekozen om aan te sluiten bij de gemeenteraadsverkiezingen. Dit is een van de weinige ijkpunten die vaststaat in alle gemeenten. Het is onmogelijk om met 81(inmiddels 79) variërende beleidscycli rekening te houden. Wel hebben we aan u allen gevraagd om de meest recente informatie aan te leveren en deze informatie is als basis gebruikt. Halverwege 2016 komt de Bestuurlijke Begeleidingsgroep met een voortgangsbericht c.q. tussentijdse evaluatie. Naast de stand van zaken en het Veiligheidsbeeld nemen zij deze opmerking mee om te kijken of dit nog tot verbeteringen in de afstemming kan leiden.

Toekomst, hoe gaan we nu verder?

Nadat de nota Veiligheidsstrategie tot stand was gekomen, zijn we door gegaan met het ontwikkelen van een werkorganisatie voor de Veiligheidsstrategie. Centrale vraag daarbij is, hoe we gezamenlijk de strategie levend houden en ook daadwerkelijk invulling en uitvoering geven aan de benoemde thema's en elkaar kunnen versterken in de aanpak. De bestuurders in de Bestuurlijke Begeleidingsgroep hebben daartoe elk een thema of randvoorwaarde uit de Veiligheidsstrategie geadopteerd. Rondom deze bestuurder worden op dit moment expertteams georganiseerd die elk hun eigen opdracht formuleren afhankelijk van de problematiek van het onderwerp en op basis van een aantal uitgangspunten. Eén van de uitgangspunten is bijvoorbeeld de aansluiting van andere partners dan gemeente, OM en politie, zoals de GGZ, woningcoöperaties of het RIEC. Daarnaast is het de bedoeling dat de expertgroepen zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande structuren en ontwikkelingen.

De benoemde groepen zijn op dit moment:

1. HIC: woninginbraken
2. Overlastgevende personen (waaronder jeugdigen)

3. Ondernijning: hennep
4. Uitwerken randvoorwaarden:
 - a. informatievoorziening
 - b. shortlistmethodiek Jeugd
 - c. uitwerken risicoclassificatie OMG's

Zoals gesteld in de Veiligheidsstrategie kunnen deze thema's gedurende de looptijd veranderen door actuele ontwikkelingen.

De Bestuurlijke Begeleidingsgroep houdt de overall uitvoering van de Veiligheidsstrategie in beeld. Zij organiseert de monitoring op aanpak/uitvoering/resultaten binnen de eenheid en districten en rapporteert dit aan het Bestuurscollege (via het RVO).

Wanneer vanuit uw gemeente belangstelling is om aan te sluiten bij een expertteam, dan nodig ik u graag uit iemand vanuit uw gemeentelijke organisatie deel te laten nemen.

Tot slot

Zoals aangegeven verwacht ik uw vragen en aandachtspunten te hebben beantwoord en ga ik er van uit dat ik daarmee uw instemming heb op de inhoud van beide documenten. Ik geleid beide documenten door naar de minister van Veiligheid en Justitie.

Met deze brief heb ik een reactie gegeven op uw zienswijzen. Ik ga er van uit dat wij (als burgemeesters en hoofdofficier binnen de eenheid Oost-Nederland) de Veiligheidsstrategie en het Meerjarenbeleidsplan kunnen vaststellen. Mocht u nog andere vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de projectorganisatie via brigitte.leferink@vrtwente.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens de Driehoek Oost-Nederland
Hubert Bruls
Regioburgemeester Eenheid Oost-Nederland

