



JAARVERSLAG KLACHTENCOMMISSIE EENHEID NOORD-HOLLAND 2025

Haarlem, 6 juli 2026

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Politieklachtencommissie Noord-Holland (hierna: de commissie). Hiermee brengt de commissie verslag uit over haar werkzaamheden in 2025.

In dit verslag wordt eerst nader ingegaan op de samenstelling van de commissie, haar werkzaamheden en de wijzigingen in de personele bezetting van de commissie. Vervolgens brengen wij in het tweede hoofdstuk verslag uit over de klachten waarover advies is uitgebracht. U kunt daarbij lezen hoeveel klachten de commissie in het verslagjaar heeft behandeld, alsmede waar deze klachten op zagen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de klachtrubrieken zoals die door de korpschef van politie conform de Regeling klachtbehandeling politie zijn vastgesteld. Tot slot besteedt de commissie aandacht aan de aanbevelingen die zij in het verslagjaar heeft gedaan.

Wij hopen u met dit jaarverslag inzicht te geven in onze werkzaamheden en bevindingen. Voor 2026 geldt dat de commissie zich blijft inzetten voor een zorgvuldige behandeling van klachten, zodat partijen zich gehoord voelen en inzicht dan wel begrip krijgen voor elkaars gedragingen.

Haarlem,

mr. D.C. Coppens
(voorzitter)

1. Inleiding

1.1. Leden klachtencommissie

In het verslagjaar 2025 bestond de klachtencommissie van de eenheid Noord-Holland uit vijf leden, waarvan één plaatsvervangend voorzitter en één voorzitter.

De commissie adviseert over de klachten naar aanleiding van het optreden van politieambtenaren van de eenheid Noord-Holland in wisselende samenstelling. De commissie werd bijgestaan door ambtelijk secretaris mevrouw E.L. Koopman.

In onderstaande tabel is nadere informatie over de samenstelling van de klachtencommissie in het jaar 2025 opgenomen.

In het verslagjaar was de samenstelling van de commissie als volgt:

Functie	Dhr./Mw.	Titel	Voorletters	Tussenvoegsel	Naam	Achtergrond
Voorzitter	Dhr.	Mr.	D.C.		Coppens	Advocaat (tweede termijn)
Plv. vzitter	Mw.	Mr.	L.		Grapperhaus	Senior adviseur integriteit ministerie IenW (eerste termijn)
Lid	Dhr.		Y.		Assad	Jurist en gemeenteraadslid D66 Den Haag (eerste termijn)
Lid	Mw.		M.		Kessler	Gepensioneerd (eerste termijn)
Lid	Mw.	Mr.	S.	van 't	Hof	Jurist en consultant (eerste termijn)

1.2. Werkzaamheden

Voor het nemen van een beslissing op de klacht, laat de politiechef zich adviseren door de klachtencommissie. De commissie brengt advies uit op basis van het klachtonderzoek, de onderliggende stukken en de verkregen informatie tijdens de hoorzitting.

De politiechef kan dat advies in zijn beslissing al dan niet geheel of gedeeltelijk overnemen. Afwijken van het advies dient gemotiveerd te worden.

Zijn beoordeling van de klacht(onderdelen) kan luiden:

- niet-ontvankelijk¹;
- gegrond;
- ongegrond;
- geen oordeel.

Het doel van de klachtbehandeling is, naast advisering van de politiechef, het zorgdragen van het herstel van vertrouwen tussen burger en politie.

¹ De beslissing tot niet-ontvankelijkheid wordt, net als het besluit om op grond van artikel 9:8 Awb een klacht (nog) niet te behandelen, genomen aan het begin van de klachtbehandeling en dus voorafgaand aan de tweede fase

Tevens schenkt de commissie aandacht aan de vraag in hoeverre bepaalde klachten wijzen op structurele tekortkomingen in het functioneren van de politie binnen de eenheid en aan de mogelijke maatregelen om deze tekortkomingen op te heffen.

De leden van de klachtencommissie zijn onafhankelijk en onpartijdig. De voorzitter en zijn plaatsvervanger bewaken onder meer de onafhankelijkheid van de commissie. De ambtelijk secretaris draagt onder meer zorg voor het plannen van de hoorzittingen en schrijft conceptadviezen.

Om de onafhankelijkheid van de commissie nog meer te waarborgen, zijn nog de volgende keuzes gemaakt:

- De zittingen worden bij voorkeur niet in een politiebureau gehouden
- Leden die aan de hoorzitting deelnemen, kennen klager noch betrokken medewerker uit de persoonlijke levenssfeer

De commissie organiseert in beginsel² een hoorzitting naar aanleiding van de klacht om tot een advies te komen. Betrokkenen ontvangen een schriftelijke uitnodiging voor deze zitting. Zo worden klager en betrokken medewerker(s) in de gelegenheid gesteld in elkaars aanwezigheid te worden gehoord. Het daarvan opgemaakte verslag wordt als bijlage aan het advies gehecht en wordt daarmee geacht deel uit te maken van het advies. Het verslag betreft geen woordelijke weergave van de zitting.

Zittingen worden gehouden te Haarlem, voor de zittingen van de klachtencommissie mag zij gebruik maken van vergaderruimtes beschikbaar gesteld door de gemeente Haarlem. Bij die hoorzittingen zijn een voorzitter en twee leden van de commissie aanwezig. Ter ondersteuning van de commissie zijn tevens de ambtelijk secretaris en een notulist voor de verslaglegging aanwezig. De zittingen zijn niet openbaar.

De klachtencommissie sluit haar behandeling van de klacht af door daarover een advies uit te brengen aan de politiechef.

Overigens bestaat ook de mogelijkheid dat de klachtencommissie bemiddelt tussen klager en de betrokken medewerker en de klacht aldus alsnog naar tevredenheid van klager wordt opgelost. In dat geval is een advies van de commissie en oordeel van de politiechef niet meer noodzakelijk en dient slechts de bemiddeling schriftelijk bevestigd te worden.

Ook politiemedewerkers kunnen een klacht indienen die volgens de onderhavige klachtprocedure behandeld moet worden. De commissie heeft geen medewerkersklachten behandeld in 2025.

2. Klachten en evaluatie

In 2025 komt de commissie tot het navolgende overzicht van behandelde klachten.

2.1. Totaaloverzicht en termijnen

Totalen behandeling door commissie	Aantal
Openstaand 31-12-2024	3
Ontvangen 2025	15
Ingetrokken	1
Afgehandeld door bemiddeling door de commissie	0

² Het Huishoudelijk Reglement klachtencommissies politie 2022 bepaalt in artikel 10 in welke gevallen kan worden afgezien van het horen van klager of betrokken medewerker.

Afgehandeld met een advies	12
Openstaand 31-12-2025	2

Toelichting op de tabel

De commissie heeft in het verslagjaar 3 klachten afgehandeld uit het jaar 2024.

In 2025 zijn er in totaal 15 klachten binnengekomen bij de commissie. Hiervan zijn 12 klachten behandeld en afgedaan met een advies.

Openstaande klachten 2024

Er zijn 3 openstaande klachten uit 2024 behandeld in het verslagjaar.

Ontvangen in 2025

Er zijn in totaal 15 klachten ontvangen in het verslagjaar.

Ingetrokken klacht

Eén klacht is ingetrokken in het verslagjaar voordat de hoorzitting heeft plaatsgevonden.

Afgehandeld in bemiddeling 2^{de} fase

Er zijn geen klachten afgehandeld in bemiddeling in het verslagjaar.

Afgehandeld met een advies 2^e fase

In totaal zijn er in het verslagjaar 12 klachten afgehandeld met een advies.

Oordeel politiechef

De politiechef heeft elk advies van de commissie gevolgd in 2025.

Openstaand per 31 december 2025

In januari en februari 2026 zijn er nog 3 klachten door de commissie ter zitting behandeld die in 2025 waren binnengekomen. Gezien de grote hoeveelheid klachten die de commissie aan het einde van het jaar ontving, kon de commissie deze klachten niet eerder behandelen. De 3 klachten zijn afgedaan met een advies in 2026 (deze klachten worden wel meegerekend in de tabel onder 'afgehandeld met een advies').

Daarnaast heeft de commissie in december 2025 een klacht ter zitting behandeld waarvan het advies nog niet is gegeven. De betrokken medewerker was niet aanwezig bij de hoorzitting in verband met persoonlijke omstandigheden. De commissie heeft haar de mogelijkheid geboden om schriftelijk te reageren op het verslag van de hoorzitting. In het kader van hoor en wederhoor heeft ook de klager hierna de mogelijkheid gekregen om schriftelijk te reageren. Dit maakt dat deze klachtbehandeling in de tweede fase langer duurt dan gewoonlijk, waardoor deze klacht in 2026 afgerond zal worden.

Tot slot staat er nog één klacht open waarbij klager door persoonlijke omstandigheden niet in staat is geweest de hoorzitting bij te wonen. Deze klacht is opgeschort tot nader bericht van klager. Naar verwachting zal deze klachtprocedure in 2026 vervolgd worden.

Historisch perspectief afgelopen 5 jaar

Klachten 2025: 15

Klachten 2024: 11

Klachten 2023: 6

Klachten 2022: 4

Klachten 2021: 9

Er is opnieuw een stijging te zien in het aantal ontvangen klachten door de commissie ten opzichte van de afgelopen jaren.

Termijnen

Op grond van artikel 72 van de Politiewet 2012 dienen klachten, in afwijking van artikel 9:11 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht, afgehandeld te worden binnen tien weken, of, wanneer de klachtencommissie belast wordt met de behandeling van en advisering over de klacht, binnen veertien weken na de ontvangst van het klaagschrift.

In het jaar waarover gerapporteerd wordt is het in sommige gevallen niet gelukt om de klachten binnen de wettelijke termijnen af te doen. Een samenspel aan factoren vormt hiervoor de oorzaak. Soms is bij ontvangst van een klacht uit de eerste fase de beslistermijn reeds verstreken. Vaak is het, zeker bij klachten waarbij meerdere politieambtenaren betrokken zijn, niet mogelijk om een klacht direct op een eerstvolgende hoorzitting van de commissie te plannen vanwege bijzonderheden in de (onregelmatige) dienstroosters. Tevens heeft de commissie, bij het inplannen van de hoorzittingen, rekening moeten houden met een wegens omstandigheden beperkte beschikbaarheid van één of meerdere klagers waardoor het niet mogelijk was om de klacht in te plannen voor de eerstvolgende, geagendeerde, hoorzitting.

De commissie streeft ernaar het advies over een ontvangen klacht zo spoedig mogelijk uit te brengen. De commissie acht het, zowel voor klagers als betrokken medewerkers, onwenselijk als de behandeling van een klacht te veel vertraging oploopt.

2.2. Meest voorkomende klachtrubrieken en hun afdoeningen

Op grond van artikel 9:12a van de Algemene wet bestuursrecht dienen klachten geregistreerd te worden. Conform de Regeling klachtbehandeling politie wordt daarvoor de uniforme rubricering gebruikt die de korpschef heeft ingesteld. Op grond van de Uitvoeringsregeling klachtbehandeling politie 2018 worden klachtbrieven met meerdere elementen apart geregistreerd.

In onderstaande tabel zijn de klachtelementen opgenomen die in 2025 in de tweede fase zijn afgehandeld, waaronder wordt verstaan dat daarover een advies is uitgebracht.

Klachtrubrieken					
		Geground	Ongegrond	Geen oordeel	Totaal
Geweld					
	Fysiek				
	Handboeien				
	Wapenstok				
	Pepperspray				
	Stroomstootwapen				
	Diensthond				
	Vuurwapen				
Bevoegdheden					
	Vrijheidsbeneming				
	Binnentreden		1		1
	Doorzoeken				
	Inbeslagneming				
	Fouilleren				
	Zaakwaarneming				
	Identificatie (conform WID)				
	Verhoor				
Dienstverlening & Service					

	Bereikbaarheid				
	Niet of te laat komen				
	Aangifte/klacht niet opnemen				
	Informatieverstrekking				
	Privacy-schending		1		1
	Persvoorlichting				
	Klachtbehandeling				
	Politieoptreden				
	Geen/onvoldoende actie				
	Onjuiste actie	1	3	1	5
	Arrestantenbehandeling				
	Discriminatie				
	Etnisch profileren				
	Seksuele intimidatie				
	Bejegening/houding/gedrag		5		5
	Afspraken niet nakomen		1		1
	Naam/legitimatie/weigering legitimeren	2			2
	Verkeersgedrag				
	Vastleggen/verantwoorden		1		1
	Deskundigheid				
	Objectiviteit		2		2
	Overig				
	Te late informatieverstrekking		1		1
	Onprofessioneel en beschuldigend taalgebruik tijdens het telefoongesprek met de politie	1			1
	Onvoldoende hoor- en wederhoor tijdens het telefoongesprek		1		1
	Onvoldoende rekening houden met de psychische kwetsbaarheid van de dochter van klaagster			1	1
	Onrechtmatige informatieverstrekking aan de school		1		1
	Onzorgvuldige melding aan Veilig Thuis		1		1
	Onzorgvuldig advies school		1		1
	Schending van vertrouwelijkheid en gebrek aan transparantie			1	1
	Het optreden van de politiemedewerkers			1	1
	De staande houding	2			2
	Het maken van een foto van klager	1			1
	Het optreden nadat de 4 ^e persoon arriveerde		1		1
	Geen wederhoor		1		1
	Het verzoek van politiemedewerkers om richting het station te vertrekken		1		1
	De foto die is gemaakt van klager en zijn bord		1		1
	Het ten onrechte beëindigen van de demonstratie		1		1
	De houding van de politiemedewerker		1		1
	Totalen:	7	25	4	

3. Aanbevelingen

Verzoek om ID-bewijs van politiemedewerkers

De commissie heeft in het verslagjaar opgemerkt dat er klachten worden gedaan omtrent het legitimeren van politieambtenaren wanneer hier om wordt gevraagd door klagers. De commissie constateert hierbij dat politiemedewerkers zich vaak niet (juist) legitimeren. De basisregel is als volgt: geüniformeerde politiemedewerkers dienen zich terstond te legitimeren op het moment dat hierom gevraagd wordt. De commissie ziet in sommige gevallen dat het politiemedewerkers hiervan niet voldoende op de hoogte zijn.

Daarnaast constateert de commissie dat er onduidelijkheid bestaat over de vraag om een dienstnummer of de vraag om de legitimatie aan de politiemedewerker. De commissie heeft enkele keren ter zitting vernomen dat politiemedewerkers van mening zijn dat het geven van het dienstnummer niet verplicht is. De commissie stelt zich echter op het punt dat wanneer een burger vraagt om het dienstnummer, dit opgevat dient te worden als een vraag om legitimatie.

De commissie vraagt aandacht voor dit onderwerp zodat in de toekomst zoveel mogelijk voorkomen kan worden dat hier onduidelijkheid over bestaat (en daardoor klachten volgen).

Aanvullen van klachtelelementen door de commissie

De commissie heeft in het verslagjaar bij vier klachten zelfstandig klachtelelementen aangevuld. Dit wil zeggen dat de commissie de klachtelelementen vanuit het klachtdossier (zoals is opgesteld door VIK) heeft aangepast. De commissie heeft in deze gevallen de partijen hierover geïnformeerd tijdens de hoorzitting. Uit bovenstaande tabel (zie paragraaf 2.2) onder het kopje 'overig' is te zien om welke klachtelelementen het gaat.

De klachtelelementen zijn door de commissie aangevuld wanneer de commissie van mening was dat de door VIK vastgestelde klachtelelementen niet (volledig) voldoen aan de wensen van klager of niet (volledig) recht doen aan de situatie. In deze gevallen constateerde de commissie in het klachtdossier dat de reeds bestaande klachtelelementen van VIK niet gedetailleerd genoeg ingaan op de klachten van klager. Hierdoor kunnen klagers het gevoel krijgen niet voldoende gehoord te worden ten aanzien van hun klacht. De commissie wil dit voorkomen en wil daarnaast zo volledig mogelijk adviseren, vandaar dat de commissie ervoor heeft gekozen om bij deze klachten enkele klachtelelementen aan te vullen. Het staat de commissie vrij om een aanvulling te doen op het klachtdossier.

Het valt de commissie dit verslagjaar op dat de klachtelelementen zoals die zijn vastgesteld in de eerste fase meerdere malen niet toereikend zijn geweest, daarom wil de commissie dit punt graag benoemen in haar jaarverslag. De commissie is ervan op de hoogte dat VIK gebruikt maakt van vaste klachtelelementen. Toch ziet de commissie dat deze klachtelelementen niet altijd passend zijn bij elke klacht. De commissie hoopt in de toekomst te zien dat het vaker mogelijk is om in de eerste fase (waar nodig) naar de specifieke wens van klager te kijken als het gaat om het formuleren van de klachtelelementen.

Tot slot wenst de commissie te benoemen dat het haar positief stemt om te lezen in de afdoeningsbrieven van de politiechef dat de politiechef de aangevulde klachtelelementen van de commissie allemaal heeft gevolgd.