



JAARVERSLAG KLACHTENCOMMISSIE POLITIE EENHEID LIMBURG 2025

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1. Algemene informatie jaaroverzicht	3
1.1. Leden klachtencommissie	3
1.2. Werkzaamheden	3
1.3. Deskundigheidsbevordering	4
2. Klachten en Evaluatie	5
2.1. Hoorzittingen en plenaire vergaderingen	5
2.2. Totaaloverzicht en termijnen	5
2.3. Meest voorkomende klachtrubrieken en hun afdoeningen	6
2.4. Vergelijking met voorgaand jaar	6
2.5. Aanbevelingen	6
3. Bijlage Klachtrubrieken	7

Voorwoord

Het zijn roerige tijden! Geopolitiek stapelen de ontwikkelingen zich op. Ook nationaal was het een onrustig jaar, zowel in de politiek als in de samenleving.

Algemeen gedeelde waarden, zoals respect voor elkaar, het gezag van de overheid en het zich houden aan wetten, staan ter discussie. Groepen komen tegenover elkaar te staan. Het handhaven van de openbare orde kent steeds meer uitdagingen.

Sta dan maar eens als politieagent op straat.

Het is de politie die dan in de frontlinie staat en de eerste klappen opvangt.

Het is de politie die dan te maken krijgt met maatschappelijke ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld: polarisatie, onbegrepen gedrag en verruwing van omgangsvormen.

En dan ... worden er tegen het politiehandelen klachten ingediend. Die gaan over bejegening of het volgen van de juiste procedures. En dan heb je als politiemedewerker te verschijnen voor een klachtencommissie, of je dit nu wil of niet.

Hoe gaan wij hier dan als klachtencommissie mee om?

Natuurlijk zijn we niet blind voor de hierboven geschetste context. Het is belangrijk dat we dit perspectief ook meenemen bij het wikken en wegen dat aan onze adviezen voorafgaat. Want dat we vaak wikken en wegen en worstelen met de kwesties die aan ons worden voorgelegd, is een feit. Daar zijn we ook voor en dit mag ook van ons worden verwacht. Maar weet, dat zaken zelden zwart of wit zijn, terwijl wij uiteindelijk toch maar drie smaken hebben: het gegrond, ongegrond of geen oordeel van een klacht. Maar zo zit de werkelijkheid niet in elkaar.

Als klachtencommissie staan we voor het belang van de politie als maatschappelijk instituut, als baken in onze democratische rechtsstaat. Als de samenleving wankelt, moet de politie blijven rechtstaan. Een rots in de branding. Zeker in deze woelige tijden en met de uitdagingen die op ons afkomen. En het zal er de komende tijd bepaald niet rustiger op worden.

Om die reden is het goed dat er een klachtenprocedure bestaat. Het is een teken van professionaliteit, integriteit en maatschappelijke dienstbaarheid. Dat er even wordt stilgestaan bij een casus en liefst in aanwezigheid van leidinggevendenden wordt nagedacht of het de volgende keer beter kan en hoe.

En vooral willen wij de 'wereld buiten' laten zien, dat de politie deze taken serieus neemt. Dit laat zich niet altijd vangen in een gegrond of een ongegrond, net zomin dat op straat enkel de kleuren zwart of wit bestaan.

Namens de klachtencommissie eenheid Limburg,

F.L.J. van Vloten, voorzitter

1. Algemene informatie jaaroverzicht

1.1. Leden klachtencommissie

In het verslagjaar 2025 was de samenstelling van de klachtencommissie eenheid Limburg als volgt:

FUNCTIE	DHR/MW	TITEL	VOORL	NAAM	Achtergrond
voorzitter	Dhr.	Mr.	F.L.J.	van Vloten	Beleidsadviseur/ jurist
plv. voorzitter	Mw.	Mr. Drs.	A.S.	van der Ven	Jurist / orthopedagoog
lid	Mw.	Mr.	M.F.A	van den Aker	Vertrouwenspersoon / jurist
lid	Mw.	Mr.	N.E.	Goossens Louisse	Jurist / vertrouwenspersoon
lid	Mw.	Drs.	D.C.H.	van Tilburg	Klinisch Psycholoog
lid	Dhr.	MEd	T.	Frohn	Orthopedagoog

Ambtelijk secretaris van de klachtencommissie is mevrouw drs. D. Vinken. Plaatsvervangend secretaris is mevrouw dr. mr. V. Dörenberg.

Naast de secretaris en plaatsvervangend secretaris hebben in 2025 mevrouw mr. I. Haagmans en meneer mr. F. Vossen enkele hoorzittingen als secretaris opgetreden.

De ambtelijk secretaris is verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken van de commissie en de verslaglegging van de hoorzittingen. De ambtelijk secretaris is geen lid van de commissie en neemt niet deel aan de besluitvorming.

1.2. Werkzaamheden

Voor het nemen van een beslissing op de klacht, laat de politiefchef zich adviseren door de klachtencommissie. De commissie brengt advies uit op basis van het klachtonderzoek, de onderliggende stukken en de verkregen informatie tijdens de hoorzitting.

De politiefchef kan dat advies in zijn beslissing al dan niet geheel of gedeeltelijk overnemen. Afwijken van het advies dient gemotiveerd te worden. De beoordeling van de klacht(onderdelen) kan luiden: - niet-ontvankelijk;

- gegrond;
- ongegrond;
- geen oordeel.

Het doel van de klachtbehandeling is, naast advisering van de politiefchef, het zorgdragen van het herstel van vertrouwen tussen burger en politie. Ook schenkt de commissie aandacht aan de vraag in hoeverre bepaalde klachten wijzen op structurele tekortkomingen in het functioneren van de politie binnen de eenheid en aan de mogelijke maatregelen om deze tekortkomingen op te heffen.

De leden van de klachtencommissie zijn onafhankelijk en functioneren zonder last of ruggespraak (onpartijdig en onafhankelijk). De voorzitter en zijn plaatsvervanger bewaken onder meer de onafhankelijkheid van de commissie. De ambtelijk secretaris draagt onder meer zorg voor de verslaglegging van de hoorzittingen en schrijft conceptadviezen op basis van de beraadslagingen van de commissieleden.

Om de onafhankelijkheid van de commissie nog meer te waarborgen, zijn de volgende keuzes gemaakt: (i) de zittingen worden niet in een politiebureau gehouden; (ii) leden die aan de hoorzitting deelnemen kennen klager noch betrokken medewerker uit de persoonlijke levenssfeer en (iii) tenslotte nemen er ten minste drie leden deel aan de zitting.

De commissie organiseert in beginsel een hoorzitting naar aanleiding van de klacht om tot een advies te komen. Betrokkenen ontvangen een schriftelijke uitnodiging voor deze zitting. Zo worden klager en betrokken medewerkers in de gelegenheid gesteld in elkaars aanwezigheid te worden gehoord. Het daarvan opgemaakte verslag maakt deel uit van het advies. Het verslag betreft geen woordelijke weergave van de zitting.

De klachtencommissie sluit haar behandeling van de klacht af door daarover een advies uit te brengen aan de politiechef.

Overigens bestaat de optie dat de voorzitter de klacht enkelvoudig behandelt en er geen hoorzitting plaatsvindt.¹

Daarnaast bestaat ook de mogelijkheid dat de klachtencommissie bemiddelt tussen klager en de betrokken medewerker en aldus alsnog de klacht naar tevredenheid van klager wordt opgelost. In dat geval is een advies van de commissie en oordeel van de politiechef niet meer noodzakelijk en dient slechts de bemiddeling schriftelijk bevestigd te worden.

De meeste klachten die de politie behandelt zijn klachten van burgers. Ook politiemedewerkers kunnen een klacht indienen die volgens de onderhavige klachtprocedure behandeld moet worden. In 2025 heeft de commissie geen medewerkersklachten behandeld.

1.3. Deskundigheidsbevordering

In het jaar 2025 heeft de commissie een bezoek gebracht aan het cellencomplex in Maastricht (4 april 2025). Daarnaast hebben 4 leden van de commissie een dienst meegedraaid.

Op 3 oktober 2025 heeft de commissie een intervisie dag gehad.

¹ Het Huishoudelijk Reglement klachtencommissies politie 2022 bepaalt in artikel 10 in welke gevallen kan worden afgezien van het horen van klager of betrokken medewerker.

2. Klachten en Evaluatie

2.1. Hoorzittingen en plenaire vergaderingen

De hoorzittingen vonden in persoon plaats in de avonduren op de locatie Cultuurfabriek ECI in Roermond. Een hoorzitting heeft digitaal plaatsgevonden via MS Teams.

In 2025 zijn 23 klachtdossiers ontvangen. In de tweede fase van klachtbehandeling zijn 23 klachtdossiers behandeld en hebben 20 hoorzittingen plaatsgevonden. 4 klachtdossiers zijn afgedaan door middel van een voorzittersadvies en 1 klacht is door de klager ingetrokken.

Het overleg met de politiechef van de Eenheid Limburg, de heer van Loosbroek vond plaats op 28 april 2025 in het politiebureau te Maastricht.

Daarnaast heeft de commissie tweemaal plenair vergaderd, te weten op 4 april 2025 en 3 oktober 2025. Beide overleggen vonden plaats op het politiebureau te Maastricht.

2.2. Totaaloverzicht en termijnen

In de tabel hieronder is het aantal klachtdossiers weergegeven. In totaal ontving de klachtencommissie in 2025 23 klachten. Er stond 1 klacht open op 31 december 2024. Het aantal afgehandelde klachten is hoger dan in dan in het jaar 2024, toen er 13 klachtdossiers werden afgehandeld (zie paragraaf 2.4).

De klachtencommissie heeft zich laten informeren dat een mogelijke verklaring van de stijging van klachtdossiers is dat in de eerste fase van de klachtbehandeling minder bemiddelingsgesprekken worden gevoerd ondanks de inspanningen van de klachtbehandelaars. Bij 18 van de 23 klachtdossiers is geen bemiddelingsgesprek gevoerd in de eerste fase van de klachtbehandeling.

Totalen behandeling door commissie	aantal
Openstaand 31-12-2024	1
Ontvangen 2025*	23
Ingetrokken	1
Afgehandeld door bemiddeling door de commissie	0
Afgehandeld met een advies van de klachtencommissie	18
Afgehandeld met een voorzittersadvies	4
Openstaand 31-12-2025	1

*Ontvangen in 2025: het gaat hier om de door de commissie nieuw ontvangen klachten in 2025, waarbij in aanmerking dient te worden genomen dat dit de klachten betreft die worden afgedaan in de 2^e fase.

*Afgehandeld met een advies: in een aantal klachten die in de 2^e fase zijn afgehandeld, is er een advies (of aanbeveling) gegeven aan de politie.

2.3. Meest voorkomende klachtrubrieken en hun afdoeningen

In totaal werden dit jaar 37 klachtelementen behandeld. Wat opvalt is dat veruit de meeste (29) klachtelementen vallen binnen de rubriek **Politieoptreden**. Daarvan vallen 15 klachtelementen binnen de subrubriek Bejegening/houding/gedrag en 5 binnen de subrubriek deskundigheid.

Daarnaast zijn er in de rubriek **Dienstverlening en Service** 2 klachtelementen te vinden, in de Rubriek **Bevoegdheden** 5 klachtelementen Ten slotte was 1 klachtelement in de rubriek **Geweld**, subrubriek Fysiek.

In bijlage 3 is een totaaloverzicht van alle klachtelementen en -rubrieken opgenomen.

2.4. Vergelijking met voorgaand jaar

Ter vergelijking zijn hieronder het aantal klachten in het voorgaande jaar (2024) opgenomen:

<i>Totalen behandeling door commissie</i>	aantal
Openstaand 31-12-2023	4
Ontvangen 2024*	11
Ingetrokken	1
Afgehandeld door bemiddeling door de commissie	0
Afgehandeld met een advies van de commissie	11
Afgehandeld met een voorzittersadvies	2
Openstaand 31-12-20234	1

*Ontvangen in 2024: Het gaat hier om de door de commissie nieuw ontvangen klachten in 2024, waarbij in aanmerking dient te worden genomen dat dit de klachten betreft die worden afgedaan in de 2^e fase.

*Afgehandeld met een advies: In een aantal klachten die in de 2^e fase zijn afgehandeld, is er een advies (of aanbeveling) gegeven aan de politie.

2.5. Aanbevelingen

In 2025 zijn door de commissie twee aanbevelingen gedaan aan de politiechef.

Een aanbeveling had betrekking op het breder delen van de “werkinstructie stopgesprek” binnen de politie eenheid.

De tweede aanbeveling is om medewerkers van de politie te stimuleren om het gesprek met klagers aan te gaan, om aan te sluiten bij de gevoelens van klager en te reflecteren op situaties.

Bijlage Klachtrubrieken

Klachtrubrieken 2025 (van klachtdossiers die in 2025 zijn behandeld)

Klachtrubrieken		Tweede fase			
		Geground	Ongegrond	Geen oordeel	Totalen
Geweld					
	Fysiek		1		1
	Handboeien				
	Wapenstok				
	Pepperspray				
	Stroomstootwapen				
	Diensthond				
	Vuurwapen				
	Subtotaal:		1		1
Bevoegdheden					
	Vrijheidsbeneming				
	Binnentreden	1	1		2
	Doorzoeken				
	Inbeslagneming	1			1
	Fouilleren		1		1
	Zaakwaarneming				
	Identificatie (conform WID)		1		1
	Verhoor				
	Subtotaal:	2	3		5
Dienstverlening en Service					
	Bereikbaarheid				
	Niet of te laat komen				
	Aangifte/klacht niet opnemen				
	Informatieverstrekking	1			1
	Privacyschending				
	Persvoorlichting				
	Klachtbehandeling		1		1
	Subtotaal:	1	1		2
Politieoptreden					
	Geen/onvoldoende actie	1	1		2
	Onjuiste actie	1	1		2
	Arrestantenbehandeling	1			1
	Discriminatie				
	Etnisch profileren				
	Seksuele intimidatie		1		1
	Bejegening/houding/gedrag	4	10	1	15
	Afspraken niet nakomen				
	Naam/legitimatie		2		2
	Verkeersgedrag				
	Vastleggen/verantwoorden				
	Deskundigheid	2	3		5
	Objectiviteit	1			1
	Subtotaal:	10	18	1	29
	Totalen:	11	23	1	37

