



JAARVERSLAG KLACHTENCOMMISSIE EENHEID OOST-BRABANT 2025

**Redactie: mr. M. van de Vall en mr. J.M.C. Schoondermark
Den Bosch, 17 maart 2026**

Inhoudsopgave

Voorwoord

1. Inleiding
 1. Leden klachtencommissie
 2. Werkzaamheden
2. Klachten en evaluatie
 1. Totaaloverzicht en termijnen
 2. Meest voorkomende klachtrubrieken en hun afdoeningen
 3. Aanbevelingen

Bijlage: Klachtrubrieken

Voorwoord

2025 kende de eerste maanden van het jaar een rustige start, de agenda van het najaar daarentegen was vol. Door het drukke najaar hebben we opvallend veel klachten moeten doorschuiven naar 2026. 5 klachten waar het in voorgaande jaren om 1 klacht ging.

De terugloop in het aantal behandelde klachten dat in 2024 te zien was (10 klachten), heeft zich in 2025 niet voortgezet. Met 17 behandelde klachten en 5 openstaande klachten is hetzelfde niveau bereikt als in 2022 en 2023 (resp. 17 en 20 klachten).

Er was opnieuw sprake van een grote diversiteit aan klachten waaruit niet direct trends zijn aan te wijzen ten opzichte van eerdere jaren.

De commissie onderhoudt regelmatig contact met de medewerkers van de afdeling klachtbehandeling van de afdeling Veiligheid, Integriteit en Klachten binnen de eenheid. De voorzitter van de commissie en de klachtencoördinator stemmen regelmatig onderling af over de werkzaamheden in de eerste fase en de inrichting van individuele klachtrapporten. Daarnaast is er ook dit jaar een gezamenlijk overleg geweest tussen de klachtbehandelaars en de leden en secretarissen van de klachtencommissie.

In het jaarlijkse gesprek met de politiechef worden de in het laatste verslagjaar afgedane klachtzaken besproken, met name op onderdelen waarin advies en oordeel van elkaar afwijken, uiteraard met respect voor ieders verantwoordelijkheden.

In september 2025 is een nieuwe politiechef gestart, de heer Top, daar is kennis mee gemaakt en de commissie heeft er alle vertrouwen in dat op constructieve wijze verder wordt samengewerkt aan goede klachtbehandeling.

Met het verschijnen van dit rapport is het jaar 2026 al aangebroken.

Inmiddels is tussentijds afscheid genomen van de leden Saçan en Lindelauf die het werk voor de commissie niet langer konden combineren met hun drukke hoofdfuncties. Ook ondergetekende nam na 8 jaar afscheid per 1 februari 2026 na het verstrijken van de tweede, niet verlengbare, termijn.

In het najaar van 2025 heeft een selectieprocedure plaatsgevonden voor een nieuwe voorzitter en twee nieuwe leden. Namens de commissie maakte de plv. voorzitter deel uit van de selectiecommissie. Vanaf 1 februari 2026 zijn benoemd: de heer mr. R.J.H. Goossens (voorzitter) en de nieuwe leden, de heer C.H.F.J. van der Aa en mevrouw M.L.M. Boertien.

Mr. C.J.G.M. (Kees) van der Weide,
Voorzitter

1. Inleiding

1.1. Leden klachtencommissie

In het verslagjaar 2025 was de samenstelling van de commissie als volgt:

FUNCTIE	DHR/MW	TITEL	VOORL	TUSSENVOEGSEL	NAAM	Achtergrond
voorzitter	Dhr.	mr.	C.J.G.M.	van der	Weide	Rechter
lid	Mw.	mr. drs.	V.E.G.		Mistrate Haarhuis	Bedrijfsleider detailhandel
plv. vz / lid	Mw.	mr.	W.M.C.T.	van den	Bouwhuijsen	Advocaat arbeidsrecht en mediator
lid	Dhr.		Y.		Settout	Coördinator Jongerenwerk
lid	Dhr.	drs.	E.H.S.		Lindelauf	Arts Maatschappij & Gezondheid en Jeugdarts GGD
lid	Dhr.		E.		Saçan	Docent HBO en practor

1.2. Werkzaamheden

De klachtbehandeling is geregeld in:

- [De artikelen 67a en volgende van de Politiewet 2012](#)
- [De Regeling klachtbehandeling Politie](#)
- [De uitvoeringsregeling klachtbehandeling politie 2025](#)
- en
- [Het huishoudelijk reglement klachtencommissies politie 2022](#)

Voor het nemen van een beslissing op een klacht, laat de politiechef zich adviseren door de klachtencommissie. De commissie brengt advies uit op basis van de resultaten van het klachtonderzoek in de eerste fase zoals neergelegd in een rapport van de klachtbehandelaar, de onderliggende stukken en de verkregen informatie tijdens de hoorzitting.

De politiechef beslist vervolgens met inachtneming van dat advies waarbij hij vrij is in zijn beslissing daarvan af te wijken. Zijn beslissing op de klacht(onderdelen) kan luiden:

- niet-ontvankelijk¹;
- gegrond;
- ongegrond;
- geen oordeel.

Het doel van de klachtbehandeling is het bevorderen van het herstel van vertrouwen tussen burger en politie en lering trekken uit klachten.

Tevens schenkt de commissie door advisering aandacht aan de vraag in hoeverre bepaalde klachten zouden kunnen wijzen op structurele tekortkomingen in het functioneren van de politie binnen de eenheid en aan de mogelijke maatregelen om deze tekortkomingen op te heffen.

De leden van de klachtencommissie zijn onafhankelijk en onpartijdig. De voorzitter en zijn plaatsvervanger geven leiding aan de klachtencommissie, zien toe op een volledig onderzoek in de eerste fase en bewaken de onafhankelijkheid van de commissie.

De ambtelijk secretaris draagt onder meer zorg voor de verslaglegging van de hoorzittingen en schrijft conceptadviezen.

De commissie organiseert in beginsel een hoorzitting naar aanleiding van de klacht om tot een advies te komen. Betrokkenen ontvangen een schriftelijke uitnodiging voor deze zitting. Zo worden klager en betrokken medewerker(s) in de gelegenheid gesteld in elkaars aanwezigheid te worden gehoord. Het

¹ De beslissing tot niet-ontvankelijkheid wordt, net als het besluit om op grond van artikel 9:8 Awb een klacht (nog) niet te behandelen, genomen aan het begin van de klachtbehandeling en dus voorafgaand aan de tweede fase.

daarvan opgemaakte verslag wordt als bijlage aan het advies gehecht en wordt daarmee geacht deel uit te maken van het advies. Het verslag betreft geen woordelijke weergave van de zitting. De zittingen worden gehouden in het Provinciehuis in Den Bosch. De hoorzittingen worden geleid door de voorzitter of plaatsvervangend voorzitter. Daarnaast zijn twee leden van de commissie aanwezig. Ter ondersteuning van de commissie is tevens de ambtelijk secretaris aanwezig. Zittingen zijn niet openbaar tenzij de (plaatsvervangend) voorzitter anders beslist.

De klachtencommissie sluit haar behandeling van de klacht af met een advies aan de politiechef.

2. Klachten en evaluatie

In 2025 zijn in totaal 17 klachten in de tweede fase door de commissie behandeld, waarvan 15 klachten op een hoorzitting zijn behandeld. Ten aanzien van twee klachten is zonder zitting een advies uitgebracht op basis van het klachtdossier, omdat de klagers aangaven geen behoefte te hebben aan een hoorzitting en er vervolgens geen aanleiding werd gezien om de hoorzitting desondanks doorgang te laten vinden.

Eén van de klachten die op een hoorzitting is behandeld is vanwege de objectiviteit overgenomen van de klachtencommissie Zeeland-West-Brabant. Dit betrof het politieoptreden van een klachtbehandelaar van de eenheid Zeeland-West-Brabant.

Ten aanzien van één klacht zijn partijen tijdens de hoorzitting tot een bemiddeling gekomen. Een advies over de klacht is derhalve met goedkeuring van klager en betrokken medewerker achterwege gebleven.

2.1. Totaaloverzicht en termijnen

Totalen behandeling door commissie	aantal
Openstaand 31-12-2024	1
Ontvangen 2025	22
Ingetrokken	0
Afgehandeld door bemiddeling door de commissie	1
Afgehandeld met een advies	17
Openstaand 31-12-2025	5

Openstaande klachten 2024

Er is één klacht - die in 2024 is ontvangen - doorgeschoven naar de hoorzitting in januari 2025.

Afgehandeld met een advies tweede fase

Het aantal klachten betreft het aantal klachtdossiers dat door de commissie is behandeld. Een klacht bestaat over het algemeen uit meerdere klachtelementen. De commissie heeft in totaal ten aanzien van de 17 in het verslagjaar behandelde klachten over 79 klachtelementen advies uitgebracht.

Ten aanzien van de 15 klachten waarover in 2025 advies is uitgebracht heeft een meervoudige hoorzitting plaatsgevonden.

In de meeste gevallen (13) heeft een hoorzitting plaatsgevonden waarbij betrokkenen aanwezig waren. Eén klager is zonder bericht van verhindering niet op een hoorzitting verschenen. De betrokken medewerkers waarover werd geklaagd waren wel aanwezig. Eénmaal heeft betrokken medewerker zich – in verband met bijzondere omstandigheden – voorafgaand aan de hoorzitting afgemeld. Drie collega's van betrokken medewerker hebben deze hoorzitting wel bijgewoond.

Oordeel politiechef

Zoals hierboven vermeld heeft de commissie in het verslagjaar over 79 klachtelementen advies uitgebracht. Eén klacht met 1 klachtelement betrof een klacht over een politiemedewerker van de eenheid Zeeland-West-Brabant. De commissie heeft het advies dan ook uitgebracht aan de politiechef van die eenheid. Om deze reden wordt dit klachtelement verder buiten dit jaarverslag gehouden.

In het verslagjaar heeft de politiechef van Oost-Brabant ten aanzien van 11 klachtelementen van de 78 klachtelementen het advies van de commissie niet overgenomen.

De politiechef heeft zich ten aanzien van 4 klachtelementen onthouden van een oordeel waar de commissie had geadviseerd alle 4 de klachtelementen ongegrond te verklaren. De politiechef oordeelde dat niet vastgesteld kon worden of de gedraging wel of niet had plaatsgevonden en heeft zich daarom onthouden van een oordeel, daar waar de commissie oordeelt dat de klager er niet in is geslaagd aannemelijk te maken dat de gedraging waarover wordt geklaagd heeft plaatsgevonden en daarmee ongegrond is.

De commissie heeft ten aanzien van één klachtelement geadviseerd het gegrond te verklaren, de politiechef heeft dat klachtelement ongegrond verklaard. Dit klachtelement had betrekking op een wettelijke grondslag voor het vastleggen van informatie in politiesystemen.

De politiechef heeft 5 keer gegrond geoordeeld, waar de commissie heeft geadviseerd de klachtelementen ongegrond te verklaren. Deze klachtelementen hadden betrekking op bevoegdheden van politieambtenaren.

Tot slot heeft de politiechef één klachtelement ongegrond verklaard waar de commissie zich had onthouden van een oordeel. De commissie had in dit geval geadviseerd om alsnog de camerabeelden op te vragen en te betrekken bij de beslissing van de politiechef.

Openstaand 31-12-2025

Van vijf klachten die in 2025 zijn binnengekomen staan er vier op de agenda voor een hoorzitting in 2026. Ten aanzien van één klacht heeft weliswaar in 2025 een hoorzitting plaatsgevonden, maar het advies is afgerond in 2026. Deze vijf klachten zullen derhalve in het jaarverslag van 2026 terugkomen.

Termijnen

De maximale termijn om klachten die aan de klachtencommissie worden voorgelegd af te doen, is volgens de Algemene wet bestuursrecht 14 weken na ontvangst van de klacht in de eerste fase. De gemiddelde termijn die in de praktijk daadwerkelijk nodig is om de klachten af te doen, blijkt al jaren beduidend langer.

In 2025 betrof de gemiddelde doorlooptijd van klachten die aan de klachtencommissie zijn voorgelegd 47 weken. Het grootste deel van de doorlooptijd is toe te rekenen aan behandeling in de eerste fase, waar onderzoek wordt gedaan naar de klacht en – soms meermaals – met alle betrokkenen wordt gesproken.

De klachtencommissie heeft gemiddeld 5,5 weken² nodig gehad om de politiechef van advies te voorzien. De gemiddelde adviestermijn is daarmee langer dan gebruikelijk, maar is veroorzaakt doordat de commissie bij 5, met elkaar samenhangende, klachten om aanvullende informatie heeft verzocht. De totale adviestermijn van deze klachten, vanaf de hoorzitting tot het uiteindelijke advies, heeft daardoor in totaal 13 weken geduurd. De adviestermijn van de overige 10 klachten bedroeg gemiddeld 2 weken.

2.2. Meest voorkomende klachtrubrieken en hun afdoeningen

	hoofdrubriek	sub rubriek	Aantal Klacht-elementen
1	Politieoptreden	Bejegening/houding/gedrag	29
2	Politieoptreden	Geen of onvoldoende actie	12
3	Politieoptreden	Onjuiste actie	6
4	Bevoegdheden	Identificatie	5

Voor meer details wordt verwezen naar de bijlage bij dit verslag.

² Dit betreft de datum van de hoorzitting tot aan de datum waarop het advies definitief wordt vastgesteld.

Bijlage

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoordeling van de 15 klachten die de klachtencommissie in 2025 met een inhoudelijk advies heeft afgedaan. Deze klachten bestonden in totaal uit 78 klachtelementen. Elk element wordt door de klachtencommissie afzonderlijk beoordeeld.

Van de 78 klachtelementen heeft de commissie bij 12 klachtelementen (15,38%) geadviseerd deze gegrond te verklaren, bij 58 klachtelementen (74,36%) geadviseerd deze ongegrond te verklaren en bij 8 klachtelementen (10,26%) geadviseerd geen oordeel te geven.

Klachtrubrieken		Gegrond	Ongegrond	Geen oordeel	Totalen
Geweld					
	Fysiek		3	1	
	Handboeien				
	Wapenstok				
	Pepperspray				
	Stroomstootwapen				
	Diensthond				
	Vuurwapen				
	Subtotaal:		3	1	4
Bevoegdheden					
	Vrijheidsbeneming				
	Binnentreden		1		
	Doorzoeken				
	Inbeslagneming				
	Fouilleren				
	Zaakwaarneming				
	Identificatie (conform WID)	5			
	Verhoor				
	Subtotaal:	5	1		6
Dienstverlening & Service					
	Bereikbaarheid				
	Niet of te laat komen				
	Aangifte/klacht niet opnemen				
	Informatieverstrekking		3		
	Privacy-schending		2		
	Persvoorlichting				
	Klachtbehandeling	1			
	Subtotaal:	1	5		6
Politieoptreden					
	Geen/onvoldoende actie		12		
	Onjuiste actie		6		
	Arrestantenbehandeling				
	Discriminatie				
	Etnisch profileren		1		
	Seksuele intimidatie				
	Bejegening/houding/gedrag	3	20	6	
	Afspraken niet nakomen			1	
	Naam/legitimatie	1	1		
	Verkeersgedrag		1		
	Vastleggen/verantwoorden	2	2		
	Deskundigheid		4		
	Objectiviteit		2		
	Subtotaal:	6	49	7	16
	Totalen:	12	58	8	78