

Beoordelingsmodel en beslisstructuur CTA kandidaat-deskundige

Landelijke
Deskundigheids-
makelaar

Naam deskundige:

Naam CTA-lid:

Het College van Toetsing en Advies besluit aan de hand van het hieronder afgebeelde beoordelingsmodel of de kandidaat-deskundige wordt toegelaten of wordt afgewezen voor opname in de databank. Het beoordelingsmodel is opgebouwd uit zeven blokken, te weten:

1. specialisme,
2. eigen ervaring en motivatie,
3. politie-ervaring,
4. methodiek,
5. formele registratie en opleiding,
6. waardering onder vakgenoten,
7. publicaties.

De blokken zijn op volgorde gezet van beslismomenten. Blok 1 moet bijvoorbeeld voldoende worden gescoord om door te gaan naar blok 2. Op pagina 4 van dit document is een beslisboom afgebeeld die de beoordelingsprocedure grafisch weergeeft.

1. Specialisme

ja

nee

1.1 Het specialisme heeft meerwaarde/praktisch nut voor opsporingsonderzoek.

1.2 Het specialisme is specifiek.

1.3 Het specialisme is uniek.

2. Eigen ervaring en motivatie ja nee

- 2.1 De kandidaat voert zijn specialisme uit met een voor het specialisme relevante regelmaat.
- 2.2 De kandidaat zit lang genoeg in het vak om zijn specialisme te hebben kunnen opbouwen (bij voorkeur 5 jaar of meer).
- 2.3 De kandidaat heeft zich de afgelopen 5 jaar met het specialisme bezig gehouden (met een maximum werkonderbreking van 2 jaar).
- 2.4 De motivatie van de kandidaat sluit aan bij de ondersteunende rol die hij zal hebben in toekomstig opsporingsonderzoek.

3. Politie-ervaring (ervaring die politiemedewerkers met de kandidaat hebben) ja nee

- 3.1 De kandidaat gaat/ging zijn vakgebied te buiten tijdens inzet bij de politie.
- 3.2 De kandidaat heeft discutabele optredens tijdens zijn inzet bij de politie op zijn naam staan.
- 3.3 De kandidaat is in staat en bereid zijn kennis en kunde met anderen te delen ten behoeve van het onderzoek.
- 3.4 De kandidaat is één of meerdere keren naar tevredenheid ingezet in politieonderzoek of strafrechtelijk onderzoek (Inzet en evaluatie).

4. Methodiek

De methodiek die de kandidaat inzet ten aanzien van zijn specialisme moet transparant zijn.
De methodiek blijft overeind als de kandidaat op zitting moet verklaren.
Criteria waaraan de methodiek moet voldoen zijn:

Verklaring van de methodiek ja nee

- 4.1 De kandidaat kan de methodiek uitleggen of demonstreren.
- 4.2 De kandidaat kan beargumenteren hoe hij tot zijn conclusie komt.

Externe validering van de methodiek ja nee

- 4.3 De methodiek is onomstreden.
- 4.4 Er zijn onderzoeksresultaten die de methodiek staven.
- 4.5 De methodiek heeft een keurmerk.
- 4.6 De methodiek is internationaal erkend.

Externe validering van de methodiek ja nee n.v.t.

- 4.7 De methodiek wordt door meer personen dan de kandidaat toegepast.
- 4.8 De methodiek wordt door de literatuur ondersteund.

5. Formele registratie en opleiding	ja	nee	
5.1 De kandidaat is geregistreerd in een beroepsregister, bijvoorbeeld BIG of NRGD.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.2 De kandidaat heeft voor het specialisme relevante opleiding(en) gevolgd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.3 De kandidaat heeft een relevante postdoctorale opleiding gevolgd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.4 De kandidaat heeft voor het specialisme erkende cursussen gevolgd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. Waardering onder vakgenoten	ja	nee	n.v.t.
6.1 De kandidaat is de veel geraadpleegde / geciteerde expert onder vakgenoten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.2 De kandidaat wordt door vakgenoten aanbevolen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.3 De kandidaat is actief betrokken bij actuele ontwikkelingen binnen het vakgebied of branche bijvoorbeeld door aangesloten te zijn bij een Universiteit of onderzoeksinstituut.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.4 De kandidaat staat op grote (internationale) beurzen/congressen/symposia binnen zijn vakgebied en geeft bijvoorbeeld lezingen of demonstraties.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Publicaties			
Kwantitatief	ja	nee	nvt
7.1 De kandidaat heeft met regelmaat gepubliceerd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.2 De kandidaat is eerste auteur.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.3 De publicaties zijn recent (afgelopen 5 jaar).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.4 De publicatielijst bevat 5 of meer relevante publicaties met betrekking tot het specialisme.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kwalitatief	ja	nee	n.v.t.
7.5 De inhoud van de publicatie sluit aan bij het specialisme.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.6 De publicatie betreft het onderzoek dat de kandidaat zelf heeft uitgevoerd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.7 De kandidaat heeft een belangrijke inbreng in de (gezamenlijke) publicaties.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.8 De publicaties staan in relevante, door het vakgebied erkende tijdschriften.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.9 De publicaties zijn peer reviewed (bij voorkeur).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.10 Mediacommunicatie:			
- De kandidaat gaat zijn vakgebied te buiten tijdens mediaoptredens.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- De kandidaat heeft discutabele optredens bij mediaoptredens op zijn naam staan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Eind	ja	nee	
8a. Eindvraag: Bestaat er een afbreukrisico bij inzet van deze deskundige in een lopend politieonderzoek?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8b. Eindconclusie: Registratie in LDM-Databank.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ruimte voor toelichting



Beslisboom beoordelingsprocedure



« waakzaam en dienstbaar »