

Pg [redacted]

**Van:** [redacted] @politie  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2016 10:09  
**Aan:** [redacted] @politie  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: MH17- Documenten tbv Plenair debat prof Maat, versie 18jan2016  
**Bijlagen:** 5. QenA versie 19012016.docx; Spreektekst tbv plenair debat Maat, versie 19 01 2016.docx; Beantwoording Kamervragen over het feitenrelaas professor Maat versie 19....docx

**Urgentie:** Hoog

**Categorieën:** Categorie Oranje

Beste collega's,

Bijgaand voor de volledigheid de opmerkingen bij het laatste dossier. Ik ga met deze set en opmerkingen nu Ruud en woordvoering informeren.

Groeten,  
 [redacted]

Pg **Van:** [redacted] @politie  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2016 10:04  
**Aan:** [redacted] @nctv.minvenj.nl>  
**Onderwerp:** FW: MH17- Documenten tbv Plenair debat prof Maat, versie 18jan2016  
**Urgentie:** Hoog

Nabranders...

Q 33: de feiten van AC en kc waren hetzelfde, de weging was anders waardoor het oordeel deels anders was. De kopschef oordeelt ook dat een adviseur een eigen verantwoordelijkheid had (ook, naast het oordeel van de AC's).

Pg **Van:** [redacted] @politie  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2016 10:01  
**Aan:** [redacted] @nctv.minvenj.nl>  
**Onderwerp:** RE: MH17- Documenten tbv Plenair debat prof Maat, versie 18jan2016  
**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen,

Bijgaand mijn opmerkingen;

Kamervragen:

Antwoord 7: [redacted]

Algemene spreektekst:

Pagina 5: Er is vanaf 12 oktober door het departement aan de politie gevraagd te toetsen of de stukken ihkv 68 Gw vertrouwelijk ter inzage mochten worden gelegd. Dit heeft lang geduurd. Op 2 punten ben ik het hiermee niet helemaal eens;

- [redacted]  
 - De toets aan artikel 68 grondwet is niet aan de politie. Die formulering moet dus anders

Pagina 5:

- cijfers wob kloppen niet vwb politie (waar komen die vandaan?)
- goede cijfers zijn: ca. 250 grote wobverzoeken oip jaarbasis (los van alle verkeerswob). 18 fte

QenA's

- Q5: en dat de politie de indruk wekte => graag aan toevoegen dat dat gebaseerd was op een inhoudelijk oordeel (en het probleem zit dus in het procedureel oordeel). Dus... dat de politie de indruk wekte vanuit de inhoud geen bezwaar te hebben.
- Q11: de Minister heeft geen aanwijzingsbevoegdheid mbt WOB politie
- Q38: voor het debat goed om te weten dat VIK van een andere eenheid (Den Haag) het onderzoek heeft uitgevoerd (dus niet VIK van de Landelijke Eenheid waar het SGBO onder viel). Dit ivm onafhankelijkheid.
- Q26: de politie heeft wel aangegeven prof Maat in voorkomende gevallen, etc. Waarom het woordje wel? Dat kan mi weg. En wat mij betreft moet daar een datum bij. Dat hebben we al vanaf 10 juni aangegeven (is niet ineens iets van vorige week).
- Q28: is nu wel erg naar de waarheid van Maat toegeschreven. Onze mensen zeggen dat ze op 10 juni contact hebben gehad met Maat over de inhoud van de brief

Zit ik om 1130u weer bij het vooroverleg, of volstaat 1345 in de Tweede Kamer?

Groeten,

**Van:** [redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl)

**Verzonden:** dinsdag 19 januari 2016 22:16

**Aan:** [redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl); [redacted]  
[redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl); [redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl);  
[redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl); [redacted]  
[redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl); [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl);  
[redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl); [redacted] [@minaz.nl](mailto:[redacted]@minaz.nl)'  
[redacted] [@minaz.nl](mailto:[redacted]@minaz.nl); [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl);  
[redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl);  
[redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl); [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl);  
[redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl); [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl); Schoof, drs. H.W.M. - BD/NCTV  
[redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl); [redacted] [@minaz.nl](mailto:[redacted]@minaz.nl); Bik, Ruud (R.G.C.)  
[redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl); [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl);  
[redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl); [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl);  
[redacted] [@minaz.nl](mailto:[redacted]@minaz.nl)) [redacted] [@minaz.nl](mailto:[redacted]@minaz.nl)>  
**CC:** Bestuursondersteuning [redacted] [@knp.politie.nl](mailto:[redacted]@knp.politie.nl);  
[redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl); [redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl);  
[redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl)>

**Onderwerp:** RE: MH17- Documenten tbv Plenair debat prof Maat, versie 18jan2016

**Urgentie:** Hoog

Beste allen,

In de bijlage treft u tbv het plenaire debat MH17/Prof Maat een nieuwe versie van de spreekteksten en QA's aan. Het blijft 'work in progress'..

De conceptantwoorden op de Kamervragen (1t/m9) zijn ook ingevoegd. Morgenochtend overleggen wij met NCTV over toe te voegen documenten (vraag 2, ook in het kader van Van Tongeren uit regeling van werkzaamheden).

Aanvullingen of suggesties zijn zeer welkom tot morgenochtend, 10.00u.

Hartelijke groeten

Team MH17

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
coördinerend sr. beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Veiligheid en Justitie**  
**Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

.....  
**M** [redacted]  
[redacted]@nctv.minvenj.nl  
[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)  
.....