

Over de brief van de KC aan de minister met zijn conclusies

Pg

Van: [redacted] @politie
Verzonden: dinsdag 9 juni 2015 18:05
Aan: [redacted] - BD/DW/AR
CC: [redacted] @politie
Onderwerp: 2015 06 09 Feitenonderzoek professor Maat.doc

Dag [redacted]
 Hierbij - dan toch - de concept versie van de brief van de korpsleiding aan de NCTV over het feitenonderzoek inzake de 'kwestie-Maat'. Let op, dit is echt een ambtelijk concept, Jannine van den Berg kijkt er (hopelijk) vanavond nog naar.
 We horen graag van jou of jullie met dit verhaal uit de voeten kunnen en houden ons aanbevolen voor suggesties.
 Groet, [redacted]

Noot: bijgevoegd was de concept versie van de brief van de KC. Later is de zin 'voor zover het dit identificatieproces betreft' aangepast.

Pg

Van: [redacted] @nctv.minvenj.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2015 18:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted] - BD/NCTV @politie en v&j
Onderwerp: RE: 2015 06 09 Feitenonderzoek professor Maat.doc

Dank [redacted]
 Jullie zullen er een flinke kluit aan gehad hebben vandaag.
 Wij gaan er naar kijken en jullie horen van ons.
 Groet,
 [redacted]

Pg

Van: [redacted] @nctv.minvenj.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2015 09:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted] . - BD/NCTV @politie en v&j
Onderwerp: RE: 2015 06 09 Feitenonderzoek professor Maat.doc

Urgentie: Hoog
 Beste allen,
 Wij hebben er naar gekeken en hierbij onze opmerkingen:
 De eerste vier bullets van de constatering zijn niet terug te vinden in de opvolging. Bij die constatering valt Maat het een en ander te verwijten, maar wat is de opvolging daarvan? Bijv. geen gebruik meer gemaakt van zijn diensten, contract beëindigd (als hij dat heeft)...in ieder geval passend bij hoe hij verbonden is aan LTFO.
 Onder het kopje Afspraken en toestemming staat op de tweede regel Universiteit van Maastricht. Klopt dit? Of moet het Leiden zijn.
 Hopelijk hebben we spoedig de definitieve versie.
 Groet,
 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2015 09:38
Aan: [redacted] - BD/DW/AR'
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 2015 06 09 Feitenonderzoek professor Maat.doc

Hoi [redacted]
Op basis van het feitenrelaas is de korpsleiding aanvullend nog van mening om de samenwerking met de heer Maat welliswaar voor het MH17 traject te beëindigen, maar niet de deur dicht te gooien voor de toekomst. Zijn bijzondere expertise is belangrijk bij identificatie-onderzoek. De heer Maat heeft welliswaar "onzorgvuldig" gehandeld, maar de politie had ook onvoldoende geprotocolleerd. In die zin moeten wij ook lerend vermogen tonen en niet alleen Maat de dupe laten worden. Ik denk dat dat ook past bij de uitspraak van de Minister in de Tweede Kamer. Hij heeft daar het volgende gezegd;

"Zelf heb ik gisteren een kwalificatie gegeven van de toespraak die de heer Maat heeft gehouden. Mede als gevolg daarvan kan ik u berichten dat de samenwerking met de heer Maat wordt beëindigd".

[redacted]
Laat even weten wat jullie hier van vinden?
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] @politie
Verzonden: woensdag 10 juni 2015 15:41
Aan: [redacted] @nctv.minvenj.nl>
Onderwerp: 2015 06 10 Feitenonderzoek professor Maat.doc

Hoi [redacted]

Deze ligt voor formele ondertekening op het bureau van de korpschef, maar is al geakkoordeerd. Stuur jij mij morgen de laatste versie van de brief aan de Tweede Kamer en laat je het me tussentijds weten als er veel gewijzigd wordt?

Ik zorg dat jullie vandaag een versie ontvangen van de brief voor de nabestaanden.

Veel groeten,
[redacted]

Van: [redacted] @politie
Verzonden: donderdag 11 juni 2015 13:13
Aan: [redacted] @nctv.minvenj.nl>
CC: [redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>; [redacted] @knp.politie.nl>
Onderwerp: getekende brief dhr. Maat

Hoi [redacted]

Jannine van den Berg heeft gebeld met Dick Schoof over die ene zin. Hun afspraak is verwerkt in bijgevoegde getekende eindversie.

Deze versie ligt ook in onze postkamer ter verzending in hard-copy.

Veel groeten,
[redacted]

(Noot: bijlage was de eindversie van de brief van de KC die op 10 juni is getekend).