

Pg [redacted]

Van: [redacted] @politie
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 10:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted] @politie
Onderwerp: FW: MH17- Documenten tbv Plenair debat prof Maat, versie 18jan2016
Bijlagen: 5. QenA versie 19012016.docx; Spreektekst tbv plenair debat Maat, versie 19 01 2016.docx; Beantwoording Kamervragen over het feitenrelaas professor Maat versie 19....docx

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bijgaand voor de volledigheid de opmerkingen bij het laatste dossier. Ik ga met deze set en opmerkingen nu Ruud en woordvoering informeren.

Groeten,
 [redacted]

Pg [redacted]

Van: [redacted] @politie
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 10:04
Aan: [redacted] @nctv.minvenj.nl>
Onderwerp: FW: MH17- Documenten tbv Plenair debat prof Maat, versie 18jan2016
Urgentie: Hoog

Nabranders...

Q 33: de feiten van AC en kc waren hetzelfde, de weging was anders waardoor het oordeel deels anders was. De korpschef oordeelt ook dat een adviseur een eigen verantwoordelijkheid had (ook, naast het oordeel van de AC's).

Van: [redacted] @politie
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 10:01
Aan: [redacted] @nctv.minvenj.nl>
Onderwerp: RE: MH17- Documenten tbv Plenair debat prof Maat, versie 18jan2016
Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Bijgaand mijn opmerkingen;

Kamervragen:

Antwoord 7: Er wordt gevraagd naar het aanvullend relaas (naderhand getekende getuigenverklaringen) en het antwoord gaat over het rapport van relaas (rapport van brigadier [redacted]).

Antwoord kan: [redacted]

Algemene spreektekst:

Pagina 5: Er is vanaf 12 oktober door het departement aan de politie gevraagd te toetsen of de stukken ihkv 68 Gw vertrouwelijk ter inzage mochten worden gelegd. Dit heeft lang geduurd. Op 2 punten ben ik het hiermee niet helemaal eens;

- [redacted]
 - De toets aan artikel 68 grondwet is niet aan de politie. Die formulering moet dus anders

Pagina 5:

- cijfers wob kloppen niet vwb politie (waar komen die vandaan?)

- goede cijfers zijn: ca. 250 grote wobverzoeken oip jaarbasis (los van alle verkeerswob). 18 fte

QenA's

- Q5: en dat de politie de indruk wekte => graag aan toevoegen dat dat gebaseerd was op een inhoudelijk oordeel (en het probleem zit dus in het procedureel oordeel). Dus... dat de politie de indruk wekte vanuit de inhoud geen bezwaar te hebben.

- Q11: de Minister heeft geen aanwijzingsbevoegdheid mbt WOB politie

- Q38: voor het debat goed om te weten dat VIK van een andere eenheid (Den Haag) het onderzoek heeft uitgevoerd (dus niet VIK van de Landelijke Eenheid waar het SGBO onder viel). Dit ivm onafhankelijkheid.

- Q26: de politie heeft wel aangegeven prof Maat in voorkomende gevallen, etc. [redacted]

- Q28: is nu wel erg naar de waarheid van Maat toegeschreven. Onze mensen zeggen dat ze op 10 juni contact hebben gehad met Maat over de inhoud van de brief

Zit ik om 1130u weer bij het vooroverleg, of volstaat 1345 in de Tweede Kamer?

Groeten,

Van: [redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl)]

Verzonden: dinsdag 19 januari 2016 22:16

Aan: Gerrits [redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl)>; [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl)>; [redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl)>; [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl)>; [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl)>; Gaastra, [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl)>; [redacted] [@minaz.nl](mailto:[redacted]@minaz.nl)]' [@minaz.nl](mailto:[redacted]@minaz.nl)>; [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl)>; [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl)>; [redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl)>; [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl)>; [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; Schoof, drs. H.W.M. - BD/NCTV [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl)>; [redacted] [@minaz.nl](mailto:[redacted]@minaz.nl)>; Bik, Ruud (R.G.C.) [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl)>; [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl)>; [redacted] [@minaz.nl](mailto:[redacted]@minaz.nl)) [redacted] [@minaz.nl](mailto:[redacted]@minaz.nl)>

CC: [redacted] [@knp.politie.nl](mailto:[redacted]@knp.politie.nl)>; [redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl)>; [redacted] [@nctv.minvenj.nl](mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl)>; [redacted] [@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl)>

Onderwerp: RE: MH17- Documenten tbv Plenair debat prof Maat, versie 18jan2016

Urgentie: Hoog

Beste allen,

In de bijlage treft u tbv het plenaire debat MH17/Prof Maat een nieuwe versie van de spreekteksten en QA's aan. Het blijft 'work in progress'..

De conceptantwoorden op de Kamervragen (1t/m9) zijn ook ingevoegd. Morgenochtend overleggen wij met NCTV over toe te voegen documenten ([redacted]).

Aanvullingen of suggesties zijn zeer welkom tot morgenochtend, 10.00u.

Hartelijke groeten
Team MH17

Met vriendelijke groet,

[redacted]
coördinerend sr. beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

.....
M [redacted]
[redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....