

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN
Amnesty International

VERZONDEN 14 DEC. 2021

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch adviseur Wob

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische
-zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2021-0045225
8557

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte mevrouw

Op 27 juli 2021 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – demonstraties en protesten.

Uw verzoek

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan.

Met een beroep op artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u om alle documenten openbaar te maken die verband houden met formeel- en informeel, voorgestelde en aangenomen, voormalig-, huidig- en, indien beschikbaar, toekomstig beleid, interne regelgeving, leidraden, richtlijnen, notities, onderzoeken, besluiten, kaders etc. over:

- informatieverzameling, -stromen en -positionering en gegevensverwerkingen voorafgaand, tijdens en na aangemelde en niet aangemelde demonstraties en/of protesten;
- informatieverzameling, -stromen en -positionering en gegevensverwerkingen betreffende deelnemers aan aangemelde en niet aangemelde demonstraties en/of protesten;
- informatieverzameling, -stromen en -positionering en gegevensverwerkingen betreffende activisten en organisatoren van aangemelde en niet aangemelde demonstraties en/of protesten, in het bijzonder het verwerken van mutaties in politiedatabanken en het anderszins vastleggen, ordenen, structureren en/of opslaan van informatie over activisten en organisatoren;
- het online monitoren van aangemelde en niet aangemelde demonstraties en/of protesten;
- het online monitoren van activisten, en organisatoren en deelnemers aan aangemelde en niet aangemelde demonstraties en/of protesten;
- het online monitoren van sentiment en het risico op verstoring van de openbare orde verband houdend met aangemelde en niet aangemelde demonstraties en/of protesten;
- dreigingsbeelden omtrent (deelnemers van) demonstraties en/of protesten;
- dreigingsbeelden omtrent activisten en organisatoren van aangemelde en niet aangemelde demonstraties en/of protesten;
- informatiepositionering, gegevensgestuurd politiewerk, openbare bronnen onderzoek, openbare bronnen intelligence en/of OSINT omtrent demonstraties, protesten en/of activisten;
- samenwerkingsverbanden met de NCTV en/of gemeente(n) rondom demonstraties, protesten en/of activisten;
- publiek-private samenwerkingsverbanden voor het monitoren van de openbare orde verband houdend met aangemelde en niet aangemelde demonstraties en/of protesten;- overeenkomsten of anderszins afspraken met derde partijen waarvan het doel van de

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

verwerking verband kan houden met het monitoren van demonstraties, protesten en/of deelnemers daaraan, organisatoren daarvan of activisten.

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 5

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brief van 12 augustus 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

Daarnaast heeft Amnesty min of meer gelijktijdig Wob- verzoeken ingediend bij zes verschillende eenheden van de politie, die telkens zien op specifieke demonstraties in de desbetreffende eenheden.

Op 11 en 19 augustus 2021 heeft er telefonisch contact plaatsgevonden om de wijze van behandeling van uw verzoek nader te bespreken. Hierbij is door de behandelaar van het verzoek aangegeven dat er naar aanleiding van dit verzoek contact is opgenomen met inhoudsdeskundigen die kennis hebben van de informatie waarop dit verzoek ziet. Door de deskundigen is naar voren gebracht dat de bestuurlijke aangelegenheid waar het verzoek op ziet erg ruim is weergegeven en de gevraagde informatie een veelomvattende verscheidenheid aan onderwerpen betreft. U gaf daarin al aan dat e-mails die niet inhoudelijk zien op de gevraagde informatie (afspraken, aanbiedingsmails) niet vallen onder de reikwijdte van het verzoek. Voorts is met u besproken om in gesprek met elkaar te gaan om het verzoek nader te duiden dan wel te preciseren.

Op 8 september 2021 is er via een conference call contact geweest tussen Amnesty en de Wob-coördinatoren van de eenheid Zeeland-West-Brabant en de Korpsstaf over de status van de behandeling van uw verzoeken en een nadere precisering. Dit gesprek zag niet alleen op onderhavig Wob-verzoek maar eveneens op de Wob-verzoeken die bij de verschillende eenheden zijn ingediend. Gezien de overlap in onderwerp en informatie trekken de Korpsstaf en de eenheden in de behandeling van het verzoek in onderling overleg op, maar daar de verzoeken bij de eenheden verschillende specifieke demonstraties betreffen zal iedere eenheid een eigen besluit nemen. In dit gesprek is aan u medegedeeld dat uw Wob-verzoeken in behandeling zijn en heeft u de verzoeken nader gepreciseerd. U heeft daarbij aangegeven dat Amnesty momenteel bezig is met een verkennend onderzoek met betrekking tot het monitoren van demonstranten. U bent dan ook op zoek naar documenten die zien op het beleid rondom monitoring van demonstranten, welke gegevens worden verzameld en voor welk doel, en welke apparatuur daarvoor wordt gebruikt. De bij de politie ingediende informatieverzoeken zijn specifiek op dat aspect gericht.

Voorts heeft er op 19 oktober 2021 een gesprek plaatsgevonden tussen Amnesty en de politie, waarbij onder meer een inhoudsdeskundige, te weten een

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 5

algemeen commandant, tevens sectorhoofd Den Haag deelnam. Dit gesprek was vanuit de politie geïnitieerd, daar het beeld is ontstaan dat het verzoek om informatie vanuit Amnesty breder is dan hetgeen in documenten is neergelegd. Een verzoek op grond van de Wob ziet immers op informatie, neergelegd in documenten; de Wob verplicht niet tot het opstellen van (nieuwe) documenten. Dit gesprek stond los van het Wob-verzoek. Tevens heeft er op 6 december 2021 een informatief gesprek plaatsgevonden. Aan dit gesprek hebben vanuit de politie twee specialisten op het gebied van de applicatie "Meos" deelgenomen. Ten overvloede vermeld ik nog dat er ten tijde van het opstellen van het besluit nog één afspraak is vastgelegd voor een informatief gesprek tussen verzoeker en de politie. Het gesprek zal plaatsvinden met politie medewerkers van de Dienst Regionale Informatie Organisatie.

Zoekslag en uitvraag

De door u gevraagde documenten berusten (deels) onder de politie. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden inventarislijst (bijlage 2).

Daar het verzoek ziet op informatie die door de gehele organisatie is verspreid is er bij een groot aantal onderdelen en afdelingen van de politie uitvraag gedaan naar documenten. Dit betreffen onder meer de volgende afdelingen:

- Dienst Landelijke Informatieorganisatie, Informatieknoppunt Nationaal
- Team Open Source Intelligence, Landelijke Eenheid
- Gegevensautoriteit
- Afdeling Nationale Veiligheid
- Nationale Staf Grootschalig en Bijzonder optreden (NSGBO)
- Dienst Landelijke Informatieorganisatie (DLIO), Landelijke Eenheid
- De Dienst Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum, Landelijke Eenheid
- Afdeling Bestuursondersteuning, Korpsstaf

Bij de uitvragen kwam naar voren dat een deel van de gevraagde onderwerpen en informatie lokaal worden ingebed. Deze uitvraag is via de Wob desken van de eenheden opgepakt. Door de eenheden is dit verzoek uitgezet bij de afdelingen Bestuursondersteuning, de Dienst Regionale Informatie Organisatie en de afdelingen Regionale Conflict en Crisisbeheersing.

Reeds openbare informatie

Onder de aangetroffen documenten berusten veel documenten die al reeds openbaar zijn. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Hieronder geef ik aan waar u de reeds openbaar gemaakte informatie kunt vinden.

- De memo 'Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen bij demonstraties':
https://www.utrecht.nl/fileadmin/uploads/documenten/7_extern/wob/-2019/2019-010_demonstratie_Pegida/Bijlagen.pdf
- Inzetkader Bodycams bij operationeel gebruik:
<https://www.politie.nl/binaries/content/assets/politie/onderwerpen/bodycam/inzetkader-bodycams-versie-2.1-rubricering-openbaar-def.pdf>

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
4 van 5

- Rapport 'Demonstraties in coronatijd':
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/11/05/tk-bijlage-3a-rapport-demonstraties-in-coronatijd>
- Fenomeenanalyse 'De verschillende gezichten van de coronaprotesten':
<https://www.nctv.nl/documenten/publicaties/2021/04/14/fenomeenanalyse-de-verschillende-gezichten-van-de-coronaprotesten>
- Handleiding 'The definitive guide to Clubhouse for OSINT investigations':
<https://mktg.skopenow.com/the-definitive-guide-for-osint-investigation-clubhouse>
- Handleiding 'The definitive guide: Tiktok for OSINT Investigation':
<https://investigators-toolbox.com/wp-content/uploads/2021/04/Definitive-Guide-to-TikTok.pdf>
- Handreiking openbare manifestaties:
<https://vng.nl/sites/default/files/2021-02/handreiking-openbare-manifestaties.pdf>
- Technische specificaties bodycam:
<https://zecam.com/wp-content/uploads/2020/10/T2SS.1.3EN.pdf>
- Handreiking politieoptreden bij de intochten van Sinterklaas:
https://www.politie.nl/binaries/content/assets/politie/wob/09-oost-brabant/09-wob-verzoek-amnesty-international/02.-handreiking-politieoptreden-28-augustus-2019_geredigeerd.pdf

Documenten

Als toelichting op het openbaar maken van document 019, te weten de Handleiding MEOS, merk ik het volgende op. Bij de beoordeling van dit document is gebleken dat enkel de eerste twee hoofdstukken onder de reikwijdte van het verzoek vallen. De overige informatie valt niet binnen de reikwijdte maar betreft een technische uiteenzetting van de bediening van de applicatie. Deze informatie zal dan ook niet openbaar worden gemaakt. Er is voor gekozen om dit deel van het document (102 pagina's) niet toe te voegen aan het gedeelte dat openbaar wordt gemaakt, in plaats van dit gedeelte in zijn geheel te 'lakken'.

Met betrekking tot document 024, te weten de infographic omtrent monitor principes, wil ik het volgende opmerken. Het document betreft principes van een bedrijf die als advies aan de gebruikers dient te worden gezien. Er kan derhalve niet automatisch worden geconcludeerd dat dit document ook het beleid van de politie representeert.

Overwegingen

De motivering voor de toepassing van de uitzonderingsgronden en beperkingen van de Wob, treft u aan in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden bijlage: 'Bijlage bij besluit op Wob-verzoek demonstraties en protesten, kenmerk 2021-0045225 / BI nr. 8557' (bijlage 1).

Besluit

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek


Datum
Zie stempel

Pagina
5 van 5

Gelet op het bovenstaande en de bijgevoegde motivering (bijlage 1) ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgronden, besluit ik overeenkomstig. Ik maak de in de bijgevoegde inventarislijst opgenomen documenten deels openbaar.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 5, 10 en 11 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoogachtend,
de korpschef van politie,



nr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Motivering bij besluit op Wob- verzoek Demonstraties en protesten

Kenmerk 20210045225 / BI nr. 8557

Bijlage 1

Artikel 10, tweede lid onder c en d van de Wob

Het openbaar maken van informatie ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c blijft achterwege voor zover het belang van openbaarmaking van die informatie niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Bij de afweging van het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik de delen van documenten niet openbaar, omdat openbaarmaking hiervan de beschrijving en/of vastlegging van opsporingsgerelateerde structuren en/of werkprocessen in algemene en/of specifieke zin de opsporing en/of vervolging van (toekomstige) strafbare feiten kan bemoeilijken dan wel in gevaar kan brengen. Uit de wetsgeschiedenis van de Wob kan worden afgeleid dat door de wetgever aan de in artikel 10 van de Wob beschreven uitzonderingsgronden het uitgangspunt ten grondslag is gelegd dat de politie haar wettelijke taak binnen een zekere mate van geheimhouding kan uitvoeren, waarbij zij onder bepaalde omstandigheden haar werkwijzen van opsporing en vervolging van strafbare feiten (in beginsel) geheim kan houden. Indien bepaalde delen van de documenten (deels) openbaar worden, kan de politie worden belemmerd om de in het kader van artikel 3 van de Politiewet 2012 aan haar opgedragen taken uit te voeren en worden de doeleinden op korte en lange termijn van het stelsel van handhaving van de openbare orde en veiligheid in gevaar gebracht ofwel kunnen deze in gevaar komen.

Gelet op het karakter van de gevraagde gegevens en bovenvermelde overwegingen is hierop (me)de weigeringsgrond omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d. van toepassing. Bij afweging van het belang van de inspectie, toezicht en controle tegenover het belang van de openbaarmaking, weiger ik bepaalde delen van in de documenten vervatte informatie openbaar te maken, omdat openbaarmaking inzicht geeft op de (wijze van bescherming van de) interne veiligheid van de Staat en/of het (actuele) digitale kennisniveau van de politie.

De documenten 001, 004, 008, 011, 017, 030, 031 en 032 bevatten (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie, waaronder ook informatie waaruit kan worden afgeleid in welke informatie de politie is geïnteresseerd en welke bronnen worden gebruikt, de wijze van informatie vergaren, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de uitvoering van de opsporingstaak van de politie en de handhaving van de openbare orde. Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen. Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en functionarissen die daarbij worden gebruikt. Het gaat daarbij ook om gegevens die van belang zijn voor opsporing van strafbare feiten bij toekomstige grootschalige gelijksoortige demonstraties en ongeregelde heden. Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van de politie.

Met betrekking tot documenten 008, 030, 031 en 032 geldt nog het navolgende. Openbaarmaking van delen van deze documenten zou inzicht geven in het concrete politieoptreden en de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid. Omdat grote evenementen, in het bijzonder ook demonstraties, geregeld plaatsvinden, is het essentieel dat op basis van de opgedane ervaringen en de daarbij verworven informatie een adequate aanpak kan worden

ontwikkeld om verstoring van de openbare orde te voorkomen, deze bijeenkomsten in relatieve rust te laten verlopen en daadkrachtig strafbare feiten te kunnen opsporen en vervolgen. Dat loopt gevaar, indien door openbaarmaking, inzicht wordt verkregen in tactieken, werkwijzen en informatiepositie van de politie.

Inzicht in het politietoetreden, de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid, hebben directe invloed op het in goede banen leiden van demonstraties en het voorkomen van wanordelijkheden en verstoringen van de openbare orde. Openbaarmaking van deze informatie kan de effectiviteit en veiligheid van het politietoetreden bij soortgelijke situaties in de toekomst in gevaar brengen en de voorbereiding frustreren. Dit klemmt temeer, omdat bij (grootschalige) demonstraties vernielingen, ordeverstoringen en gewelddadigheden niet uit te sluiten zijn. Omdat grote evenementen, in het bijzonder demonstraties, geregeld plaatsvinden, is het essentieel dat op basis van de opgedane ervaringen en de daarbij verworven informatie een adequate aanpak kan worden ontwikkeld om verstoring van de openbare orde bij toekomstige demonstraties te voorkomen, deze in relatieve rust te laten verlopen en om daadkrachtig strafbare feiten te kunnen opsporen en vervolgen. Dit alles is niet mogelijk, indien door openbaarmaking inzicht wordt verkregen in de informatiepositie, tactieken en werkwijzen van de politie.

De politie maakt binnen haar informatieorganisatie gebruik van TOOI en OSINT. OSINT (Open Source Intelligence) is het onderzoeken van open bronnen om de informatiepositie te verrijken ten behoeve van handhaving en opsporing. Open bronnen zijn de publiekelijk toegankelijke bronnen op het internet en social media. Het verzamelen, duiden, verwerken en verstrekken van informatie uit open bronnen dragen, net als traditionele bronnen, bij aan het maken van de juiste keuzes en het ondersteunen van de uitvoering van politiewerk door het verrijken van de intern beschikbare informatie. TOOI is het onderdeel binnen de politie dat is belast met het heimelijk inwinnen van openbare orde informatie. Bij de uitvoering van haar openbare orde taak runt TOOI informanten, houden zij korte observaties en raadplegen zij gesprekscontacten.

Vanwege bovengenoemde belangen leent verstrekking van precieze nadere informatie over werkwijze, tactieken, strategieën en de informatiepositie van de politie zich niet voor openbaarmaking.

Artikel 10, tweede lid onder e van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt tot namen van persoon dan wel een derde. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens -als bedoeld in artikel 1 van de AVG- maakt (kan een) inbreuk (maken) op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) die al dan niet in dienst zijn van de politie.

Voor zover het de namen van politieambtenaren betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleden maar hun functie uitoefenen binnen een project of een (opsporings)zaak. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:445). Daar waar geen sprake is van een publieke functie, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt.

Wat betreft de afdelings- en/of functienamen wordt overwogen dat er sprake is van specifieke

afdelingen, waarbinnen ook specifieke functies zijn toegekend. Indien de betreffende afdeling wordt benaderd door derden en de benaderde medewerker van deze afdeling kent daarvan niet de achtergrond, kan informatie worden verstrekt over de (contact)gegevens van personen waarmee herleidbaarheid naar personen een feit kan worden.

Artikel 10, tweede lid onder g van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voor zover deze uitzonderingsgrond is toegepast op delen van een e-mailadres en/of een telefoonnummer van afdelingen van de politie, wordt overwogen dat dit het risico vergroot op misbruik van het betreffende e-mailadres en het telefoonnummer door kwaadwillenden. Het is voor betrokkenen onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van het betreffende e-mailadres/ telefoonnummer te veroorzaken door openbaarmaking ervan.

Ten aanzien van de toepassing van deze uitzonderingsgrond op de naam van een bedrijf – herleidbaar uit de context van het betreffende onderdeel van het document – wordt overwogen dat het betreffende bedrijf niet reeds openbaar is in relatie tot de politie. Aan deze overweging ligt benadeling van het betreffende bedrijf ten grondslag waar het gaat om eventueel digitale aanvallen/inbreuken op de systemen van het betrokken bedrijf om politie-informatie te achterhalen ofwel voordeel te behalen bij een toekomstige vraag van de politie die ziet op een digitaal systeem.

Verder is deze uitzonderingsgrond toegepast op systeem specifieke/digitaal technische delen van teksten/informatie op grond van het feit dat de politie onaanvaardbare risico's loopt indien zulke informatie openbaar zou worden. Gezien de huidige tijd en de (door)ontwikkelingen van kennis en kunde op het gebied van onder andere het hacken van systemen, is het niet ondenkbaar dat kwaadwillende hun voordeel kunnen doen met de kennis van sterke en/of zwakke punten in het verleden, het heden en/of in de toekomst binnen het systeem en/of daaraan gekoppelde systemen. De openbaarmaking van delen van documenten die gevoelige informatie prijsgeven, zijn om deze reden geweigerd. De ontwikkeling van de applicaties kan met openbaarmaking van deze documenten en/of informatie worden geschaad.

De onevenredige benadeling die de genoemde gevolgen met zich mee kunnen brengen, worden aldus zwaarder gewogen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking van de onderhavige documenten.

Artikel 11, eerste lid Wob

Op grond van artikel 11 lid 1 blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van intern beraad.

11.1

Bij afweging van het belang van de vrije meningsvorming en/of het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies en/of het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten, tegenover het belang van de openbaarmaking, weiger ik delen van het document openbaar te maken, omdat het document is opgesteld met de bedoeling dat dit zou dienen voor eigen gebruik en/of voor het gebruik door anderen binnen de overheid en hierin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

In het document zijn persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen, zoals aanbevelingen van één of meer personen – die onderdeel uitmaken van een beperkte groep van personen (waarvan mogelijk sommigen door hun (openbare) functie persoonlijk bekend zijn) – over een bestuurlijke aangelegenheid. Daarom maak ik de in dit document vervatte informatie niet openbaar.

Algemeen

Gelet op het bovenstaande, wordt geoordeeld dat in redelijkheid de voornoemde belangen zwaarder dienen te wegen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking en wordt overgegaan tot het openbaar maken informatie waarmee het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering is gewaarborgd.

Inventarislijst (bijlage 2)

Wob-verzoek inzake Demonstraties en protesten

Kenmerk politie: 2021-0045225/ BI-nr. 8557

Nummer	Naam document	Datum	Aard	Verstrekken	Uitz.grond Wob	Opmerkingen
						Dubbel
						Niet onder reikwijdte
						Reeds openbaar
						Geweigerd
						Zinledig
001	Bevoegdheden_informatievergaring_op_internet_niet-stravorderlijk_incl_ma...	2017-10-01	Matrix	Deels	10.2.c, 10.2.d, 10.2.e	Betreft een matrix omtrent de bevoegdheden van informatievergaring op het internet voor het niet-strafvorderlijk handelen.
002						Betreft een memo omtrent standaard beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen bij demonstraties. Dit document is reeds openbaar en te vinden via
003	2. Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen - 23 augustus 2018	2018-08-23	Memo	Nee	N.v.t.	https://www.utrecht.nl/fileadmin/uploads/documenten/7.extern/wob/-2019/2019-010_demonstratie_Pegida/Bijlagen.pdf .
004	Inzetkader bodycams versie 2.0	2018-09-01	Inzetkader	Nee	N.v.t.	Betreft een inzetkader voor het gebruik van bodycams. Het document is reeds openbaar en te vinden via
005	Handreiking inzet en gebruik bodycams september 2018	2018-09-01	Handleiding	Deels	10.2.c, 10.2.d, 10.2.g	https://www.politie.nl/binaries/content/assets/politie/onderwerpen/bodycam/inzetkader-bodycams-versie-2.1-rubricering-openbaar-def.pdf .
006	Kaders Openbare Orde DRIO ZWB	2019-07-09	Kaders	Deels	10.2.e	Betreft een beschrijving over openbare orde alsmede welke taken er in de nabije toekomst uitgevoerd gaan worden.
007	Handreiking politieoptreden bij de intochten van Sinterklaas 28 augustus 2019	2019-08-28	Handreiking	Nee	N.v.t.	Betreft een handreiking omtrent politieoptreden bij de intochten van sinterklaas. Dit document is reeds openbaar en te vinden via
008	20200217184535_3kortoverzichtbeleidsuitgangspuntenpolitieagridemoiv19feb...	2020-02-17	Sheet	Ja	N.v.t.	https://www.politie.nl/binaries/content/assets/politie/wob/09-oost-brabant/09-wob-verzoek-amnesty-international/02.-handreiking-politieoptreden-28-augustus-2019_geredigeerd.pdf .
009	20200217184746_2landelijkhandelingskaderboerendemo19februari2020 (2)	2020-02-19	Handelingskader	Deels	10.2.c, 10.2.d, 10.2.e	Betreft een sheet met beleidsuitgangspunten omtrent de demonstratie op 19 februari 2020.
010	Inzetkader bodycam in vogelvlucht versie juli 2020 (1)	2020-06-01	Inzetkader	Ja	N.v.t.	Betreft het landelijk handelingskader en Commanders Intent aangaande het protest van Farmers Defence Force in Den Haag op 19 februari 2020.
011	Demonstraties+in+coronatiejd	2020-09-01	Rapport	Nee	N.v.t.	Betreft een inzetkader voor het gebruik van bodycams.
012	Inwinplan Covid-20200210	2020-10-02	Inwinplan	Deels	10.2.c, 10.2.d, 10.2.g	Betreft een rapoport omtrent demonstraties in coronatijd. Dit document is reeds openbaar en te vinden via
013	Informatieverzoek Maatsch. Ongenoegen en (on)aangekondigde demonstraties - v	2021-02-05	Informatieverzoek	Deels	10.2.g	https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/11/05/tk-bijlage-3a-rapport-demonstraties-in-coronatiejd .
014	20210304 NCTV_Fenomeenanalyse Coronaprotesten	2021-03-01	Analyse	Nee	N.v.t.	Betreft een informatieverzoek omtrent maatschappelijk ongenoegen.
015	Skope now - OSINT on Clubhouse	2021-03-01	Handleiding	Nee	N.v.t.	Betreft een fenomeenanalyse genaamd de verschillende gezichten van de coronaprotesten van de NCTV. Dit document is reeds openbaar en te vinden via
016	Netwerk_Divers_Vakmanschap_en_bondgenoten_binnen_de_crisisbeheersing_NS	2021-03-03	Notitie	Deels	10.2.e	https://www.nctv.nl/documenten/publicaties/2021/04/14/fenomeenanalyse-de-verschillende-gezichten-van-de-coronaprotesten .
017	Skope now - OSINT on Tik Tok	2021-04-01	Handleiding	Nee	N.v.t.	Betreft de handleiding 'the definitive guide: clubhouse for OSINT investigation'. Dit document is reeds openbaar en te vinden via
018	Eind evaluatierapport kabeldrone	2021-04-20	Evaluatierapportage	Deels	10.2.c, 10.2.d, 10.2.e, 10.2.g	https://mktg.skopenow.com/the-definitive-guide-for-osint-investigation-clubhouse .
019	Strikte voorwaarden gebruik pseudoniem account - Politie Intranet	2021-06-09	Artikel	Deels	10.2.e, 10.2.g	Betreft een notitie omtrent het Netwerk Divers Vakmanschap en bondgenoten binnen de opschaling crisisbeheersing van het (N)SGBO.
	Handleiding+MEOS+1.2.18 (1)	2021-09-10	Handleiding	Deels	10.2.e	Betreft de handleiding 'the definitive guide: Tiktok for OSINT investigation'. Dit document is reeds openbaar en te vinden via https://investigators-toolbox.com/wp-content/uploads/2021/04/Definitive-Guide-to-TikTok.pdf .
						Betreft een eind evaluatierapport omtrent kabeldrones.
						Betreft een artikel op het intranet van de politie omtrent het gebruik van een pseudoniem account.
						Betreft een handleiding voor MEOS.

