

Convenant groepsaanpak



Samenwerkingsafspraken ter bestrijding van problematisch
groepsgedrag in jeugdgroepen en -netwerken

Inleiding

Landelijk, maar ook binnen de gemeente Overbetuwe stijgt het aantal meldingen van jeugdoverlast al jaren. De coronajaren nagelaten, zijn het aantal meldingen ter zake jeugdoverlast van 122 in 2019 gestegen naar 184 in 2022, 184 in 2023 tot 116 meldingen tot en met de maand juli van dit jaar. Gezien de jaarlijkse ontwikkelingen zou dit wederom een stijging betekenen van zo'n 63 % t.o.v. 2019.

In het eerste semester van 2024 is de instroom bij bureau Halt, via het basisteam Rivierenland West, fors gestegen. In 2022 was de instroom in dezelfde periode 12, in 2023 was dat 16 en in 2024 28.

Vaste jeugdgroepen worden vervangen voor fluïde netwerken (minder zichtbaar en grijpbaar). De overlast gevende jeugd die op straat wordt aangetroffen worden steeds jonger, afstandelijker en gewelddadiger. Tussen de 10 en 12 jaar oud is geen uitzondering. Het beleid van de gemeente Overbetuwe is het terugdringen van (jeugd)overlast. De gemeente heeft te maken met meerdere jeugdgroepen/locaties waar jongeren veelal samenkomen en daarbij overlast veroorzaken. De meldingen vinden verspreid binnen de gemeente plaats. Door de wijkagenten zijn er 27 locaties opgegeven die in het jeugdgroepen overleg worden besproken en gemonitord. In de eerste zeven maanden van 2024 zijn de hotspots [REDACTED]

[REDACTED] Onder andere op deze locaties worden door de politie jeugdgroepen waargenomen van 2 tot 12 personen.

Bovenstaand veroorzaakt een groot onveiligheidsgevoel onder de burgers. Jongeren veroorzaken onrust in de buurt, verstoren de openbare rechtsorde ook is er sprake van belediging en/of belaging dit levert gevaar voor escalatie op. Daarnaast zijn er zorgelijke signalen over jongeren die betrokken zijn bij vernielingen, diefstallen, intimidatie, mishandeling, wapen bezit, bedreiging en of openlijke geweldpleging.

Alle jongeren in de gemeente Overbetuwe hebben recht om op te groeien in veilige- en gezonde leefomgeving. Het verkennen van grenzen en deel uitmaken van fysieke dan wel digitale (jeugd-) groepen is een onderdeel van het opgroeiproces van jongeren. Om ervoor te zorgen dat wij in een vroeg stadia de jongeren kunnen begeleiden in het traject van volwassen worden, worden zij gemonitord door de leden die deel uitmaken van het jeugdgroepen overleg Overbetuwe. Het JGO gebruikt als uitgangspunt de veiligheidsketen (proactie, preventie, preparatie, repressie en nazorg) om jongeren goed te kunnen begeleiden in het traject naar volwassenheid. De veiligheidsketen is een cyclus, daarbij kan een casus en/of signaal invoegen verderop de veiligheidsketen. Het is dus niet noodzakelijk dat er begonnen wordt bij proactie. Signalen worden getoetst aan de hand van de veiligheidsketen. Casussen en/of signalen van de (keten-) partners die passen vanaf repressie, zal het 7-stappenmodel in werking treden. Wanneer de casus en/of signalen zijn beperkt en/of opgelost zal nazorg in werking treden. Daarbij kan gedacht worden aan de evaluatie van het plan van aanpak, maar ook aan nazorg voor de jongeren of bewoners.

Het doel van dit document is om een werkbare aanpak op hoofdlijnen te beschrijven met een heldere rolverdeling en een verdeling van verantwoordelijkheden, inclusief informatieoverdracht, tussen de driehoeks-partners en andere ketenpartners. De bedoeling van dit document is dat deze up-to-date wordt gehouden en aangepast wordt op grond van voortschrijdend inzicht en/of nu niet te voorziene veranderingen binnen organisaties en netwerken. Hierdoor kan het werkproces worden aangepast, als daar aanleiding voor is.

Convenant groepsaanpak

Partners die samenwerken ter bestrijding van problematisch groepsgedrag in jeugdgroepen en – netwerken zijn:

Driehoekpartners

- De Burgemeester van de gemeente Overbetuwe, R.P. Hoytink-Roubos;
- Politie, meer specifiek de Korpschef, in deze vertegenwoordigd door [REDACTED], teamchef Oost-Nederland, Team Rivierenland-West verder te noemen "politie";
- Openbaar Ministerie, meer specifiek het College van procureurs-generaal, in deze vertegenwoordigd door [REDACTED], Gebiedsofficier van Justitie Gelderland-Midden verder te noemen "OM".

Partners

Instelling voor jongerenwerk/jongerenwerkorganisatie Forte Welzijn, statutair gevestigd te Groesbeek en kantoorhoudend te Elst, in deze vertegenwoordigd door [REDACTED] Directeur Forte Welzijn;

Hierna te noemen 'partners'.

Gelet op hun taken:

- 1) de taak van de burgemeester op het gebied van de handhaving van de openbare orde en veiligheid;
- 2) de taak van de politie op het gebied van de opsporing van strafbare feiten, handhaving van de openbare orde en hulpverlening aan hen die dit behoeven;
- 3) de taak van het OM op het gebied van opsporing en vervolging van strafbare feiten en het toezicht op de uitvoering van strafvonnissen;
- 4) de taak van Forte Welzijn op het gebied van het signaleren van jongeren op straat, contacten leggen en onderhouden, het bieden van activiteiten en ondersteuning aan jongeren uit de gemeente Overbetuwe.

Overwegingen

In aanmerking nemende dat:

- Criminaliteit, overlast, en andersoortige verstoringen een bedreiging vormen voor de openbare orde in de woon- en leefomgeving in de gemeente Overbetuwe, hierna te noemen "problematisch groepsgedrag";
- Vast is komen te staan dat de gemeente Overbetuwe wordt geconfronteerd met dit groepsgedrag;
- De hierboven genoemde partners op het gebied van de veiligheid en leefbaarheid, een veilige en leefbare woon- en leefomgeving tot stand willen brengen;
- Hiervoor afstemming op basis van uitwisseling van informatie tussen de partners noodzakelijk is, ieder vanuit zijn/haar eigen taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden;
- Partners binnen deze samenwerking gehouden zijn aan wet- en regelgeving met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens, waarbij met name de bepalingen gesteld bij of krachtens de Algemene Verordening Gegevensverwerking, de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensverwerking, de Wet politiegegevens en de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens van belang zijn;

- Partners in het samenwerkingsverband ieder voor zich verwerkingsverantwoordelijke zijn voor de verwerking in de eigen gegevensbestanden en de verstrekking vanuit de eigen gegevensbestanden aan elkaar, aan betrokkene(n) en derden;
- Partners zich ervan bewust zijn dat bij het verwerken van persoonsgegevens sprake moet zijn van doelbinding en dat ook subsidiariteit en proportionaliteit van verwerkingen afgewogen worden;
- In dit convenant de afspraken zijn vastgelegd voor deze samenwerking en de wijze waarop door de partners, al dan niet gezamenlijk, uitvoering wordt gegeven aan de verschillende vereisten met betrekking tot deze samenwerking uit de van toepassing zijnde gegevensbeschermingswet- en regelgeving;
- Met dit convenant tevens invulling wordt gegeven – voor de verwerking waarvoor gezamenlijke verantwoordelijkheid bestaat - aan de in artikel 26 van de AVG neergelegde verplichting voor partners om op een transparante wijze samenwerkingsafspraken en verantwoordelijkheden jegens elkaar en jegens een betrokkene vast te leggen.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Kernbegrippen

Groepsaanpak:

Integrale jeugdgroepenaanpak volgens 'Het 7-stappenmodel: werkproces integrale aanpak van problematische jeugdgroepen en groepsgedrag' (CCV) waarbij signalen en informatie over een (nieuwe) problematische jeugdgroep uitgewisseld worden om te komen tot groepsgerichte maatregelen, gebiedsgerichte maatregelen en, zo nodig, de beslissing om bepaalde personen aan te melden bij een lokale PGA of Zorg- en Veiligheidshuis of voor hulp en ondersteuning vanuit het sociaal domein.

Problematische jeugdgroep:

Een verzameling van twee of meer personen die met elkaar omgaat en problematisch groepsgedrag vertoont en waarvan de leeftijd grotendeels onder de 23 jaar is, daaronder ook verstaan (fluïde) jeugdnetwerken, 'los – vaste' groepen en online georganiseerde jeugdgroepen. Fluïde netwerken kenmerken zich door: a) er is niet één samenhangende organisatie van relaties zoals in een groep wel het geval is; b) het is een conglomeraat van kleinere netwerken van jongeren en jongvolwassenen; c) 'fluïde' karakter: personen maken zich gezamenlijk in wisselende samenstelling schuldig aan verschillende vormen van overlast en criminaliteit; d) personen zijn zich vaak niet of ten dele bewust dat ze een netwerk vormen en e) er zijn geen leiders in de klassieke zin van het woord;¹

Problematisch groepsgedrag:

Gedrag dat plaatsvindt vanuit een problematische jeugdgroep dat herhaaldelijk de openbare orde en/of de veiligheid verstoort, overlast veroorzaakt, en/of crimineel van aard is;

Overige begrippen

Bestand problematische Jeugdgroepen:

Verzameling persoonsgegevens van de personen die deel uitmaken van een jeugdgroep, ten behoeve van de aanpak van problematische jeugdgroepen, die wordt aangelegd en beheerd door de procesregisseur groepsaanpak.

Burgemeester:

Waar in dit document gesproken wordt van 'burgemeester' wordt bedoeld op het bestuursorgaan burgemeester, en dus ook op de gemeentelijke afdelingen die vallen onder het gezag van de burgemeester in het kader van zijn/haar OOV-taken (art 172 e.v. GW), zoals een afdeling OOV en Toezicht & Handhaving (waaronder -jeugd-boa's) die in veel gemeenten betrokken zijn bij de signalering en aanpak van problematische jeugdgroepen.

¹ Definities Verborgene jeugdgroep en Fluïde jeugdnetwerk conform Vlaemynck, M. (2014). Sociale netwerkanalyse in de criminologie: een perspectief met toekomst. Universiteit Gent. PANOPTICON. 1(35). p.65-70 respectievelijk Ferwerda, H., Beke, B. & Bervoets, E. (2017). De onzichtbare invloed van bovenlokale criminele netwerken op de wijk. In: Tijdschrift voor de Politie, jrg, 79, nr. 9/10/17. SDU-uitgevers, Den Haag.

Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken:

Wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen, zijn zij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken (zie ook artikel 26 AVG).

Groepsdynamiek:

(Interactie)gedrag en de psychologische processen die plaatsvinden binnen een sociale groep, zowel van personen als leden van de groep en van een groep als zodanig. Groepsdynamiek hangt af van verschillende factoren zoals de eigenschappen van de individuele groepsleden, externe omstandigheden, veranderingen in de groepssamenstelling en leiderschap.

Groepsscan:

Rapportage van de politie met een 'bruto' lijst namen die worden gelinkt aan de jeugdgroep op basis van de beschikbare politiegegevens, aangevuld met informatie over deze personen. De groepsscan wordt opgesteld op verzoek van de burgemeester. Dit vormt de basis voor de 'netto' namenlijst die door partners gezamenlijk wordt vastgesteld, waarbij o.a. rekening wordt gehouden met detentie of verhuizing.

Incidentele deelnemer:

Natuurlijk persoon of rechtspersoon, niet zijnde een betrokkene (lid jeugdgroep, of ouder/wettelijk vertegenwoordiger), die deelneemt aan het jeugdgroepenoverleg omdat de inbreng of expertise in een specifiek geval noodzakelijk is om tot een goede aanpak te komen of de effectiviteit van de aanpak te monitoren. In aanwezigheid van een incidentele deelnemer vindt alleen verwerking van persoonsgegevens plaats voor zover deze deelnemer daarvoor een verwerkingsgrondslag heeft. Verstrekking van persoonsgegevens aan incidentele deelnemers vindt alleen plaats voor zover de verstrekker daarvoor een verstrekingsgrondslag heeft. Incidentele deelnemers dienen vooraf aan het overleg een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen zoals opgenomen in bijlage 1.

Jeugdgroep lid:

Jeugdige² of volwassene die deel uitmaakt van een problematische jeugdgroep.

(Jeugd)boa:

Een buitengewoon opsporingsambtenaar in dienst van de burgemeester en werkzaam in het domein Openbare ruimte op grond van de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar, in sommige gemeenten specifiek werkzaam m.b.t. jeugd. Wordt ook aangeduid als 'Toezicht en Handhaving'.

Jeugdgroepenoverleg³

Het lokale overleg onder verantwoordelijkheid van de burgemeester dat het (beëindigen van het) problematisch groepsgedrag bespreekt. Het overleg bestaat uit de volgende deelnemers: de burgemeester (namens hem/haar een medewerker OOV/groepsaanpak in de rol van procesregisseur), de politie, het openbaar ministerie, indien aanwezig de (jeugd)boa, en het jongerenwerk. Het is mogelijk ad hoc een incidentele deelnemer uit te nodigen voor (een deel van) het overleg.

² Jeugdige als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet

³ Deze benaming kan per gemeente verschillen

Jongerenwerk:

Het jongerenwerk richt zich op jongeren vanaf 10 jaar t/m 23 jaar. De jongerenwerkers maken contact, signaleren, motiveren, voeden op, activeren en bieden laagdrempelige ondersteuning aan (kwetsbare) jongeren. Zij kennen de jongeren, de ouders en de scholen en weten aan te sluiten bij de leefwereld van de jeugd. Het jongerenwerk speelt een rol bij het voorkomen van problemen zoals overlast, schooluitval, werkloosheid, uitsluiting en radicalisering. Sommige gemeenten hanteren een bredere term zoals sociaal (wijk)werk. Het jongerenwerk wordt normaliter ingezet op grond van de Wmo.

Interventie:

Een interventie is een maatregel, voorziening, actie of handeling die erop is gericht om het problematisch groepsgedrag te verminderen. Een interventie kan onder meer bestaan uit groepsgerichte interventies zoals een samenscholingsverbod, het organiseren van (een) activiteit(en) i.s.m. het jongerenwerk, en het aanspreken van jongeren in de groep op hun gedrag, gebiedsgerichte interventies zoals (intensivering van) toezicht op overlastlocatie, cameratoezicht, het plaatsen van verlichting, het inrichten van een hangplek, of bijeenkomsten met ondernemers of omwonenden, en persoonsgerichte interventies zoals het verzenden van brieven aan de individuele jeugdgroep leden en hun wettelijke vertegenwoordigers, een tijdelijk locatie- of contactverbod, en het aanmelden van individuele jeugdgroep leden voor een passende (persoonsgerichte) aanpak, hulpverlening of ondersteuning.

Lokaal team:

Wijkteam of ander organisatorisch verband dat wordt ingezet t.b.v. het sociaal domein door het college van B&W.

Namenlijst:

Overzicht van de personen die gerekend worden tot een problematische jeugdgroep, die tot stand komt op basis van de groepsscan van de politie aangevuld met nadere input van de andere partners

(Convenant) partners :

De burgemeester (namens hem/haar de medewerkers groepsaanpak/OOV en de boa's) de politie, het OM, een instelling voor jongerenwerk⁴.

Persoonsgegevens:

Alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene") (zie ook artikel 4 lid 1 AVG);

PGA Z&V:

Persoonsgerichte aanpak 'zorg en veiligheid' vanuit een lokale PGA of Zorg- en Veiligheidshuis.

Politiegegevens:

Elk persoonsgegeven dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 Politiewet 2012, met uitzondering van:

⁴ Het jongerenwerk kan alleen convenantpartner zijn als deelname aan het jeugdgroepenoverleg mogelijk is gemaakt door een beslissing als bedoeld in artikel 20 Wpg (zie artikel 3 lid 1d).

- de uitvoering van wettelijke voorschriften anders dan de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften;
- de bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000 opgedragen taken, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, onder 1° en artikel 4, eerste lid, onderdeel f Politiewet 2012; (zoals bedoeld in artikel 1, onder a Wpg).

Procesregisseur groepsaankpak:

Functionaris namens de burgemeester, belast met en verantwoordelijk voor de coördinatie van de aanpak van problematische jeugdgroepen.

Strafvorderlijke gegevens:

Persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerd weg in een gegevensbestand verwerkt.

Tenuitvoerleggingsgegevens:

Persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke beslissingen, die in een dossier of een ander gegevensbestand zijn of worden verwerkt.

Verwerkingsverantwoordelijke:

Partij die het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt, óf die in de wet als verwerkingsverantwoordelijke wordt aangewezen (zie ook artikel 26 AVG);

Wettelijk vertegenwoordiger:

De ouder of de voogd die het gezag over een minderjarige uitoefent dan wel over de jongvolwassene tot 27 jaar die onder curatele, bewindstelling of mentorschap⁵ is gesteld of onder verlengde jeugdhulp valt. Als degene die het gezag uitoefent of uitoefenen buiten beeld zijn, wordt hieronder ook verstaan de opvoeder, verzorger, degene bij wie de jeugdige woont of degene onder wiens dagelijkse invloed de jeugdige staat doch zonder gezag.

Artikel 2 Doel van de gegevensverwerking

1. In het kader van het tegengaan van problematisch groepsgedrag door personen in de gemeente Overbetuwe, worden door de partners persoonsgegevens verwerkt voor de volgende doeleinden:
 - a. Het signaleren van problematisch groepsgedrag;
 - b. Het bepalen van aard en omvang van de groep en het analyseren van het problematisch groepsgedrag gericht op het doorbreken van de groepsdynamiek;
 - c. Het vaststellen of een individu deel uitmaakt van de problematische jeugdgroep;
 - d. Het bepalen en prioriteren van bestuurlijke, bestuursrechtelijke, fysiek-ruimtelijke, toezichts-, strafrechtelijke en/of overige interventies van de partners in een plan van aanpak, dat erop is gericht het problematische groepsgedrag te verminderen of beëindigen ter bescherming van de openbare orde en veiligheid;
 - e. Voor individuele groepsleden vast te stellen of het noodzakelijk is om hen aan te melden bij een lokale PGA of het Zorg- en Veiligheidshuis (hierna: PGA Z&V), bij het college van B&W voor toeleiding naar passende hulp en ondersteuning op grond van de Jeugdwet, Wmo 2015, Participatiewet of Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, of bij een lokaal team dat deze taken namens het college van B&W uitvoert, bij de leerplichtambtenaar

⁵ In geval van onder bewindstelling of mentorschap geldt een beperkte zeggenschap voor de vertegenwoordiger

- (conform artikel 16 Leerplichtwet 1969) om passende maatregelen te nemen, dan wel bij een andere lokale aanpak;
- f. Het uitvoeren, monitoren, afronden en evalueren van het plan van aanpak om het problematisch groepsgedrag te verminderen of beëindigen.
2. De Partners dragen er zorg voor dat de persoonsgegevens uitsluitend worden verwerkt voor de doeleinden zoals genoemd in lid 1.
 3. De Partners verwerken de ontvangen gegevens niet voor een ander doel dan de doeleinden in lid 1, tenzij daarvoor door de verstreckende partner(s) toestemming is gegeven.

Artikel 3 Grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens

1. De grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens door de partners op grond van dit convenant is:
 - a. voor de burgemeester gelegen in het uitoefenen van een taak van algemeen belang, te weten het handhaven van de openbare orde zoals beschreven in artikel 172 e.v. Gemeentewet jo. artikel 11 Politiewet 2012, en in de bevoegdheden die door de gemeenteraad aan de burgemeester zijn toegekend op grond van artikel 154a Gemeentewet. Dit is een grondslag als bedoeld in artikel 6 lid 1e AVG;
 - b. voor de politie gelegen in het uitoefenen van de taken op het terrein van de vervulling van de politietaak, te weten de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze hulp behoeven, zoals omschreven in artikel 3 van de Politiewet, in combinatie met artikel 8 en 13, lid 1 Wet politiegegevens (Wpg), en bij uitzondering artikel 9 en artikel 10 lid 1 sub a en c Wpg. De grondslag voor verstrekking van politiegegevens aan het bevoegd gezag (burgemeester en OM) is gelegen in artikel 16 Wpg lid 1 sub a en b. Een artikel 20 Wpg-beslissing is voorwaardelijk voor verstrekking van politiegegevens aan andere partijen zoals jongerenwerkorganisaties die als partner betrokken zijn bij de groepsaanpak.⁶ Verstrekking aan de partners vindt plaats voor zover noodzakelijk voor het doel zoals omschreven in artikel 2, en beperkt zich tot:
 - i. Voor – en achternaam, geboortedatum, woon – of verblijfplaats met postcode, geslacht;
 - ii. Contactgegevens zoals telefoonnummer en e-mailadres;
 - iii. Vervoermiddelen met kentekens, indien daar een zwaarwegende reden voor is;
 - iv. Bijzonderheden over in verband met het doel zoals omschreven in artikel 2 relevante incidenten;
 - v. Of de inwoner of het huishouden van de inwoner tot een door de politie geprioriteerde doelgroep behoort, indien daar een zwaarwegende reden voor is;
 - c. voor het Openbaar Ministerie (OM) gelegen in het uitoefenen van de taken ten behoeve van de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en andere bij wet opgedragen taken, zoals bedoeld in artikel 124 Wet op de rechterlijke organisatie, in combinatie met de artikelen 39b (verwerking van strafvorderlijke gegevens) en 51a (verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens) Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg). De grondslag voor verstrekking van de bovengenoemde categorieën gegevens is gelegen in artikel 39f of 51c lid 2 Wjsg;
 - d. voor het jongerenwerk gelegen in het uitoefenen van een taak van algemeen belang, gelegen in het bieden van een algemene voorziening, bedoeld in artikel 2.2.3 van de Wmo 2015, met referentie aan het in artikel 2.1.2 lid 2 sub a Wmo genoemde doel 'het bevorderen van de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente'. Dit is een grondslag als bedoeld in artikel 6 lid 1e AVG;
 - e. voor de (jeugd)boa ('Toezicht en handhaving') gelegen in het uitoefenen van een taak van algemeen belang namens de burgemeester, te weten het handhaven van de openbare orde zoals beschreven in artikel 172 e.v. Gemeentewet zoals vermeld in de aanstelling

⁶ Artikel 20 Wpg regelt dat de korpschef in overeenstemming met de burgemeester en OM kan beslissen om politiegegevens te verstrekken aan een samenwerkingsverband.

akte. Dit is een grondslag als bedoeld in artikel 6 lid 1e AVG. Gegevens die deze boa's verwerken ter opsporing en voorkoming van strafbare feiten binnen hun taakveld vallen onder de werking van de Wpg op grond van artikel 46 Wpg en het Besluit politiegegevens buitengewoon opsporingsambtenaren (Bpg Boa). Voor verstrekking van deze gegevens zijn artikel 6 en 7 van het Bpg Boa van toepassing.

Artikel 4 Incidentele deelnemers en grondslag voor deelname aan jeugdgroepenoverleg

1. Indien dit noodzakelijk is voor een of meerdere doelen van artikel 2, kunnen convenantpartners die deelnemen aan het jeugdgroepenoverleg een derde uitnodigen als incidentele deelnemer aan het jeugdgroepenoverleg.
2. Incidentele deelnemer kunnen zijn:
 - a. derden die op grond van hun taak, beroep of functie een bijdrage kunnen leveren aan de doelen van artikel 2;
 - b. indien sprake is van een jeugdgroep die de gemeentegrenzen van de partners overschrijdt: de burgemeester(s) van de andere gemeente(n) die noodzakelijk is/zijn voor een effectieve aanpak van de jeugdgroep, en voor zover noodzakelijk in aanvulling daarop de (jeugd)boa's, en jongerenwerkers van die gemeente(n).
2. Incidentele deelnemers dienen voorafgaand aan het overleg een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen zoals opgenomen in bijlage 1.
3. De grondslag voor de gegevensverwerking tijdens een jeugdgroepenoverleg is gelegen in de eigen taken en werkzaamheden, en de daarbij behorende grondslag op grond van de AVG.
4. Verstrekking van persoonsgegevens aan incidentele leden vindt alleen plaats voor zover de betreffende partner die gegevens verstrekt daarvoor een verstrekingsgrondslag heeft.
5. Een incidentele deelnemer verstrekt slechts gegevens aan de andere deelnemers van het overleg voor zover hij daarvoor een verstrekingsgrondslag heeft.

Artikel 5 Verwerkingsverantwoordelijkheid

1. De partners zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens en de verstrekking van persoonsgegevens aan andere partners, ten behoeve van de totstandkoming van de namenlijst en het bestand problematische jeugdgroepen, de voorbereiding van het jeugdgroepenoverleg en de uitvoering van de groepsaanpak.
2. De partners zijn gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijk, als bedoeld in artikel 26 AVG, voor de verwerking van persoonsgegevens bij het voeren van het jeugdgroepenoverleg, en bij het beheer van de netto namenlijst, het bestand problematische jeugdgroepen en het plan van aanpak.
3. De burgemeester is, naast de activiteiten benoemd in lid 1, verwerkingsverantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens bij het beheer van het informatiesysteem dat wordt gebruikt ten behoeve van de in lid 2 genoemde verwerkingsactiviteiten.

Artikel 6 Dataminimalisatie en Kwaliteit

1. De partners verwerken niet meer persoonsgegevens dan noodzakelijk met het oog op de in artikel 2 lid 1 van dit Convenant geformuleerde doelen.
2. De partners dragen er zorg voor dat de persoonsgegevens die zij in het kader van de onder artikel 2 lid 1 geformuleerde doeleinden verwerken en verstrekken toereikend, ter zake dienend, niet bovenmatig, juist en nauwkeurig zijn. De betreffende partner die de persoonsgegevens ten behoeve van de samenwerking verstrekt blijft verantwoordelijk voor de juistheid, actualiteit en nauwkeurigheid van die persoonsgegevens.
3. Wanneer de partner die persoonsgegevens ten behoeve van de doelen onder artikel 2 lid 1 heeft verstrekt, kennis verkrijgt over de onjuistheid van die persoonsgegevens, informeert de partner de andere partners hierover, zodat de partners de betreffende persoonsgegevens kunnen corrigeren. De burgemeester corrigeert, in overeenstemming met artikel 5 lid 3, de betreffende persoonsgegevens - in het informatiesysteem dat wordt gebruikt.
4. De partners dragen er zorg voor dat de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 5 lid 1 en 2 opgenomen worden in het register van verwerkingsactiviteiten van de betreffende partner(s). De

burgemeester zorgt er daarnaast voor dat de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 5 lid 3 worden opgenomen in het register van verwerkingsactiviteiten van de betreffende gemeente.

5. De partners dragen ieder voor zich dan wel gezamenlijk zorg voor een correcte en zorgvuldige gegevensverwerking ten behoeve van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheden genoemd in artikel 5 lid 2 van dit Convenant.

Artikel 7 Beveiliging en datalekken

1. Partners beveiligen de persoonsgegevens tegen verlies of enige vorm van onrechtmatige verwerking en treffen daartoe de nodige passende technische en organisatorische maatregelen. Deze maatregelen betreffen in ieder geval:
 - Een autorisatieproces voor toegang tot systemen, informatie, gebouwen, werkruimten en speciale zones, zodat medewerkers slechts toegang krijgen tot de voor hen relevante onderdelen en gegevens.
 - Bescherming tegen inbraak en andere vormen van ontvreemding van informatie zodanig dat inbraakpogingen onmiddellijk worden gesignaleerd en de vertraging van inbraak afdoende is om diefstal van informatie te voorkomen, ook in geval van mobiele werkplekken.
 - Interne procedures, opdat gegevens niet onbedoeld in handen van derden kunnen vallen, in ieder geval over omgang met externe media en beheer en gebruik daarvan.
 - Beveiligde elektronische uitwisseling van gegevens, minimaal door encryptie en andere vormen van beveiliging, waarbij uitlekken van gegevens wordt gesignaleerd en gegevens niet direct leesbaar zijn voor derden.
 - Voor uitschakeling van de beveiliging zijn specifieke procedures ingericht die ongecontroleerd uitschakelen onmogelijk maken.
2. Partners hebben procedures om de betrouwbaarheid, zowel bij aanneming als gedurende het dienstverband, van medewerkers vast te stellen. Onderdeel hiervan is in ieder geval het laten ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring en een screening van medewerkers door middel van een Verklaring omtrent Gedrag (VOG).
3. De partners dragen zorg voor passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen om persoonsgegevens, die worden verwerkt ten behoeve van de activiteiten als bedoeld in het Convenant, afdoende te beschermen.
4. De burgemeester draagt daarnaast zorg voor de adequate beveiliging van persoonsgegevens die worden verwerkt ten behoeve van de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Convenant.
5. De partners houden procedures in stand die er op gericht zijn om inbreuken op de beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens (datalek) redelijkerwijs te detecteren en daarop actie te ondernemen, daaronder begrepen maatregelen tot herstel. De burgemeester is daarnaast verantwoordelijk voor het in stand houden van deze procedures ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten die verricht worden in artikel 5 lid 3 van het Convenant.
6. Indien een datalek voorvalt met betrekking tot de verwerkingsactiviteiten in het kader van de groepsaanpak stellen de partners elkaar zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen 24 uur, in kennis over het voorgevallen datalek.
7. Indien een datalek voorvalt met betrekking tot de verwerkingsactiviteiten in artikel 5 lid 1, draagt de partner waar het betreffende datalek zich heeft voorgedaan zorg voor het doen van – indien wettelijk benodigd – een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens en betrokkene(n). Indien een datalek voorvalt met betrekking tot de verwerkingsactiviteiten in artikel 5 lid 3, draagt daarnaast de burgemeester zorg voor – indien wettelijk benodigd – het doen van een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens en betrokkene(n).
8. Indien een datalek voorvalt met betrekking tot verwerkingsactiviteiten in artikel 5 lid 2, dragen de partners gezamenlijk zorg voor het doen van – indien wettelijk benodigd – een afgestemde melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens en betrokkene(n) en – indien nodig – afgestemde woordvoering.

9. De partners verlenen elkaar de medewerking die redelijkerwijs van elkaar mag worden verwacht om aan de op de partners rustende kennisgevingsverplichtingen te voldoen, mede met het oog op een eventueel onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens.
10. De partners houden een overzicht bij van de datalekken die zijn voorgevallen met betrekking tot de verwerkingsactiviteiten in artikel 5 lid 1 en 2. De burgemeester houdt daarnaast een overzicht bij van de datalekken die zijn voorgevallen met betrekking tot de verwerkingsactiviteiten in artikel 5 lid 3. Het overzicht bevat in ieder geval feiten en gegevens omtrent de aard van de inbreuk (waaronder in elk geval de oorzaak van het voorgevallen datalek, de categorieën betrokkenen en categorieën gegevens), de gevolgen daarvan en de genomen corrigerende maatregelen, alsmede – indien melding is gedaan aan betrokkenen – de tekst van de kennisgeving aan de betrokkene(n). Indien het datalek niet is gemeld aan de Autoriteit Persoonsgegevens, dient ook vastgelegd te worden welke overwegingen daaraan ten grondslag liggen.

Artikel 8 Jeugdgroepenoverleg

1. Ten behoeve van de in artikel 2 genoemde doelen organiseert de burgemeester naar aanleiding van ontvangen signalen over problematisch groepsgedrag een jeugdgroepenoverleg dat wordt voorgezeten door een procesregisseur die hierbij namens hem optreedt.
2. Het jeugdgroepenoverleg is een overleg tussen de partners waarvan het noodzakelijk wordt geacht dat deze deelnemen aan het betreffende overleg⁷.
3. Naar aanleiding van ontvangen signalen over problematisch groepsgedrag kunnen de partners op basis van een groepsscan van de politie een namenlijst vaststellen van personen die deel uitmaken van de betreffende problematische jeugdgroep. Deze namenlijst wordt tenminste eens per drie maanden geactualiseerd zodat nieuwe toetreders worden toegevoegd en personen die niet langer deel uitmaken van de jeugdgroep kunnen worden verwijderd van de lijst.
4. De partners hanteren het criterium voor plaatsing op de namenlijst dat individuele personen in de afgelopen 12 maanden eenmaal bij de groep zijn gesignaleerd en daarbij zijn aangesproken door één van de partners.
5. De namenlijst bevat, voor zover bekend bij de partners, de voor- en achternaam van de betreffende personen evenals hun adresgegevens, geboortedatum en geslacht.
6. In het jeugdgroepenoverleg wordt de aard en omvang van een problematische jeugdgroep vastgesteld en wordt een integraal plan van aanpak opgesteld met daarin groepsgerichte, gebiedsgerichte en persoonsgerichte interventies die door de partners worden ondernomen ten aanzien van de personen die deel uitmaken van de jeugdgroep. Daarnaast wordt bepaald of het noodzakelijk is, gelet op de aard en omvang van de jeugdgroep en de interventies, incidentele deelnemers conform artikel 4 te betrekken.
7. Het plan van aanpak bevat de gewenste interventie(s) om het problematische groepsgedrag te beëindigen, de namen van de partners die deze interventies zullen uitvoeren en de termijnen waarbinnen dit zal gebeuren.
8. Partners slaan in het overleg gedeelde persoonsgegevens slechts op in eigen systemen voor zover met de verstrekker is afgestemd en voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van hun taken.
9. Indien nodig in verband met de grondslagen voor verstrekking of verwerking van persoonsgegevens van deelnemers, kan de burgemeester de toegang tot delen van het overleg beperken tot de convenantpartners of tot burgemeester, politie en OM.
10. De procesregisseur groepsaanpak monitort namens het jeugdgroepenoverleg de uitvoering van het integraal plan van aanpak zoals beschreven in lid 6.
11. De partners bepalen in gezamenlijkheid of en wanneer het integraal plan van aanpak zoals beschreven in lid 6 kan worden afgerond en geëvalueerd.

⁷ In het geval van een intergemeentelijke samenwerking nemen alleen de partijen deel die bij de betreffende groepsaanpak een rol hebben. De deelnemerslijst wordt voorafgaand aan het overleg door de procesregisseur vastgesteld en aan alle partners kenbaar gemaakt.

Artikel 9 Informatieverstrekking aan betrokkenen

1. De burgemeester draagt ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 5 lid 2, namens de overige partners zorg voor de verplichte informatieverstrekking aan betrokkenen zoals bedoeld in artikel 13 en 14 AVG, behoudens de beperking die hieraan gesteld kan worden op grond van artikel 14 lid 5b AVG en artikel 41 UAVG. In lid 4 wordt nader uitgewerkt hoe de procesregisseur groepsaankpak, namens de burgemeester, uitvoering geeft aan de informatieverplichting.
2. Partners zijn zelfstandig verantwoordelijk voor de informatieverstrekking aan betrokkenen ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 5 lid 1 voor zover het de verwerking van persoonsgegevens voor hun taken betreft. De burgemeester is daarnaast verantwoordelijk voor de informatieverstrekking ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 5 lid 3. De informatieverstrekking aan betrokkenen dient te voldoen aan het gestelde in artikel 13 en 14 AVG, dan wel de daarop van toepassing zijnde artikelen uit de Wpg en Wjsg.
3. Partners dragen zorg voor beschikbaarheid van algemene informatie over de gegevensuitwisseling die plaatsvindt in het kader van de aanpak van jeugdgroepen en de rechten van betrokkenen daarbij, door dit Convenant op hun website te publiceren en/of op andere wijze openbaar te maken, dan wel door informatie over de verwerkingsactiviteiten in het kader van dit convenant op te nemen in het privacy statement.
4. De procesregisseur groepsaankpak, die namens de burgemeester optreedt, draagt er zorg voor dat alle jeugdgroep leden die op de namenlijst staan, behoudens situaties waarin artikel 13 lid 4 van toepassing is, zo spoedig mogelijk een brief ontvangen die in beginsel mede is gericht aan hun wettelijk vertegenwoordiger(s), waarin wordt aangegeven dat zij deel uitmaken van een problematische jeugdgroep en dat in verband hiermee persoonsgegevens van hen worden verwerkt. Door middel hiervan wordt uitvoering gegeven aan de verplichte informatieverstrekking als bedoeld in lid 1. Met de overige partners dient, zoals uiteengezet in artikel 13 lid 4, afgestemd te worden of een van de beperkingen, zoals hiervoor bedoeld, zich verzetten tegen het verstrekken van informatie. Indien de omstandigheden daartoe de mogelijkheid laten, wordt deze brief - gelet op de effectiviteit - door medewerkers van één of meer van de partners (persoonlijk) overhandigd en toegelicht in een gesprek met de afzonderlijke jeugdgroep leden en/of hun wettelijk vertegenwoordiger(s). In deze brief en in dit gesprek worden zij ook gewezen op hun rechten ten aanzien van de gegevensverwerking, zoals benoemd in artikel 13 van dit Convenant.⁸
5. Bij de uitvoering van lid 4 is maatwerk geboden. Als een jeugdgroep lid nog geen achttien jaar oud is, wordt de brief gericht aan de jeugdige en aan degene(n) die het gezag over hem uitoefent of uitoefenen (ouder(s) of voogd als bedoeld in artikel 245 Burgerlijk Wetboek (BW) jo. Jeugdwet artikel 1.1). Als degene(n) die het gezag uitoefent of uitoefenen buiten beeld zijn, kan op grond van artikel 377c BW de meerderjarige die het jeugdgroep lid feitelijk verzorgt of waar deze feitelijk woont worden geïnformeerd indien dit noodzakelijk geacht wordt in het belang van de verzorging en opvoeding van betrokkene en het verstrekken van deze informatie een bijdrage kan leveren aan het verminderen van het problematisch groepsgedrag..
6. Als het jeugdgroep lid 18 jaar of ouder is, wordt de brief gericht aan het jeugdgroep lid, en indien daar sprake van is, aan zijn door de rechter benoemde curator of mentor.

Artikel 10 Persoonsgegevens in bestand problematische jeugdgroepen

De procesregisseur groepsaankpak legt naar aanleiding van het vaststellen van de namenlijst van de betreffende personen de volgende gegevens, vast in het bestand problematische jeugdgroepen (hierna: "het bestand"):

- de voor- en achternaam (en eventuele roepnaam) van het jeugdgroep lid;
- de adresgegevens, geboortedatum en geslacht;
- de naam- en adresgegevens van de wettelijke vertegenwoordigers in geval van een minderjarig en/of thuiswonend jeugdgroep lid;
- een korte omschrijving van de aard en omvang van het gesignaleerde problematische

⁸ Lokaal kan dit afwijkend worden vormgegeven

- (groeps-)gedrag;
- gegevens over het aanspreken van het jeugdgroep lid op het problematische groepsgedrag en over het gesprek met hem en/of zijn wettelijke vertegenwoordigers bij het overhandigen van de brief (bijvoorbeeld in de vorm van een kort verslag van het gesprek of de gemaakte afspraken);
 - vermelding of en wanneer aan het jeugdgroep lid en/of diens wettelijke vertegenwoordigers een brief is verzonden of uitgereikt;
 - het besluit en datum om de brief niet te overhandigen en het jeugdgroep lid (nog) niet te informeren, gelet op een gerechtvaardigd bezwaar van één van de partners, zoals bedoeld in artikel 13 lid 4. Er wordt alleen opgenomen 'dát' er bezwaar is gemaakt en door welke partner(s), maar er wordt geen nadere informatie opgenomen in het bestand;
 - rapportage ofwel groepsscan van politie, aangevuld met informatie, voor zover deze informatie is verstrekt, van andere partners over aard en omvang van de problematische jeugdgroep;
 - gegevens over de interventies inzake het verminderen van het problematisch groepsgedrag;
 - gegevens over het uitvoeren, monitoren, afronden en evalueren van de interventies inzake het verminderen van het problematisch groepsgedrag;
 - informatie over een eventuele aanmelding voor een PGA Z&V (reeds lopend of naar aanleiding van de groepsaanpak);
 - informatie over een eventuele toeleiding naar het college van B&W of een lokaal team naar ondersteuning of hulpverlening vanuit het sociaal domein, of naar de leerplichtambtenaar;
 - eventuele gegevens van incidentele deelnemers over de (leden van de) problematische groep;

Artikel 11 Verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van toeleiding naar PGA Z&V, sociaal domein of leerplichtambtenaar

1. Tijdens het jeugdgroepenoverleg kan naar aanleiding van bevindingen van één of meer van de partners worden besloten dat één van de jeugdigen in de vastgestelde groep dient te worden aangemeld voor een PGA Z&V, of bij het college van B&W of een lokaal team voor toeleiding naar ondersteuning of hulpverlening vanuit het sociaal domein, of bij de leerplichtambtenaar. Deze beslissing wordt genomen op basis van een analyse van de informatie waarover partners in het kader van hun wettelijke taken beschikken. Het jeugdgroepenoverleg kan zich bij het komen tot die beslissing laten adviseren door een procesregisseur PGA Z&V, medewerkers van het college van B&W of een lokaal team, en/of een leerplichtambtenaar. Deze advisering vindt anoniem plaats. Wanneer toch noodzaak bestaat om in het kader van de advisering persoonsgegevens uit te wisselen, kan dit alleen plaatsvinden voor zover dit mogelijk is op basis van een grondslag om de informatie te verstrekken.
2. Indien wordt besloten tot aanmelding bij een PGA Z&V of toeleiding naar het sociaal domein of de leerplichtambtenaar, beslist het jeugdgroepenoverleg welke partner zorg draagt voor de toeleiding of aanmelding en welke informatie daarbij kan worden verstrekt. Bij aanmelding voor een PGA Z&V is dit idealiter de burgemeester, vanwege zijn coördinerende rol bij de groepsaanpak (zie voor nadere onderbouwing ook bijlage 2). De procesregisseur groepsaanpak vermeldt in het bestand de datum en reden van de aanmelding of toeleiding, waar het jeugdgroep lid is aangemeld, en indien van toepassing: of de aanmelding al dan niet leidt tot een intake.
3. Het jeugdgroep lid en indien van toepassing zijn wettelijk vertegenwoordiger(s) worden tijdig geïnformeerd over een (voorgenomen) aanmelding bij een PGA Z&V. Indien in plaats daarvan toeleiding naar het sociaal domein of leerplichtambtenaar noodzakelijk en passender wordt geacht, vindt daarover een gesprek met het jeugdgroep lid en zijn wettelijk vertegenwoordiger(s) plaats door de partner die de toeleiding zal doen, zo mogelijk in aanwezigheid van de betreffende consulent van het college van B&W of van het lokale team en/of de leerplichtambtenaar.

Artikel 12 Bewaartermijnen en vernietiging van persoonsgegevens

1. Persoonsgegevens in het bestand worden niet langer bewaard dan noodzakelijk voor het doel of de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt zoals benoemd in artikel 2, wat betekent dat de persoonsgegeven verwijderd dienen te worden nadat de partners vaststellen dat deelname van het jeugdgroep lid aan het problematische groepsgedrag van de jeugdgroep is geëindigd.

2. Persoonsgegevens in het bestand worden verwijderd zodra de verwerking daarvan niet langer nodig is voor het doel waarvoor zij zijn verwerkt, maar uiterlijk binnen 1 jaar na de vaststelling als bedoeld in lid 1.
 - a. Persoonsgegevens kunnen na de vaststelling als bedoeld in lid 1 worden bewaard in een vorm waarmee enkel de procesregiseur toegang heeft tot de gegevens.
3. Na afloop van de termijn als bedoeld in lid 2 aanhef mogen de gegevens uitsluitend bewaard worden voor de in artikel 5 lid 1e AVG genoemde doeleinden, waaronder het voldoen aan de verplichtingen die zijn uitgewerkt in de Archiefwet, met inachtneming van de bepalingen in artikel 89 AVG.
4. Na één jaar kunnen gegevens, niet zijnde persoonsgegevens, enkel worden bewaard voor managementdoeleinden.
5. Partners houden rekening met de geldende Archiefwet- en regelgeving. De gegevens (inclusief alle kopieën en back-ups) worden, in geval van vernietiging, onherstelbaar gewist.

Artikel 13 Rechten van betrokkenen

1. Iedere betrokkene kan ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten die ten behoeve van hem of haar verricht worden in het kader van de groepsaanpak, bij één van de partners een verzoek indienen om zijn of haar rechten op grond van hoofdstuk III van de AVG uit te oefenen.⁹
2. De afhandeling van verzoeken van betrokkenen ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 5 lid 2 worden gecoördineerd door de burgemeester.
3. De burgemeester bereidt, in samenspraak met de partners die bij de betreffende verwerkingsactiviteiten betrokken zijn, namens de gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken een besluit op een verzoek als bedoeld in lid 2 voor. De betreffende partners kunnen een zienswijze geven op het voorgenomen besluit.
4. De burgemeester kan besluiten de rechten genoemd in lid 1 niet in te willigen dan wel te beperken in verband met de belangen zoals benoemd in artikel 41 van de UAVG, en/of in verband met de voor de partners geldende belangen zoals benoemd in de Wpg en Wjsg, de partners gehoord te hebben die de betreffende gegevens hebben verstrekt.
5. Indien het verzoek van een betrokkene ziet op verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 5 lid 1 wordt het verzoek - conform de AVG of, indien het politie of OM betreft, conform de Wpg en Wjsg - afgehandeld door de betreffende partner die verwerkingsverantwoordelijke is ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten waar het verzoek op ziet.
6. Indien het verzoek als bedoeld in lid 1 ziet op verwerkingsactiviteiten uiteengezet in artikel 5 lid 3 wordt het verzoek - conform de AVG - afgehandeld door de burgemeester.
7. Indien een partner een verzoek conform lid 1 ontvangt dat, op grond van lid 2, bedoeld is voor afhandeling door de burgemeester, dan zendt de partner het verzoek door aan de burgemeester. Voorafgaand aan doorzending dient de partner bij de betrokkene die het verzoek heeft ingediend, navraag te doen of deze kan instemmen met afhandeling van het verzoek door de burgemeester. Indien de betrokkene daar niet mee instemt, wordt het verzoek afgehandeld door de partner waar het initiële verzoek is ingediend.
8. Indien een partner een verzoek conform lid 1 ontvangt dat op grond van lid 5 of 6 bedoeld is voor afhandeling door één of meer van de andere partners, dan zendt de partner dit zo spoedig mogelijk door aan de betreffende partners.
9. Indien een betrokkene nog geen zestien jaar oud is, worden zijn rechten uitgeoefend door de wettelijk vertegenwoordiger(s) van de betrokkene.

⁹ Wanneer een verzoek ziet op verwerkingsactiviteiten die verricht worden onder de verwerkingsverantwoordelijkheid van politie of OM, dan is de AVG niet van toepassing. Het verzoek wordt dan afgehandeld in overeenstemming met de Wpg en Wjsg. Dit betekent ook dat, wanneer het verzoek gericht is aan politie of OM, enkel uitvoering gegeven kan worden aan een recht van betrokkene, wanneer ook de Wpg en/of Wjsg daarin voorziet.

Artikel 14 Geheimhouding

1. Partners en incidentele deelnemers van het jeugdgroepenoverleg betrachten geheimhouding ten aanzien van de persoonsgegevens die aan hen ten behoeve van het doel als beschreven in artikel 2 van dit Convenant schriftelijk of mondeling worden verstrekt, tenzij anders overeengekomen met de partners die de betreffende gegevens hebben verstrekt en de wet dit toelaat, of tenzij de wet tot doorverstrekking verplicht.
2. Voor de gegevens die de andere partners van politie en OM ontvangen, gelden de volgende geheimhoudingsbepalingen:
 - Bij verstrekkingen van politiegegevens op grond van de Wpg: *“De persoon aan wie politiegegevens zijn verstrekt is verplicht tot geheimhouding daarvan behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht of zijn taak daartoe noodzaakt.”* (artikel 7, lid 2 Wpg).
 - Bij verstrekking van gegevens op grond van de Wjsg: *“Een ieder die krachtens deze wet de beschikking krijgt over gegevens met betrekking tot een derde, is verplicht tot geheimhouding daarvan, behoudens voor zover een bij of krachtens deze wet gegeven voorschrift mededelingen toelaat, dan wel de uitvoering van de taak met het oog waarop de gegevens zijn verstrekt tot het ter kennis brengen daarvan noodzaakt.”* (artikel 52, lid 1 Wjsg).
3. Partners en incidentele deelnemers van het jeugdgroepenoverleg dragen er zorg voor dat iedere medewerker die bij de uitvoering van dit Convenant in aanraking komt met persoonsgegevens zich bewust is van de in dit artikel gestelde geheimhoudingsbepalingen.

Artikel 15 Schade en kosten

Op grond van artikel 82 van de AVG en artikel 6:162 van het Burgerlijk Wetboek (BW) heeft een betrokkene die materiële of immateriële schade heeft geleden ten gevolge van een inbreuk op de voor de partners van toepassing-zijnde wet- en regelgeving, het recht om bij de (gezamenlijke) verwerkingsverantwoordelijke een verzoek in te dienen voor een schadevergoeding voor de geleden schade.

Artikel 16 Geschillen

Partners zullen in geval van problemen of geschillen bij de uitleg of uitvoering van dit convenant zich tot het uiterste inspannen om in goed overleg tot overeenstemming ter zake te komen.

Artikel 17 Opzegging en beëindiging

1. In geval van het niet-nakomen van de afspraken zoals neergelegd in dit convenant door een partner, kan deze zonder rechterlijke tussenkomst na een unaniem besluit van de andere partners, na ingebrekestelling, met onmiddellijke ingang worden uitgesloten van de samenwerking conform dit convenant.
2. Verplichtingen die naar hun aard zijn bestemd om ook na beëindiging of uitsluiting van de aanpak volgens dit convenant voort te duren, blijven na beëindigingen van dit convenant bestaan. Tot deze verplichtingen behoren onder meer de verplichting tot geheimhouding.

Artikel 18 Slotbepalingen

1. Dit convenant kan worden aangehaald als *Convenant groepsaanpak*.
2. Dit convenant treedt in werking voor de duur van vier jaar, behoudens tussentijdse dwingendrechtelijke bepalingen inzake gegevensverwerking in het sociaal- en/of veiligheidsdomein en wordt voorafgaand aan het verstrijken van deze termijn geëvalueerd, en vervolgens al dan niet na aanpassing verlengd met een nieuwe periode van vier jaar.
3. Dit convenant kan worden gewijzigd of worden beëindigd door een gezamenlijk besluit van de partners. De wijziging wordt schriftelijk door partijen vastgelegd.
4. Op dit convenant is Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen:

Gemeente Overbetuwe

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R.P. Hoytink-Roubos, burgemeester
gemeente Overbetuwe

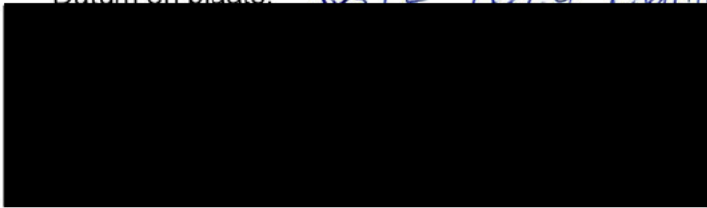
Datum en plaats: 16 dec. '24



Openbaar Ministerie, arrondissementsparket Oost-Nederland

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: [REDACTED], gebiedsofficier van Justitie
Gelderland-Midden

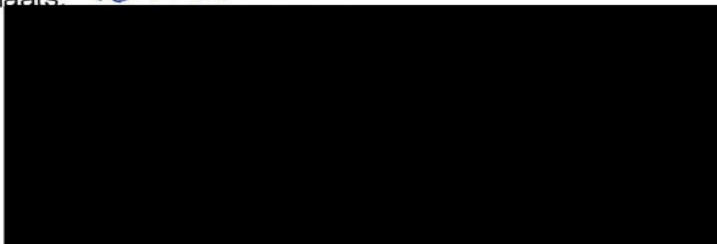
Datum en plaats: 16-12-2024 Bommel



Politie, team Rivierenland-West

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: [REDACTED], teamchef

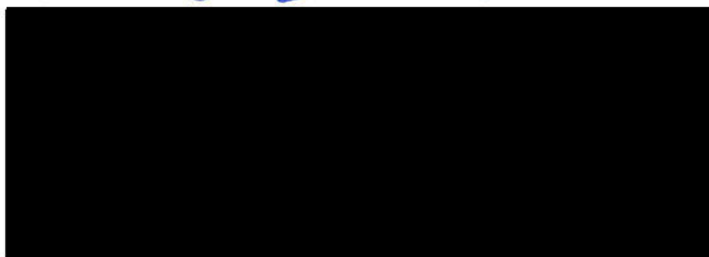
Datum en plaats: 16/12/2024



Bestuurder Stichting Samenso (Forte Welzijn)

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: [REDACTED], Bestuurder Stichting
Samenso (Forte Welzijn)

Datum en plaats: 28-12-2024



Bijlage 1: Geheimhoudingsverklaring incidentele deelnemer jeugdoverleg

[naam instelling], voor deze verklaring vertegenwoordigd door *[0000]*;

Aanleiding voor deze verklaring

Dat het, gelet op de betrokkenheid van *(naam instelling)* bij de aanpak van problematische jeugdgroepen, noodzakelijk is dat *(naam instelling)* kennis neemt van persoonsgegevens van personen uit problematische jeugdgroepen;

Dat de verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze aanpak is vastgelegd in het *Convenant groepsaanpak*;

Dat dit Convenant tot doel heeft regels te geven voor een zorgvuldige en rechtmatige verwerking van persoonsgegevens;

Dat de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het *Convenant groepsaanpak* uitsluitend kan plaatsvinden voor zover de incidentele deelnemer beschikt over een grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van het doel van het Convenant en de convenantpartners beschikken over rechtmatige grondslagen om gegevens te verstrekken aan de incidentele deelnemer;

Verklaart

Dat *[naam instelling]* zich zal houden aan de bepalingen van het genoemde Convenant, meer in het bijzonder aan de geheimhoudingsplicht zoals omschreven in artikel 14 van dit Convenant.

(naam gemeente)

(datum ondertekening)

(handtekening instelling of organisatie)

Bijlage 2: Afstemming tussen groepsaankpak en PGA Z&V

Dit Convenant sluit aan bij het werkproces behorend bij het 7-stappenmodel van het CCV: 'Werkproces integrale aanpak problematische jeugdgroepen en groepsgedrag', en heeft als doel om de gegevensverwerking die noodzakelijk is voor dat werkproces in goede banen te leiden. In aanvulling op het Convenant worden hieronder nadere aanwijzingen gegeven voor de wijze waarop de procesregisseur van de groepsaankpak (die handelt namens de burgemeester) afstemming kan zoeken met (de procesregisseur van) een PGA Z&V, wanneer één van de jeugdgroepleden wordt aangemeld voor een PGA Z&V.

Wanneer blijkt tijdens de (voorbereiding van de) groepsaankpak dat voor één of meer leden van een jeugdgroep of –netwerk een aanpak nodig lijkt waarbij (ook) andere partijen nodig zijn om de geconstateerde problematiek effectief te kunnen aanpakken, kan het jeugdgroepoverleg besluiten om deze persoon of personen aan te melden voor een PGA Z&V. Als deze aanmelding leidt tot een behandeling in het betreffende casusoverleg PGA Z&V, neemt idealiter de procesregisseur groepsaankpak namens de burgemeester (die tevens ook deelnemer is van het betreffende samenwerkingsverband PGA Z&V) daaraan deel. De procesregisseur kan dan eventuele voor de groepsaankpak relevante zaken betrekken in zijn coördinerende rol bij de groepsaankpak. Ook andersom kan hij relevante aspecten uit de groepsaankpak benoemen in het casusoverleg Z&V of rechtstreeks delen met de procesregisseur Z&V. De hierbij gedeelde informatie dient zich uiteraard te beperken tot datgene dat noodzakelijk is en waarover de ontvangers rechtmatig mogen beschikken, en wordt indien van toepassing afgestemd met de partij die de gegevens heeft aangeleverd.

Noodzakelijke gegevens vanuit groepsaankpak naar PGA Z&V

- Vanuit de groepsaankpak kan het nodig zijn om signalen te delen met een PGA Z&V dat het gedrag van een jeugdgroep lid verandert in positieve of juist negatieve zin, dit kan namelijk een signaal zijn voor de PGA Z&V dat de aanpak wel/niet werkt en dus wel/niet moet worden bijgesteld;
- Het kan ook zijn dat er in de groepsaankpak interventies worden afgesproken waarvan de verwachting is dat ze impact hebben op de PGA Z&V, en dat het daarom wenselijk is om een terugkoppeling te krijgen of die impact inderdaad wordt geconstateerd door de PGA Z&V-regisseur.

Noodzakelijke gegevens vanuit PGA Z&V naar Groepsaankpak

- Verwachte effecten PGA Z&V op groepsniveau en wat zinvolle feedback is;
- Bejegeningsadviezen;
- Aangeven bij welk type interventies vanuit de groepsaankpak afstemming gewenst is.

Reikwijdte van de mogelijkheden voor gegevensuitwisseling

De procesregisseur groepsaankpak kan bij de afstemming met een PGA Z&V (in het casusoverleg of rechtstreeks met de procesregisseur) persoonsgegevens delen voor zover de burgemeester dit nodig acht ten behoeve van het uitvoeren van zijn taken in het kader van openbare orde en veiligheid.

Waar de procesregisseur groepsaankpak namens de burgemeester optreedt, doet de PGA Z&V-procesregisseur dit namens de casusregisseur, die per casus kan verschillen (conform de werkwijze die beschreven is in het Handvat gegevensuitwisseling Zorg en Veiligheid). De mogelijkheden voor gegevensverstrekking aan de procesregisseur groepsaankpak zijn daarom afhankelijk van de verwerkingsgrondslag van de betreffende casusregisseur in het PGA Z&V. Ook de partij die de gegevens in het Z&V-casusoverleg heeft aangeleverd heeft een stem in de vraag of gegevens

kunnen worden verstrekt. Dit beperkt de mogelijkheden voor het delen van gegevens uit een PGA Z&V met partners uit de groepsaanpak. Het kan daarom helpen als de procesregisseur groepsaanpak namens de burgemeester deelneemt aan het Z&V casusoverleg. Hoewel die bepaalde persoonsgegevens niet zal mogen 'meenemen', dat wil zeggen registreren of delen met derden, krijgt hij wel een bredere indruk van de betrokkenen, die relevant kan zijn voor de groepsaanpak.

Bijlage 3: Toelichting en model Artikel 20 Wpg-beslissing

Artikel 20 Wpg besluit voor het convenant Aanpak Jeugdgroepen

Achtergrondinformatie over het convenant aanpak jeugdgroepen en de noodzaak voor het artikel 20 Wpg besluit.

Waarom wordt dit convenant opgesteld?

In geval van overlast jeugd kan er behoefte ontstaan om te komen tot een gezamenlijke aanpak om deze overlast terug te dringen, waarbij de uitwisseling van persoonsgegevens noodzakelijk is om tot concrete werkafspraken en een plan van aanpak te kunnen komen.

In dit soort gevallen is het noodzakelijk om politiegegevens te kunnen delen met convenantpartners, om zicht te krijgen op de groepsdeelnemers, de mate van overlast, om de veiligheidsrisico's goed in te kunnen schatten en een efficiënte aanpak te hanteren. Om het delen van politiegegevens mogelijk te maken, is er een convenant aanpak jeugdgroepen opgesteld om (in specifieke situaties) politiegegevens te kunnen verstrekken.

Welke rol hebben de gemeentes en het OM bij dit convenant?

Op grond van artikel 20 van de Wet politiegegevens (Wpg) is het vereist dat het bevoegd gezag, te weten de burgemeester van de betreffende gemeente en het Openbaar ministerie van het arrondissement parket, instemmen met de beslissing tot verstrekking van politiegegevens voor dat doel. Dit betreft een zogenoemd 'artikel 20 WPG beslissing'. Deze beslissing van de korpschef van politie wordt aan de deelnemende gemeente(n) en het OM voorgelegd voor ondertekening, en als bijlage bij het convenant aanpak jeugdgroepen gevoegd. Zonder deze beslissing ontbreekt voor de politie de wettige grondslag om politiegegevens te mogen verstrekken aan de convenant partners van het samenwerkingsverband.

Bijlage 4: Werkproces

Werkproces Jeugdgroepen gemeente Overbetuwe

Aanpak voor jeugdoverlast en problematische jeugdgroepen

Elst, oktober 2022

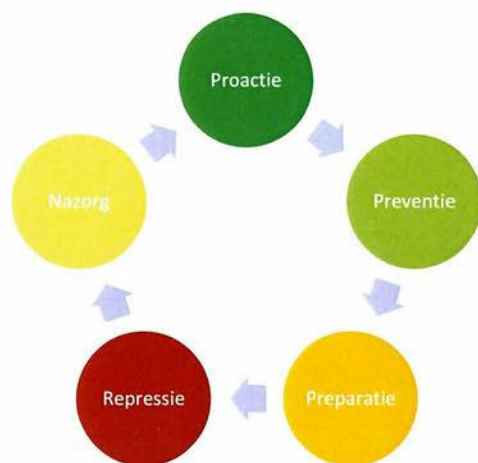
Inleiding

Jeugdoverlast- en problematische jeugdgroepen zijn een bekend fenomeen in Nederland. Ook in de gemeente Overbetuwe zijn er signalen hierover bekend. Alle jongeren in de gemeente Overbetuwe hebben recht om op te groeien in veilige- en gezonde leefomgeving. Het verkennen van grenzen en deel uitmaken van fysieke dan wel digitale (jeugd-) groepen is een onderdeel van het opgroeiproces van jongeren. Om te zorgen dat in een vroeg stadia de jongeren te kunnen begeleiden in het traject van volwassen worden, worden zij gemonitord door de leden die deel uitmaken van het jeugdgroepen overleg Elst en Overbetuwe (JGO). Het JGO gebruikt als uitgangspunt de veiligheidsketen (proactie, preventie, preparatie, repressie en nazorg) om jongeren goed te kunnen begeleiden in het traject naar volwassenheid. De veiligheidsketen is een cyclus, daarbij kan een casus en/of signaal invoegen verderop de veiligheidsketen. Het is dus niet noodzakelijk dat er begonnen wordt bij proactie. Signalen worden getoetst aan de hand van de veiligheidsketen. Casussen en/of signalen van de (keten-) partners die passen vanaf repressie, zal het 7-stappenmodel in werking treden. Wanneer de casus en/of signalen zijn beperkt en/of opgelost zal nazorg in werking treden. Daarbij kan gedacht worden aan de evaluatie van het plan van aanpak, maar ook aan nazorg voor de jongeren of bewoners.

Het doel van dit document is om een werkbare aanpak op hoofdlijnen te beschrijven met een heldere rolverdeling en een verdeling van verantwoordelijkheden, inclusief informatieoverdracht, tussen de driehoeks-partners het Openbaar Ministerie (OM), politie en andere ketenpartners. De bedoeling van dit document is dat deze up-to-date wordt gehouden en aangepast wordt op grond van voortschrijdend inzicht en/of nu niet te voorziene veranderingen binnen organisaties en netwerken. Hierdoor kan het werkproces worden aangepast, als daar aanleiding voor is.

Duiding

Vanwege de verandering van de problematiek (van vaste groepen naar fluïde groepen) is het niet mogelijk groepen te classificeren in de bekende categorieën hinderlijk, overlast gevend en crimineel. Problematisch groepsgedrag vraagt om een duiding van het gedrag, de groepsdynamiek, de situatie van de jongeren en de impact op de omgeving. Gemeente, politie en OM willen duiding inzetten als middel voor sturing op prioritering, inzet en aanpak.



Afbeelding 1: Veiligheidsketen

Werkproces

Zoals gezegd zal de veiligheidsketen basis zijn om overlastgevende- en problematische jeugdgroepen te kunnen begeleiden en aan te kunnen pakken. De leeftijdsgrens voor jongeren/jeugd wordt gehanteerd tot 23 jaar, rekening houdend met de mogelijkheid van eventuele ouders leden in een overlastgevende- en problematische jeugdgroepen. Hieronder staan de genoemde stappen.

Proactie

In de fase van proactie worden er maatregelen genomen om structurele oorzaken van (on-) veiligheid en incidenten weg te nemen. Het hoofdoel is het wegnemen van enig risico.

Preparatie

In de fase van preparatie worden er maatregelen genomen ter voorbereiding die nodig zijn voor preventie en repressie. Een voorbeeld hiervan zijn opleidingen of multidisciplinaire oefeningen om de samenwerking te bevorderen.

Preventie

In de fase van preventie worden maatregelen genomen ter voorkoming van het ontstaan van overlastgevende en/of problematische jeugdgroepen. Een voorbeeld hiervan zijn de Halt preventielessen die op scholen worden gegeven of het preventief aanwezig zijn van geüniformeerd personeel.

Repressie

In de fase van repressie worden maatregelen genomen om daadwerkelijk de overlastgevende en/of problematische jeugdgroepen te bestrijden. Vanaf dit moment zal het 7-stappenmodel worden gehanteerd en er wordt daaruit een plan van aanpak opgemaakt, deze wordt conform de PDCA-cyclus van Deming uitgevoerd (Plan, Do, Check, Act). De aanpak van de overlastgevende en/of problematische jeugdgroepen werken verschillende ketenpartners met elkaar nauw samen. Indien de casus dit behoeft, kunnen andere ketenpartners aansluiten om efficiënter de casus aan te kunnen pakken. De drie hoofdzaken is het "in beeld brengen jeugdgroep", "bepalen of en hoe jeugdgroep aangepakt wordt" en "jeugdgroep aanpakken". De praktijk en dus ook het 7-stappenmodel is dynamisch, wat inhoudt dat de stappen deels, tegelijkertijd en/of (continue en cyclisch) herhaald wordt. Er wordt afgewogen, in een integrale samenspraak tijdens het JGO, door de voorzitter en regisseur van het JGO aan de hand van de verkregen informatie, wat de aanpak zal zijn om gerichte integrale aanpak en acties uit te voeren, zodat het probleemoplossend is.

In de ketensamenwerking is het van belang dat signalen en de context over overlastgevende- en problematische jeugdgroepen serieus worden genomen, om onderliggende problematieken in kaart te kunnen brengen. Dit zorgt ervoor dat risico- en/of crimineel gedrag niet of verder uitgroeit, waarbij de veiligheid in de openbare ruimte en/of voor de jongeren zelf in het gedrang komt.

7-STAPPENMODEL



Afbeelding 2: 7-stappenmodel inclusief dynamiek in het werkproces

Nazorg

In de fase van nazorg worden maatregelen genomen om de status quo te herstellen en de gewone gang van zaken te herstellen. Ook zal er gekeken worden naar de reflectie op de genomen maatregelen.

Informatie bevragingen

Tijdens de proactie, preparatie fase zullen er geen persoonsgegevens worden gedeeld, welke betrekking heeft op jongeren. Daarmee wordt voldaan aan de privacyregels die van toepassing zijn, conform de noodzaak van de te delen privacygegevens. Tijdens deze fasen zullen er ook geen persoonsgegevens worden verwerkt. Alleen gegevens over de groep als geheel mogen wel worden gedeeld.

Wanneer de preventie en repressie fase zijn aangevangen of wanneer de noodzaak voor het delen van de privacygegevens nodig worden geacht, kan gebruik worden gemaakt van onderstaand tabel met vragen die beantwoord moeten worden per stap, zoals deze zijn omschreven conform het 7-stappenmodel.

Stap	Te beantwoorden vragen	Kenmerken van de gedeelde informatie
1. Signalen over groepsgedrag delen	<ul style="list-style-type: none">- Wat zien en merken we aan problematisch groepsgedrag?- Is er mogelijk sprake van een jeugdgroep?	Enkelvoudige signalen over problematisch groepsgedrag Observaties vanuit het werk en de omgeving
2. Beoordelen groepsgedrag	<ul style="list-style-type: none">- Is er sprake van een jeugdgroep?- Wie zitten daarin?- Wat doen ze? Hoe erg is dat?- Bij welke partners zijn ze bekend?- Is er noodzaak om een integrale probleemdefinitie op te maken?- Wie doet wat?	Informatie over aard en omvang van de jeugdgroep, op groepsniveau en eventueel persoonsniveau Actief uitgevraagd
3. Groepsduiding en concept plan van aanpak opstellen	<ul style="list-style-type: none">- Waardoor wordt het problematisch groepsgedrag veroorzaakt?- Hoe en met wie kunnen we (op hoofdlijnen) de groep aanpakken?- Wat is daar (op hoofdlijnen) voor nodig?- Wat adviseren we?	Informatie over aard en omvang, op groep, locatie en persoon Inzicht in de verschillende domeinen
4. Adviseren en prioriteren	<ul style="list-style-type: none">- Wat is de aard en omvang van het problematisch gedrag?- Welke aanpak werkt bij deze jeugdgroep en wat vergt dat aan inzet?	Informatie over andere jeugdgroepen (afwegen) Besluit tot al dan niet aanpakken jeugdgroep, inclusief randvoorwaarden
5. Vaststellen plan van aanpak	<ul style="list-style-type: none">- Welke afspraken maken we om de jeugdgroep aan te pakken?	Plan van aanpak vastleggen, met vaste onderdelen als doelen, acties, monitoring

6. Uitvoeren en monitoren Plan van Aanpak	<ul style="list-style-type: none"> - Hoe verloopt het uitvoeren van de aanpak? - Welk effect heeft dat? - Welke bijstelling is nodig? 	<ul style="list-style-type: none"> Afspraken (mogelijk bijstellen) Voortgang in acties en resultaten Effecten (op doelen) Beleggen restacties Leerpunten
7. Afschalen en evalueren	<ul style="list-style-type: none"> - Is de jeugdgroep afdoende aangepakt? Zijn de doelen bereikt? - Welke restacties worden bij wie belegd? - Wat zijn de leer- en verbeterpunten uit de aanpak? 	

Stappen binnen het JGO-werkproces conform het 7-stappenmodel

Stap 1: Signalen over groepsgedrag delen.

De procesregisseur zorgt ervoor dat betrokken ketenpartners hun relevante signalen over problematisch groepsgedrag delen en waar aan de orde besluiten tot het verzamelen en verbinden van informatie in stap 2.

Aanvullende noot met betrekking tot (privacy-) gegevensdeling: in deze stap van het werkproces mogen alleen gegevens over de groep als geheel worden gedeeld. Het in kaart brengen en beschrijven van de individuele leden van de groep is in deze stap niet toegestaan. Dit laat overigens onverlet de mogelijkheid van individuele ketenpartners (bijvoorbeeld politie en burgemeester) om (bilateraal) op persoonsniveau gegevens uit te wisselen op basis van een wettelijke grondslag (cijfers met betrekking tot meldingen van (jeugd) overlast in algemene zin, worden vanuit de politie en afdeling toezicht & veiligheid centraal verwerkt in de JGO verslagen).

Delen van de signalen

Diverse ketenpartners hebben de verantwoordelijkheid om signalen die zij hebben over mogelijk probleemgedrag van groepen jongeren te delen met de gemeente, zowel proactief als op verzoek van de gemeente:

- Lokaal jeugdwerk deelt signalen met de gemeente tijdens verschillende overleggen en bijeenkomsten.
- De gemeente beschikt zelf over eigen informatie door de signalen van bijvoorbeeld leerplichtambtenaren, andere Boa's (buitengewone opsporingsambtenaren) en gemeentelijke diensten.
- Via trajectberaden ontvangt de gemeente signalen van onder andere jeugdreclassering, Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinrichtingen.
- De wijkagenten van politie signaleren veelal problematisch groepsgedrag op wijkniveau en kunnen deze signalen delen in bilaterale contacten met de gemeente en haar partners en tijdens verschillende overleggen (van buurtteam tot driehoek).

Besluiten tot stap 2

Na het ontvangen van een signaal wordt gezamenlijk, onder regie van de procesregisseur, bepaald of dit signaal in het betreffende overleg (waar betrokken ketenpartners elkaar spreken over problematisch groepsgedrag) 'afgehandeld' kan worden. Dit gebeurt regelmatig, bijvoorbeeld door extra toezicht in de wijk. Er kan ook inzicht ontstaan dat er behoefte is aan het vervolgen van het werkproces in stap 2.

Stap 2: Beoordelen gedrag

De procesregisseur van het JGO draagt er zorg voor dat de juiste informatie op tafel komt om te kunnen bepalen of er sprake is van een overlastgevende of problematische jeugdgroep en als dat zo is, dat de informatiepositie wordt verbreed tot een integrale informatiepositie, zodat de betrokken ketenpartners uitgenodigd kunnen worden voor het maken van een integraal beeld, tijdens een ingelast of reguliere JGO, in stap 3.

Aanvullende noot met betrekking tot (privacy-) gegevensdeling: De procesregisseur van het JGO draagt zorg voor de centrale registratie van de informatie. De procesregisseur zal beoordelen welke informatie daadwerkelijk noodzakelijk is voor het aanpakken van de overlastgevende- en/of problematische jeugdgroep en de betrokken personen. Dit laat onverlet dat elke ketenpartner zijn individuele verantwoordelijkheid (op grond van de wettelijke grondslag) heeft om te bepalen of informatie verstrekt kan worden.

Van de jongeren die zijn gesignaleerd in de groep en waar zorg over bestaat wordt de politie- en indien nodig strafrechtelijke informatie verzameld. Ook de groepsdynamiek van de potentiële jeugdgroep en de omgevingsfactoren worden verkend.

Het verbreden van informatie gebeurt door:

- Het verzoek aan de politie een groepsscan op te maken.
- Het verzoek aan het OM om strafrechtelijke informatie te verzamelen, mits het een groep betreft waar criminele aspecten een grote rol spelen. Bij twijfel stemt de procesregisseur eerst af met het OM. Indien gezamenlijk is vastgesteld dat dit noodzakelijk is, verzamelt het OM de strafrechtelijke informatie van (een deel van) de groepsleden; de politie zorgt voor een selectie van namen waarbij in elk geval minimaal sprake moet zijn van een opgemaakt proces-verbaal in het afgelopen jaar. Informatie wordt bij deze stap nog niet gedeeld, het OM kan geen informatie op groepsniveau verstrekken.
- Het verzoek aan andere interne gemeentelijke afdelingen, zoals toezicht en handhaving, leerplicht en het sociaal domein, om gegevens te verstrekken die noodzakelijk zijn om de informatiepositie te verbreden.
- Het verzoek aan externe partijen, zoals jeugd- en jongerenwerk en het sociaal wijkteam, om gegevens te verstrekken die noodzakelijk zijn om de informatiepositie te verbreden.

Bij het gebruik van de groepsscan gelden de volgende werkafspraken:

- De betrokken ketenpartners stemmen voorafgaand aan het verbreden van de informatie en dus ook voorafgaand aan het verzoek tot het opmaken van de groepsscan de namenlijst af van personen die in de informatievergaring meegenomen zullen worden, zodat zo snel mogelijk de juiste namen op de lijst staan. Hierdoor wordt een efficiënte werkwijze gekregen waarbij zo snel mogelijk op de juiste personen de focus gelegd wordt.
- De namenlijst betreft de NAW-gegevens van de personen die in de (vermeende) jeugdgroep zitten.
- Als er op de gezamenlijke namenlijst namen staan van personen die in het geheel niet bekend zijn in de politiesystemen, kunnen deze personen niet meegenomen worden in de groepsscan. In de aanbiedingsbrief wordt vermeld hoeveel van de namen onbekend waren.
- Nadat onder leiding van de procesregisseur de namenlijst is afgestemd, starten de betrokken partijen direct met stap 2: het verzamelen en verbinden van informatie. Er wordt daarmee dus parallel gewerkt, en niet gewacht totdat de standaardrapportage van de groepsscan beschikbaar is.

- Het verzoek tot opmaken van de groepsscan wordt door de burgemeester aan de teamchef van het betrokken basisteam geadresseerd. In de praktijk gebeurt dit door een door de burgemeester benoemde contactpersoon, veelal de adviseur openbare orde en veiligheid (AOV'er).
- De standaardrapportage wordt door de teamchef aan de burgemeester en de gebiedsofficier van het OM verstrekt. In de praktijk stuurt de politie de documentatie die aan de burgemeester verstrekt wordt, aan de door de burgemeester lokaal benoemde contactpersoon.
- De politie beschrijft in de aanbiedingsbrief bij de standaardrapportage de sterkte van de informatiepositie van waaruit de straatinformatie is opgesteld.

De procesregisseur draagt er zorg voor dat de beschikbare informatie en de ontvangen adviezen worden geordend en waar nodig gezamenlijk (en gericht) nieuwe informatie vergaard (ook via ketenpartners) en gecombineerd wordt. Op basis van de gecombineerde informatie van gemeente en partners komen groepsleden of gezinnen in beeld. Dit kan ertoe leiden dat er nog aanvullende jongeren 'gevonden' worden als lid van de jeugdgroep.

Als de politie in stap 1 om interne redenen zelf reeds had besloten een groepsscan te starten en de uitkomsten daarvan kenbaar te maken aan de burgemeester en het OM middels een standaardrapportage en de namenlijst die de politie intern heeft gebruikt, dan kan de uitvoeringscoördinator de teamchef verzoeken alsnog een aantal namen aan het interne onderzoek toe te voegen, om zo de aansluiting van de politie op het integrale proces te kunnen realiseren. Als het interne initiatief van politie een bredere namenlijst betreft dan de integraal opgestelde namenlijst, dan stemmen de betrokken ketenpartners de namenlijst waarmee het werkproces wordt voortgezet af.

De procesregisseur beoordeelt, in samenspraak met de betrokken partners, op basis van de verbrede informatiepositie of het gezamenlijk opmaken van het integrale beeld nodig is. Als dat zo is, dan wordt tevens bepaald met welke ketenpartners het integrale beeld (stap 3) gemaakt zal worden en nodig de procesregisseur deze ketenpartners uit voor een bijeenkomst daartoe.

Stap 3: Groepsduiding en concept plan van aanpak opstellen

Het opstellen van een integraal beeld over de problematische jeugdgroep en het maken van een concept van het plan van aanpak op de groep. Afhankelijk van de beschikbare strafrechtelijke informatie in stap 2 zal het OM betrokken zijn om de informatie op persoonsniveau aan te vullen en een bijdrage te leveren aan het integrale beeld.

Wat het OM betreft zal in aansluiting op het bij stap 2 benoemde ook bij deze stap bekeken moeten worden (mede op grond van de eventueel door haar verzamelde informatie) welke betrokkenheid nodig is. Afhankelijk van de soort groepsproblematiek kan het OM betrokken zijn bij het maken van het integrale beeld en/of ten behoeve van het concept plan van aanpak.

Als in stap 2 nog geen informatie door het OM is verzameld kan dit in deze stap, op verzoek, alsnog gebeuren ten aanzien van specifieke leden van de groep waarbij een strafrechtelijke aanpak in de rede ligt.

Bij het opstellen van het integraal beeld is het van belang om in het oog te houden dat binnen de samenwerking niet alle ketenpartners alle informatie nodig hebben en/of mogen ontvangen. Dit geldt in het bijzonder voor strafrechtelijke- en gezondheidsgegevens alsmede persoonlijke identificatienummers zoals BSN.

Indien wordt vastgesteld dat ook andere ketenpartners moeten worden betrokken bij het maken van het integrale beeld, organiseert de procesregisseur daartoe een bijeenkomst (ingelast JGO).

In gezamenlijkheid analyseren de door de gemeente uitgenodigde ketenpartners onder leiding van de procesregisseur de informatie over de jeugdgroep op groepskenmerken, omgevingsfactoren en indien noodzakelijk personen. Dit leidt tot een **integraal beeld** op het problematisch groepsgedrag. Ze stellen vast wat het probleem is (aan de hand van de domeinen), karakteriseren daarmee de jeugdgroep en de problematiek en bepalen aan de hand daarvan een advies over de strategie op de aanpak en de daarbij betrokken partijen.

Op basis van het integrale beeld wordt in het kader van het te geven advies ook een **concept plan van aanpak** opgesteld. Het concept plan van aanpak geeft de grote lijnen van de aanpak weer en benoemt een globale schatting van de verwachte kosten en inzet, omdat die informatie in de volgende stap nodig is om de aanpak van de groep zo nodig te prioriteren en die prioritering te vertalen in afspraken over inzet van mensen en middelen. Het concept plan van aanpak kan zowel een persoonsgebonden als een groepsaanpak zijn, maar wordt geanonimiseerd aangeleverd in stap 4.

Er zijn in de praktijk verschillende werkvormen waarmee de procesregisseur de sessie voor het maken van het integrale beeld kan (bege-) leiden. Hieronder staan twee methoden genoemd.

1. Het methodisch in kaart brengen van de groepsdynamiek.

In de praktijk wordt hierbij veelal een indeling gemaakt naar jongeren die vooral negatief gedrag vertonen en een negatieve invloed (kunnen) hebben op de groep, jongeren die positief gedrag vertonen en een positieve invloed (kunnen) hebben op de groep en zogenoemde meelopers die zich laten beïnvloeden. Naast die indeling staat de dynamiek centraal, niet alleen binnen de groep, maar ook met de omgeving en de dynamiek die ontstaat als gevolg van de interventies die op de groep gepleegd worden. Indeling en dynamiek hebben een wisselwerking op elkaar en worden in de aanpak steeds geactualiseerd en bijgesteld.

2. Het circulair bevragen van de partners aan tafel om zo tot een integraal beeld te komen.

Circulair vragen is een werkvorm om van de 'losse' informatie van de verschillende partijen om tafel te komen tot een integraal beeld. Voorafgaand aan de sessie beantwoordt iedere organisatie kort en duidelijk een aantal vragen die gerelateerd zijn aan de groepsdynamiek (voorbeeld: 3 belangrijkste kenmerken van de groep, 3 grootste risico's/zorgen, 3 meest kansrijke verbindingen op het 'gewone' leven, belangrijkste spilfiguren in de groep, belangrijkste sleutelfiguren buiten de groep). Tijdens de sessie worden alle antwoorden per vraag op 1 flap-over geschreven en vragen de deelnemers elkaar uit tot er een rode draad duidelijk is. De rode draden vormen samen de bouwsteen voor het integraal beeld.

Stap 4: Adviseren en prioriteren

Het opmaken van een kort en krachtig document op de probleemdefinitie met daaraan opgehangen een advies op prioritering en aanpak, zodat de ketenpartners in het geëigende JGO al dan niet tot prioritering besluiten en aanwijzingen geven op de integrale aanpak.

De procesregisseur geeft namens de betrokken ketenpartners een integraal beleidsadvies aan de lokale driehoek. Dit beleidsadvies bevat naast een karakterisering van de jeugdgroep en de ernst van het problematische gedrag ook een concept plan van aanpak op groep, persoon en domein.

In het geval dat het integrale beeld en het concept plan van aanpak aangeven dat ook andere ketenpartners naar verwachting een rol zullen spelen in de aanpak, wordt waar nodig een 'jeugdgroepen overleg+' samengesteld. Het jeugdgroepen overleg+ wordt dan betrokken bij het prioriteren van de jeugdgroep, mede met als doel om ook van deze partners commitment te krijgen op de aanpak.

Waar nodig wordt door de procesregisseur contact opgenomen met andere gemeenten waar de jeugdgroep ook actief is of verbanden mee heeft.

Het JGO prioriteert al dan niet dit beleidsadvies mede in relatie tot eventuele andere jeugdgroepen en besluit of en hoe de jeugdgroep aangepakt moet worden.

Als besloten wordt de jeugdgroep aan te pakken, dan benoemt het JGO daarbij verschillende zaken:

- De (voornaamste) doelen die gehaald moeten worden met de aanpak en eventuele kaders daarbij (bijvoorbeeld op het gebied van kosten en inzet).
- Wie er stuurt op de aanpak van de jeugdgroep (mede i.v.m. de mogelijkheid tot escaleren). Dit hoeft niet noodzakelijkerwijs de driehoek te zijn maar kan ook bijvoorbeeld het management van de deelnemende organisaties zijn.
- Op welke momenten over welke onderdelen het JGO periodiek van informatie dient te worden voorzien over de aanpak, voortgang en effect.
- Indien ook een strafrechtelijk traject aan de orde is: hoe de verhouding ligt tussen het plan van aanpak waar de gemeente de regie op voert en de strafrechtelijke aanpak. Eventuele kaders daaruit, bijvoorbeeld over belemmeringen in het kader van het opsporingsbelang, worden meegegeven voor uitwerking in het plan van aanpak.
- Wie de communicatie 'naar buiten' voor zijn rekening neemt.

Indien het JGO op basis van het ontvangen beleidsadvies vaststelt dat er een aanvullende analyse moet worden uitgevoerd, geeft zij daartoe gemotiveerd én met aangegeven domeinonderdelen aan waar deze analyse zich op moet richten. Voor zover dit de politie betreft, kan de basisteamchef besluiten als onderdeel van het integraal plan van aanpak een analyse te laten uitvoeren ten aanzien van het politie specifieke onderdeel.

Stap 5: Vaststellen plan van aanpak

Het met betrokken ketenpartners opstellen van een integraal plan van aanpak dat duidelijk maakt hoe de vastgestelde problematiek rondom de geprioriteerde jeugdgroep aangepakt en opgelost gaat worden.

Onder regie van de procesregisseur van het JGO wordt samen met de andere betrokken ketenpartners plan van aanpak opgesteld, met minimaal de volgende inhoud:

Waartoe?	Doelen:
	Verminderen criminaliteit en overlast
	Versterken sociale positie, perspectief
	Verstoren negatieve groepsdynamiek
	Aanwas voorkomen
Wat?	Meersporen-aanpak:
	Persoons-/ gezinsgerichte maatregelen
	Groeps-/ netwerkgerichte maatregelen
	Publiek-/ sociale domein-/ omgevingsgerichte maatregelen
Hoe?	Strategie bepalen:
	First things first, interventies
	Rollen, taken en verantwoordelijkheden
	Communicatie (incl. inzet sociale media)

- Organisatie en werkwijze, waaronder welke partij met welk doel welke informatie aanlevert in de aanpak en helderheid over de wijze waarop afspraken geregistreerd en gemonitord zullen worden

- Benoemen gewenste effecten en resultaten, bij voorkeur uitgewerkt naar de verschillende domeinen en zo concreet en meetbaar mogelijk, gekoppeld aan termijnen. Daarbij wordt ook gekeken naar de nulmeting, om te bepalen wat een realistisch (haalbaar) doel is.

Hiermee wordt de uit te voeren strategie/aanpak concreet gemaakt, en duidelijk gekoppeld aan benoemde doelen. De uitwerking wordt zoveel mogelijk SMART gemaakt. Waar mogelijk wordt er gewerkt met verschillende scenario's, zodat gaandeweg de uitvoering (stap 6) telkens bekeken kan worden welke stap uit welk scenario het meest passend is. Verder is van belang om in het interventiepalet de overweging mee te nemen dat juist belonen van goed gedrag effectief is bij deze jongeren. Dus niet alleen aanpakken, maar ook met ze samenwerken en successen benadrukken. De acties worden bepaald en afgestemd in een interventiematrix. Dit faciliteert dat acties in samenhang en afstemming kunnen worden uitgevoerd, bijgesteld en gemonitord.

Stap 6: Uitvoeren en monitoren plan van aanpak

Ervoor zorgen dat alle betrokken ketenpartners conform plan hun bijdrage leveren aan de aanpak van de jeugdgroep en het volgen van de uitvoering, als input voor sturing en eventuele bijstelling van de probleemdefinitie en/of het plan van aanpak.

De betrokken ketenpartners voeren hun acties uit, conform het plan van aanpak. Daartoe wordt het plan van aanpak geoperationaliseerd, i.e. vertaald naar operationele inzet van de betrokken partners.

De procesregisseur monitort:

- In hoeverre de geplande acties ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Als gemaakte afspraken niet nagekomen worden, kan geëscaleerd worden.
- Wat de effecten/resultaten van deze acties zijn, mede gezien de (wellicht veranderende) omstandigheden.

De monitoring levert – naast sturingsgegevens voor de aanpak van de betreffende jeugdgroep – ook input voor de beleidsmonitoring. Denk aan de periodieke update aan het JGO of monitoring in het kader van de bestuurlijke veiligheidscyclus.

Waar nodig wordt op basis van inzichten vanuit de uitvoering de probleemdefinitie en/of het plan van aanpak bijgesteld (terugloop naar stap 3 of stap 5).

Stap 7: Afschalen en evalueren

Bepalen of de aanpak van de jeugdgroep afgeschaald en gestopt kan worden, waarbij – als dat zo is – zorg gedragen wordt voor een evaluatie en het waar nodig beleggen van resterende actiepunten en begeleiding.

In het JGO wordt besloten of de aanpak voor de jeugdgroep afgeschaald of gestopt kan worden, op basis van de vraag of de jeugdgroep afdoende is aangepakt. De toetsende vraag daarbij is of de doelen uit het plan van aanpak bereikt zijn.

Bij het afschalen of stoppen van de aanpak worden nog uit te voeren activiteiten en eventueel de voortzetting van de begeleiding van jongeren overgedragen aan de staande organisatie(s) in het reguliere veld. Daarnaast worden concrete afspraken gemaakt over de bewaartermijn van de verzamelde informatie.

Onder regie van de uitvoeringscoördinator wordt de samenwerking in de aanpak van de jeugdgroep geëvalueerd. Daarbij is naast de evaluatie op de resultaten op de aanpak oog voor verschillende onderdelen van de ketensamenwerking:

- Duidelijkheid van rolverdeling en werkbaarheid van de afspraken in de samenwerking

- Informatieoverdracht tussen de partijen
- Hoeveelheid en aard van inzet die nodig was voor de uitvoering
- Effectiviteit van de uitvoering
- Snelheid van acteren op ontwikkelingen
- Begrote en gerealiseerde looptijd van de aanpak
- Overige knelpunten

Van de evaluatie wordt een verslag opgemaakt dat in het JGO besproken wordt.

Organisatie en inrichting

Regie op het werkproces

Het vaststellen van de rollen in de regievoering is van essentieel belang voor het kader waarbinnen het werkproces wordt uitgevoerd. Deze sectie geeft aan welke rol de gemeente, OM en politie afzonderlijk hebben en hoe de regie gevoerd wordt in de samenwerking binnen een ketenoverleg.

Gemeente

Overall regie

De gemeente heeft de overall regie over veel van de domeinen waar de aanpak van problematische jeugdgroepen en groepsgedrag aan raakt, denk aan openbare orde en veiligheid, (jeugd-)zorg, werk & inkomen, toezicht & handhaving, leerplicht, wijkveiligheid en welzijn. Afhankelijk van de wetgeving behoort deze taak toe aan het College van B&W, de burgemeester en/of de gemeenteraad en beperkt zij zich tot het organiseren en regisseren van de samenwerking. Het College stelt in de ambtelijke organisatie de procesregisseur van het JGO aan die de wettelijke regietaak uitvoering moet geven.

In de praktijk blijken belangrijke taken van de procesregisseur:

- Functioneren als schakel tussen tactische en bestuurlijke doelen en de uitvoering ('verbindingsofficier', 'aanspreekpunt', 'makelaar', 'spin in het web');
- Rol als coach voor professionals in de keten in verband met sturing en procesregie;
- Organisatie, beheer en uitvoeringsregie van de werkprocessen op basis van de afgesproken doelen en output-, en outcome resultaten;
- Realiseren van een effectieve en efficiënte overleg- en netwerkstructuur waarin bijvoorbeeld vroeg signalering goed tot haar recht komt; optreden als technisch voorzitter;
- Realiseren van een doelgerichte en effectieve aanpak van problematische jeugdgroepen en groepsgedrag;
- Maken van afspraken met afdelingen en diensten binnen de gemeente-organisatie en externe partners over de gezamenlijke werkwijze, capaciteit, financiën en voorzieningen die nodig zijn en die vanuit iedere organisatie worden neergezet;
- Maken en monitoren van operationele afspraken met ketenpartners over de inzet met betrekking tot een specifieke jeugdgroep;
- Monitoren en evalueren van voortgang en resultaten, het actief signaleren en oppakken danwel adresseren van knelpunten en het adviseren en rapporteren aan de driehoek.
- Zorgdragen voor tijdige en goede communicatie richting het bestuur (College en Raad).

Het is juridisch van belang om de verantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de samenwerking duidelijk te beleggen (hetzij bij een gemeenschappelijk verantwoordelijke, hetzij door de verantwoordelijkheid als ketenpartners gezamenlijk te dragen). Als de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het werkproces in een samenwerkingsverband, dus van de integrale aanpak van een specifieke jeugdgroep, is belegd, dan moet deze

verantwoordelijkheid vervolgens in de praktijk worden ingevuld. Het praktisch uitvoeren en coördineren van het werkproces wordt gedaan door de procesregisseur van het JGO. De procesregisseur handelt op basis van het mandaat van de verantwoordelijke.

De rollen van procesregisseur zijn verenigd in dezelfde persoon. Persoonsgegevens die de procesregisseur heeft gekregen, voor de verwerking van de vastgestelde doelen in het kader van deze samenwerking, mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

Openbaar Ministerie

Het OM is regisseur op de opsporing. Deze regierol vereist een strakke interactie met de politie op waarheidsvinding in het kader van de opsporing, maar ook met partijen als de Raad voor de Kinderbescherming, Jeugdreclassering, Justitiële Jeugdinstellingen e.a. De (jeugd)strafrechtketen heeft hiertoe een aantal netwerken ingericht om de integraliteit op de probleemstelling goed te kunnen definiëren en naar een aanpak op maat te komen, te weten de overleggen op ZSM, JGO en in het Veiligheidshuis.

Het is van belang dat beide regisseurs goede afstemming hebben om ervoor te zorgen dat preventieve, curatieve en justitiële interventies elkaar versterken in plaats van frustreren en prioriteiten (zoals bijvoorbeeld opsporing) worden afgestemd en opgevolgd.

De politie

De politie heeft vanuit haar informatiepositie en taakstelling (signaleren en adviseren) een eigenstandige verantwoordelijkheid om de beide regisseurs in positie te brengen om tot regievoering te komen. Zij doet dit vanuit het landelijk gestandaardiseerde werkprocessen. Het is van belang dat er competente medewerkers zijn, die de benodigde kennis, vaardigheden en attitude hebben.

Jongerenwerkers ForteWelzijn

ForteWelzijn krijgt vanuit de gemeente een jaarlijkse subsidie om uitvoeringstaken uit te voeren. Daarbij gaat het voornamelijk om de informatiepositie en taakstelling (signaleren en adviseren). De gemeente geeft voornamelijk aan de "wat-vraag", waarbij ForteWelzijn de "hoe-vraag" zal vervullen. Daarin zal beide vragen met elkaar vermengt raken en een goede afstemming zal hieruit voortkomen. De uitvoeringstaken worden vastgelegd in het jaarwerkplan. Het is van belang dat er competente medewerkers zijn, die de benodigde kennis, vaardigheden en attitude hebben.

De driehoek en het jeugdgroepen overleg

De lokale driehoek is vanuit besturingsperspectief het gremium op lokale veiligheidsvraagstukken. De driehoek is geografisch ingericht en bestaat uit de burgemeester, de gebiedsofficier en de chef basisteam van de politie. Dit orgaan geeft richting, maakt keuzes over de aanpak en bestuurt het uiteindelijke effect.

Het inrichten en mandateren van het JGO Elst en Overbetuwe is een lokale aangelegenheid. In de praktijk blijkt het vaak praktisch te zijn om het prioriteren niet in de driehoek zelf te doen, maar in een besluitvormend overleg 'lager' in de organisatie. Bij dit JGO zijn politie en gemeente aanwezig en het OM indien zij betrokken is geweest bij het maken van het integrale beeld (stap 3 van het werkproces). Beide JGO's zullen structureel plaatsvinden één keer per 6 weken, tenzij in overleg anders overeen wordt gekomen met de JGO-leden.

Ook kunnen partners uitgenodigd worden voor de driehoek of dit jeugdgroepen overleg, waarmee gekomen wordt tot een zogenaamde 'driehoek+'. Dit wordt in de praktijk gedaan als bij de besluitvorming op de aanpak van een groep meerdere partners een belangrijke rol spelen. In dit overleg schuift dan bijvoorbeeld een wethouder aan en/of een manager uit de betrokken zorginstelling, het jongerenwerk, de Raad voor de Kinderbescherming of de reclassering.

Telkens wanneer een partner of procesregisseur vraagt om informatie te verstrekken aan partijen binnen de samenwerking, moet de vraag beantwoord worden of het betrekken van die partner (en dus het delen van gegevens met die partner) noodzakelijk is om tot een integraal beeld te komen.

Wanneer tijdens dit overleg informatie over individuele jongeren wordt besproken, moeten in principe deze jongeren en/of ouders/verzorgenden altijd geïnformeerd worden¹⁰, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om dit niet te doen. Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn als het een lopend onderzoek van de politie of het OM zou schaden. Wanneer persoonsgegevens direct worden verzameld bij de betrokkene, dan moet hij/zij geïnformeerd worden voordat de verwerking van de persoonsgegevens plaatsvindt. Wanneer de persoonsgegevens van andere partijen wordt verkregen, moet de betrokkene in principe binnen een redelijke termijn en niet langer dan één maand na ontvangst van de gegevens geïnformeerd worden over de verwerking.

¹⁰ Voor de politie gelden hier de artikelen 24a en 24b van de Wet politiegegevens. Voor de partners die vallen onder het regime van de AVG geldt hier artikelen 12, 13 en 14 van de AVG.

Driehoeksoverleg

De lokale driehoek is vanuit besturingsperspectief het gremium op lokale veiligheidsvraagstukken. De driehoek is geografisch ingericht en bestaat uit de burgemeester, de gebiedsofficier en de chef basisteam van de politie. Dit orgaan geeft richting, maakt keuzes over de aanpak en bestuurt het uiteindelijke effect.

Wanneer bij de besluitvorming op de aanpak van een (jeugd-) groep(en) meerdere partners een belangrijke rol spelen, worden zij ook uitgenodigd voor dit overleg. Afhankelijk van de besluitvorming kunnen bijvoorbeeld de volgende partijen worden uitgenodigd: een wethouder en/of een manager uit de betrokken zorginstelling, ForteWelzijn (jongerenwerk), de Raad voor de Kinderbescherming of de reclassering.

Ook kunnen partners uitgenodigd worden voor de driehoek of dit jeugdgroepen overleg, waarmee gekomen wordt tot een zogenaamde 'driehoek'. Dit wordt in de praktijk gedaan als bij de besluitvorming op de aanpak van een groep meerdere partners een belangrijke rol spelen. In dit overleg schuift dan bijvoorbeeld een wethouder, een consultant aan en/of een manager uit de betrokken zorginstelling, ForteWelzijn (jongerenwerk), de Raad voor de Kinderbescherming of de reclassering.

Zowel de convenantpartners, evenals de externe die worden uitgenodigd om deel te nemen aan dit overleg, dienen zelf te bepalen op basis van welke grondslagen zij persoonsgegevens mogen delen en ontvangen van elkaar. De verantwoordelijkheid voor het maken van deze afweging ligt bij de individuele partners zelf: zij beslissen om al dan niet gegevens te verstrekken en/of te ontvangen. Wanneer een partij niet wil of mag verstrekken, toont zij aan waarom niet (denk bijvoorbeeld ook aan geheimhoudingsplichten). Een ander punt van aandacht bij gegevensuitwisseling tussen partners is het delen van bijzondere persoonsgegevens. Hier gelden strengere regels. Telkens wanneer een partner of procesregisseur vraagt om informatie te verstrekken aan partijen binnen de samenwerking, moet de vraag beantwoord worden of het betrekken van die partner (en dus het delen van gegevens met die partner) noodzakelijk is om tot een integraal beeld te komen.

Bewaartermijnen

De AVG schrijft geen concrete bewaartermijnen voor het bewaren van persoonsgegevens. Het uitgangspunt is dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk is. Wat noodzakelijk is hangt af van de situatie.

Het uitgangspunt moet zijn: 'need to have', niet 'nice to have'. Wel zijn er concrete bewaartermijnen in andere wetten waar sommige partners zich wel aan moeten houden. Indien de noodzaak (of de wettelijke plicht) er niet langer is, moeten de persoonsgegevens worden vernietigd.

Ook voor het monitoren van jongeren geldt dat het bewaren van gegevens is toegestaan zo lang het noodzakelijk is. In het algemeen geldt: hoe korter, hoe beter.

Persoonsgegevens in het bestand worden niet langer bewaard dan noodzakelijk voor het doel of de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt zoals benoemd in artikel 2 van het convenant, wat betekent dat de persoonsgegeven verwijderd dienen te worden nadat de partners vaststellen dat deelname van het jeugdgroep lid aan het problematische groepsgedrag van de jeugdgroep is geëindigd.

Persoonsgegevens in het bestand worden verwijderd zodra de verwerking daarvan niet langer nodig is voor het doel waarvoor zij zijn verwerkt, maar uiterlijk binnen 1 jaar nadat de partners vaststellen dat deelname van het jeugdgroep lid aan het problematische groepsgedrag van de jeugdgroep is geëindigd. Na afloop van deze termijn mogen de gegevens uitsluitend bewaard worden voor de in artikel 5 lid 1e AVG genoemde doeleinden, waaronder het voldoen aan de verplichtingen die zijn uitgewerkt in de Archiefwet, met inachtneming van de bepalingen in artikel 89 AVG.

Na één jaar kunnen gegevens, niet zijnde persoonsgegevens, enkel worden bewaard voor managementdoeleinden.



Dorpsstraat 67
6661 EH Elst
Postbus 11
6660 AA Elst

info@overbetuwe.nl
www.overbetuwe.nl

gemeente **Overbetuwe**

