



Convenant jeugdtafel Bernheze

Samenwerkingsafspraken ter voorkoming van problematisch
groepsgedrag in jeugdgroepen en -netwerken



2-6-2025

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
1.1 Totstandkoming.....	2
1.2 Gegevensuitwisseling met derden	2
1.3 Verantwoording.....	3
1.4 Partners	3
2. Kernbegrippen.....	4
3. Doel en grondslag van gegevensverwerking	7
3.1 Doel van de gegevensverwerking.....	7
3.2 Grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens.....	7
3.3 Incidentele deelnemers en grondslag voor deelname aan jeugdgroepenoverleg	8
3.4 Verwerkingsverantwoordelijkheid	9
3.5 Dataminimalisatie en kwaliteit.....	9
3.6 Beveiliging en datalekken	9
3.7 Informatieverstrekking aan betrokkenen	10
3.8 Persoonsgegevens in notulen jeugdtabel Bernheze	11
3.9 Verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van toeleiding naar PGA Z&V, sociaal domein of leerplichtambtenaar.....	12
3.10 Rechten van betrokkenen	12
4. Jeugdtabel Bernheze	14
4.1 Doel jeugdtabel	14
4.2 Reikwijdte	14
4.3 werkwijze.....	14
5. Verwijdering, geheimhouding en beëindiging.....	16
5.1 Verwijdering persoonsgegevens	16
5.2 Geheimhouding	16
5.3 Opzegging en beëindiging	16
5.4 Slotbepalingen	17
6. Ondertekening	18
Aldus overeengekomen:	18
Bijlage 1. Bijlage E van het 7-stappenmodel	19

1. Inleiding

In veel Nederlandse gemeenten worden in het kader van een integrale jeugdgroepenaanpak volgens 'Het 7-stappenmodel: werkproces integrale aanpak problematische jeugdgroepen en groepsgedrag' (hier te vinden), signalen en informatie over een (nieuwe) problematische jeugdgroep of jeugdnetwerk uitgewisseld en worden maatregelen genomen om het problematische groepsgedrag te stoppen. Hierbij zijn primair de burgemeester, de politie, het jongerenwerk en - afhankelijk van de casuïstiek – Halt betrokken. Zij brengen persoonsgegevens van de betreffende personen samen, met het doel een volledig en gezamenlijk beeld van de problematiek te krijgen en om te beoordelen of het in verband met het tegengaan van problematisch groepsgedrag noodzakelijk is om bepaalde interventies te plegen. Interventies op het problematisch groepsgedrag kunnen zeer divers van aard zijn, zoals het intensiveren van toezicht op een overlastlocatie, het verzenden van brieven aan de individuele jeugdgroepleden en/of hun wettelijke vertegenwoordigers, het plaatsen van verlichting op een bepaalde locatie, het organiseren van een hanglek, het opleggen van een samenscholings-, locatie- of contactverbod, het aanbieden van bepaalde vormen van jongerenwerk en/of het toeleiden van individuen uit de groep naar een lokale persoonsgerichte aanpak (PGA), het Zorg- en Veiligheidshuis (ZVH) of een lokaal team voor passende hulpverlening en/of ondersteuning. De groepsleden die een negatieve leidende rol hebben binnen de groep en daarmee de belangrijke 'kern' van de problematiek zijn, maar bijvoorbeeld ook zogenaamde 'doorgroeiers' waarbij tijdig ingrijpen noodzakelijk is om verdere problemen te voorkomen, kunnen in aanmerking komen voor aanmelding bij een lokale PGA of ZVH.

1.1 Totstandkoming

In dit modelconvenant zijn afspraken vastgelegd voor een zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens door de van personen die in verband worden gebracht met problematisch groepsgedrag. Deze afspraken betreffen onder meer het doel van de gegevensverwerking, wanneer sprake is van gezamenlijke verantwoordelijkheid, en hoe invulling wordt gegeven aan de informatieplicht en de rechten van betrokkenen. Ook wordt in dit Convenant ingegaan op de wijze waarop wordt besloten over eventuele toeleiding van personen uit deze doelgroep naar een persoonsgerichte aanpak in een lokale PGA of het Zorg- en Veiligheidshuis, of naar het lokale team voor passende hulp en/of ondersteuning.

1.2 Gegevensuitwisseling met derden

De gegevensuitwisseling die dit Convenant regelt, beperkt zich tot de convenantpartners gemeente, politie, jongerenwerk en Halt. Indien convenantpartners dat noodzakelijk achten, kunnen zij echter een derde partij uitnodigen om deel te nemen aan gezamenlijk overleg waarbij gesproken wordt over de jeugdgroep en/of individuele leden daarvan (het 'jeugdgroepenoverleg'). De mogelijkheid om met derden te spreken over individuele groepsleden moet vooraf getoetst worden en is afhankelijk van de verwerkings- en verstrekingsgrondslag van de betrokken partijen (zie ook artikel 4 van dit Convenant). Vanwege deze beperkingen komen vooral de Raad voor de Kinderbescherming en de (jeugd)-reclassering in aanmerking om incidenteel uitgenodigd te worden bij een jeugdgroepenoverleg.

Met betrekking tot de gegevens die in het jeugdgroepenoverleg aan de orde zijn, is het goed om op te merken dat dit ook gegevens kunnen zijn die deelnemers op grond van hun eigen taken verkregen hebben van derden. Zo heeft de politie op grond van hun eigen taken contacten met de Raad voor de Kinderbescherming, (jeugd)reclassering of Veilig Thuis. Het Convenant staat dergelijke bilaterale overleggen niet in de weg. En het is aan de politie om te bepalen of zij het noodzakelijk vinden om dergelijke informatie in te brengen in het jeugdgroepenoverleg (de jeugdtafel).

1.3 Verantwoording

Het Convenant en de daarin gehanteerde terminologie is gebaseerd op de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), alsook de Wet politiegegevens (Wpg).

1.4 Partners

Partners die samenwerken ter bestrijding van problematisch groepsgedrag in jeugdgroepen en – netwerken zijn:

- De Burgemeester van de gemeente Bernheze statutair gevestigd te Heesch en kantoorhoudend te Misse 6 5384 BZ, in deze vertegenwoordigd door M. de Man.
- Politie Maasland, gevestigd te Oss, Raadhuislaan 39, meer specifiek de Korpschef, in deze vertegenwoordigd door 5.1.2.e.
- ONS welzijn, statutair gevestigd te Oss en kantoorhoudend te Oss, Schadewijkstraat 6, in deze vertegenwoordigd door 5.1.2.e.
- Stichting Halt, statutair gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Churchilllaan 11 in deze vertegenwoordigd door 5.1.2.e regio Zuid-Nederland.

Hierna te noemen ‘partners’.

1.5 Overwegingen

In aanmerking nemende dat:

- Criminaliteit, overlast, en andersoortige verstoringen een bedreiging vormen voor de openbare orde in de woon- en leefomgeving in de gemeente Bernheze hierna te noemen “problematisch groepsgedrag”;
- Vast is komen te staan dat de gemeente Bernheze wordt geconfronteerd met dit groepsgedrag;
- De hierboven genoemde partners op het gebied van de veiligheid en leefbaarheid, een veilige en leefbare woon- en leefomgeving tot stand willen brengen;
- Hiervoor afstemming op basis van uitwisseling van informatie tussen de partners noodzakelijk is, ieder vanuit zijn/haar eigen taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden;
- Partners binnen deze samenwerking gehouden zijn aan wet- en regelgeving met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens, waarbij met name de bepalingen gesteld bij of krachtens de Algemene Verordening Gegevensverwerking, de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensverwerking, de Wet politiegegevens en de beroepscode voor professionals in sociaal werk van belang zijn;
- In dit Convenant de afspraken zijn vastgelegd voor deze samenwerking en de wijze waarop door de partners, al dan niet gezamenlijk, uitvoering wordt gegeven aan de verschillende vereisten met betrekking tot deze samenwerking uit de van toepassing zijnde gegevensbeschermingswet- en regelgeving;
- Met dit Convenant tevens invulling wordt gegeven – voor de verwerking waarvoor gezamenlijke verantwoordelijkheid bestaat - aan de in artikel 26 van de AVG neergelegde verplichting voor partners om op een transparante wijze samenwerkingsafspraken en verantwoordelijkheden jegens elkaar en jegens een betrokkene vast te leggen;

2. Kernbegrippen

Bestand problematische jeugdgroepen

Verzameling persoonsgegevens van de personen die deel uitmaken van een jeugdgroep, ten behoeve van de aanpak van problematische jeugdgroepen, die wordt aangelegd en beheerd door de procesregisseur groepsaankpak.

Groepsdynamiek

(Interactie)gedrag en de psychologische processen die plaatsvinden binnen een sociale groep, zowel van personen als leden van de groep en van een groep als zodanig. Groepsdynamiek hangt af van verschillende factoren zoals de eigenschappen van de individuele groepsleden, externe omstandigheden, veranderingen in de groepssamenstelling en leiderschap.

Groepsscan

Rapportage van de politie met een 'bruto' lijst namen die worden gelinkt aan de jeugdgroep op basis van de beschikbare politiegegevens, aangevuld met informatie over deze personen. De groepsscan wordt opgesteld op verzoek van de burgemeester. Dit vormt de basis voor de 'netto' namenlijst die door partners gezamenlijk wordt vastgesteld, waarbij o.a. rekening wordt gehouden met detentie of verhuizing.

Interventie

Een interventie is een maatregel, voorziening, actie of handeling die erop is gericht om het problematisch groepsgedrag te verminderen. Een interventie kan onder meer bestaan uit groepsgerichte interventies zoals een samenscholingsverbod, het organiseren van (een) activiteit(en) i.s.m. het jongerenwerk, en het aanspreken van jongeren in de groep op hun gedrag, gebiedsgerichte interventies zoals (intensivering van) toezicht op overlastlocatie, cameratoezicht, het plaatsen van verlichting, het inrichten van een hangplek, of bijeenkomsten met ondernemers of omwonenden, en persoonsgerichte interventies zoals het verzenden van brieven aan de individuele jeugdgroepleden en hun wettelijke vertegenwoordigers, een tijdelijk locatie- of contactverbod, en het aanmelden van individuele jeugdgroepleden voor een passende (persoonsgerichte) aanpak, hulpverlening of ondersteuning.

Jeugdgroepaankpak of afgekort 'groepsaankpak'

Integrale jeugdgroepenaankpak volgens 'Het 7-stappenmodel: werkproces integrale aanpak van problematische jeugdgroepen en groepsgedrag' (CCV) waarbij signalen en informatie over een (nieuwe) problematische jeugdgroep en uitgewisseld worden om te komen tot groepsgerichte maatregelen, gebiedsgerichte maatregelen, en zo nodig de beslissing om bepaalde personen aan te melden bij een lokale PGA of Zorg- en Veiligheidshuis of voor hulp en ondersteuning vanuit het sociaal domein. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het jongerenwerk werkt vanuit een vrijwillig kader.

Jeugdgroepenoverleg

Het lokale overleg onder verantwoordelijkheid van de burgemeester dat het (beëindigen van het) problematisch groepsgedrag bespreekt. Het overleg bestaat uit de volgende deelnemers: de burgemeester (namens hem een medewerker OOV/groepsaankpak in de rol van procesregisseur), de politie, medewerker Halt, de (jeugd)boa, en het jongerenwerk. Het is mogelijk ad hoc een incidentele deelnemer uit te nodigen voor (een deel van) het overleg.

Jeugdgroeplid

Jeugdige, als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet, of volwassene die deel uitmaakt van een problematische jeugdgroep.

Jeugdtafel

Het lokale overleg onder verantwoordelijkheid van de burgemeester dat het (beëindigen van het) problematisch groepsgedrag bespreekt. Het overleg bestaat uit de volgende deelnemers: de burgemeester (namens hem een medewerker OOV/groepsaanpak in de rol van procesregisseur), de politie, indien aanwezig de (jeugd)boa, en het jongerenwerk. Het is mogelijk ad hoc een incidentele deelnemer uit te nodigen voor (een deel van) het overleg.

Jongerenwerk

Het jongerenwerk richt zich op jongeren vanaf 10 jaar t/m 23 jaar. De jongerenwerkers maken contact, signaleren, motiveren, voeden op, activeren en bieden laagdrempelige ondersteuning aan (kwetsbare) jongeren. Zij kennen de jongeren, de ouders en de scholen en weten aan te sluiten bij de leefwereld van de jeugd. Het jongerenwerk speelt een rol bij het voorkomen van problemen zoals overlast, schooluitval, werkloosheid, uitsluiting en radicalisering. Sommige gemeenten hanteren een bredere term zoals sociaal (wijk)werk. Het jongerenwerk wordt normaliter ingezet op grond van de Wmo.

Namenlijst

Overzicht van de personen die gerekend worden tot een problematische jeugdgroep, die tot stand komt op basis van de groepsscan van de politie aangevuld met nadere input van de andere partners.

Persoonsgegevens

Alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene") (zie ook artikel 4 lid 1 AVG).

PGA Z&V

Persoonsgerichte aanpak (PGA) 'zorg en veiligheid' (Z&V) vanuit een lokale PGA of Zorg- en Veiligheidshuis.

Procesregisseur groepsaanpak

Functionaris namens de burgemeester, belast met en verantwoordelijk voor de coördinatie van de aanpak van problematische jeugdgroepen.

Problematische jeugdgroep

Een verzameling van twee of meer personen die met elkaar omgaat en problematisch groepsgedrag vertoont en waarvan de leeftijd grotendeels onder de 23 jaar is, daaronder ook verstaan (fluïde) jeugdnetwerken, 'los – vaste' groepen en online georganiseerde jeugdgroepen. Fluïde netwerken kenmerken zich door: a) er is niet één samenhangende organisatie van relaties zoals in een groep wel het geval is; b) het is een conglomeraat van kleinere netwerken van jongeren en jongvolwassenen; c) 'fluïde' karakter: personen maken zich gezamenlijk in wisselende samenstelling schuldig aan verschillende vormen van overlast en criminaliteit; d) personen zijn zich vaak niet of ten dele bewust dat ze een netwerk vormen en e) er zijn geen leiders in de klassieke zin van het woord.

Problematisch groepsgedrag

Gedrag dat plaatsvindt vanuit een problematische jeugdgroep dat herhaaldelijk de openbare orde en/of de veiligheid verstoort, overlast veroorzaakt, en/of crimineel van aard is.

Wettelijk vertegenwoordiger

De ouder of de voogd die het gezag over een minderjarige uitoefent dan wel over de jongvolwassene tot 27 jaar die onder curatele, bewindstelling of mentorschap is gesteld of onder verlengde jeugdhulp valt. Als degene die het gezag uitoefent of uitoefenen buiten beeld zijn, wordt hieronder ook verstaan de opvoeder, verzorger, degene bij wie de jeugdige woont of degene onder wiens dagelijkse invloed de jeugdige staat doch zonder gezag. Op grond van de Jeugdwet, beslist een jongere vanaf 16 jaar zelfstandig over de behandeling (art. 7.3.4 lid 2 Jeugdwet) en hebben ouder(s) geen inzage in het dossier, tenzij de jongere daarvoor toestemming geeft. Dit geldt alleen voor geneeskundige behandelingen of verlening van jeugdhulp.

3. Doel en grondslag van gegevensverwerking

3.1 Doel van de gegevensverwerking

1. In het kader van het tegengaan van problematisch groepsgedrag door personen in de gemeente Bernheze, worden door de partners persoonsgegevens verwerkt voor de volgende doeleinden:

- a. Het signaleren van problematisch groepsgedrag;
- b. Het bepalen van aard en omvang van de groep en het analyseren van het problematisch groepsgedrag gericht op het doorbreken van de groepsdynamiek;
- c. Het vaststellen of een individu deel uitmaakt van de problematische jeugdgroep;
- d. Het bepalen en prioriteren van bestuurlijke, bestuursrechtelijke, fysiek-ruimtelijke, toezichts-, strafrechtelijke en/of overige interventies van de partners in een plan van aanpak, dat erop is gericht het problematische groepsgedrag te verminderen of beëindigen ter bescherming van de openbare orde en veiligheid;
- e. Voor individuele groepsleden vast te stellen of het noodzakelijk is om hen aan te melden bij een lokale PGA of het Zorg- en Veiligheidshuis (hierna: PGA Z&V), bij het college van B&W voor toeleiding naar passende hulp en ondersteuning op grond van de Jeugdwet, Wmo 2015, Participatiewet of Wet gemeentelijke schuldhelpverlening, of bij een lokaal team dat deze taken namens het college van B&W uitvoert, bij de leerplichtambtenaar (conform artikel 16 Leerplichtwet 1969) om passende maatregelen te nemen, dan wel bij een andere lokale aanpak;
- f. Het uitvoeren, monitoren, afronden en evalueren van het plan van aanpak om het problematisch groepsgedrag te verminderen of beëindigen.

2. De Partners dragen er zorg voor dat de persoonsgegevens uitsluitend worden verwerkt voor de doeleinden zoals genoemd in lid 1.

3. De Partners verwerken de ontvangen gegevens niet voor een ander doel dan de doeleinden in lid 1, tenzij daarvoor door de verstreckende partner(s) toestemming is gegeven.

3.2 Grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens

De grondslag voor de verwerking en/of verstrekking van persoonsgegevens door de partners:

- a. Voor de **burgemeester** gelegen in het uitoefenen van een taak van algemeen belang, te weten het handhaven van de openbare orde zoals beschreven in artikel 172 e.v. Gemeentewet jo. artikel 11 Politiewet 2012, en in de bevoegdheden die door de gemeenteraad aan de burgemeester zijn toegekend op grond van artikel 154a Gemeentewet. Dit is een grondslag als bedoeld in artikel 6 lid 1e AVG;
- b. Voor de **politie** gelegen in het uitoefenen van de taken op het terrein van de vervulling van de politietaak, te weten de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze hulp behoeven, zoals omschreven in artikel 3 van de Politiewet, in combinatie met artikel 8 en 13, lid 1 Wet politiegegevens (Wpg), en bij uitzondering artikel 9 en artikel 10 lid 1 sub a en c Wpg. De grondslag voor verstrekking van politiegegevens aan het bevoegd gezag (burgemeester en OM) is gelegen in artikel 16 Wpg lid 1 sub a en b. Een artikel 20 Wpg-beslissing is voorwaardelijk voor verstrekking van politiegegevens aan andere partijen zoals jongerenwerkorganisaties die als partner betrokken zijn bij de groepsaanpak. Verstrekking aan de partners vindt plaats voor zover noodzakelijk voor het doel zoals omschreven in artikel 3.1, en beperkt zich tot:

- i. Voor – en achternaam, geboortedatum, woon – of verblijfplaats met postcode, geslacht;
 - ii. Contactgegevens zoals telefoonnummer en e-mailadres;
 - iii. Vervoermiddelen met kentekens, indien daar een zwaarwegende reden voor is;
 - iv. Bijzonderheden over in verband met het doel zoals omschreven in artikel 2 relevante incidenten;
 - v. Of de inwoner of het huishouden van de inwoner tot een door de politie geprioriteerde doelgroep behoort, indien daar een zwaarwegende reden voor is;
- c. Voor het **jongerenwerk** gelegen in het uitoefenen van een taak van algemeen belang, gelegen in het bieden van een algemene voorziening, bedoeld in artikel 2.2.3 van de Wmo 2015, met referentie aan het in artikel 2.1.2 lid 2 sub a Wmo genoemde doel 'het bevorderen van de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente'. Dit is een grondslag als bedoeld in artikel 6 lid 1e AVG. Er is geen sprake van een verstrekingsplicht voor het jongerenwerk. Bij conflicterende belangen zal de jongerenwerker een eigen afweging maken in het verstrekken van persoonsgegevens zoals omschreven in bijlage E van het 7-stappenmodel: werkproces integrale aanpak van problematische jeugdgroepen en groepsgedrag. Zie hiervoor bijlage 1 van dit Convenant;
- d. Voor de **buitgewoon opsporingsambtenaren** (Boa, 'Toezicht en handhaving') gelegen in het uitoefenen van een taak van algemeen belang namens de burgemeester, te weten het handhaven van de openbare orde zoals beschreven in artikel 172 e.v. Gemeentewet zoals vermeld in de aanstelling akte. Dit is een grondslag als bedoeld in artikel 6 lid 1e AVG. Gegevens die deze boa's verwerken ter opsporing en voorkoming van strafbare feiten binnen hun taakveld vallen onder de werking van de Wpg op grond van artikel 46 Wpg en het Besluit politiegegevens buitgewoon opsporingsambtenaren (bpg Boa). Voor verstrekking van deze gegevens zijn artikel 6 en 7 van het Bpg Boa van toepassing.
- e. Voor Stichting **Halt** gelegen in de uitoefening van een taak van algemeen belang (artikel 6 lid 1 onder e AVG). Halt heeft op grond van artikel 77e van het WvSr, aanwijzingsbesluit Halt, en de Regeling Halt 2022 een wettelijke (justitiële) taak. Deze taak is – in samenspraak met het Ministerie van Justitie en Veiligheid – geconcretiseerd in vijf hoofdpijlers, waaronder: 1) de advisering door Halt aan ketenpartners in de strafrechtketen omtrent een (eventuele) Halt-interventie, in het kader van afdoeningstrajecten voor jeugdigen en 2) het leveren van een bijdrage aan (justitiële) netwerken met als doel de (preventieve) aanpak van jeugdcriminaliteit. Op grond van haar wettelijke (justitiële) taak verwerkt Halt dus persoonsgegevens teneinde een bijdrage te leveren aan (justitiële) netwerken met als doel de (preventieve) aanpak van jeugdcriminaliteit en/of afdoeningstrajecten voor jeugdigen in het kader van een Halt-interventie. Bij jeugdcriminaliteit gaat het dus over (mogelijk) strafbaar gedrag. Als de casus niet gaat over (mogelijk) strafbaar gedrag of de mogelijke inzet van een Halt-interventie, kan Stichting Halt in beginsel geen persoonsgegevens verstrekken op grond van haar wettelijke (justitiële) taak. In dat geval kan Halt enkel persoonsgegevens verstrekken met toestemming van de betrokkene(n) ex artikel 6 lid 1 sub a AVG.

3.3 Incidentele deelnemers en grondslag voor deelname aan jeugdgroepenoverleg

1. Indien dit noodzakelijk is voor een of meerdere doelen van artikel 3.1, kunnen convenantpartners die deelnemen aan het jeugdgroepenoverleg een derde uitnodigen als incidentele deelnemer aan het jeugdgroepenoverleg. Incidentele deelnemer kunnen zijn:
 - a. derden die op grond van hun taak, beroep of functie een bijdrage kunnen leveren aan de doelen van artikel 3.1;
 - b. indien sprake is van een jeugdgroep die de gemeentegrenzen van de partners overschrijdt: de burgemeester(s) van de andere gemeente(n) die noodzakelijk is/zijn voor een effectieve aanpak van de jeugdgroep, en voor zover noodzakelijk in aanvulling daarop de (jeugd)boa's, en jongerenwerkers van die gemeente(n).

2. Incidentele deelnemers dienen voorafgaand aan het overleg een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen.
3. De grondslag voor de gegevensverwerking tijdens een jeugdgroepenoverleg is gelegen in de eigen taken en werkzaamheden, en de daarbij behorende grondslag op grond van de AVG.
4. Verstrekking van persoonsgegevens aan incidentele leden vindt alleen plaats voor zover de betreffende partner die gegevens verstrekt daarvoor een verstrekingsgrondslag heeft.
5. Een incidentele deelnemer verstrekt slechts gegevens aan de andere deelnemers van het overleg voor zover hij daarvoor een verstrekingsgrondslag heeft.

3.4 Verwerkingsverantwoordelijkheid

1. De partners zijn verwerkingsverantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens en de verstrekking van persoonsgegevens aan andere partners, ten behoeve van de totstandkoming van de namenlijst en het bestand problematische jeugdgroepen, de voorbereiding van het jeugdgroepenoverleg en de uitvoering van de groepsaanpak.
2. De partners zijn gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijk, als bedoeld in artikel 26 AVG, voor de verwerking van persoonsgegevens bij het voeren van het jeugdgroepenoverleg, en bij het beheer van de netto namenlijst, het bestand problematische jeugdgroepen en het plan van aanpak.
3. De burgemeester is, naast de activiteiten benoemd in lid 1, verwerkingsverantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens bij het beheer van het informatiesysteem dat wordt gebruikt ten behoeve van de in lid 2 genoemde verwerkingsactiviteiten.

3.5 Dataminimalisatie en kwaliteit

1. De partners verwerken niet meer persoonsgegevens dan noodzakelijk met het oog op de in artikel 3.1 van dit Convenant geformuleerde doelen.
2. De partners dragen er zorg voor dat de persoonsgegevens die zij in het kader van de onder artikel 3.1 geformuleerde doeleinden verwerken en verstrekken toereikend, ter zake dienend, niet bovenmatig, juist en nauwkeurig zijn. De betreffende partner die de persoonsgegevens ten behoeve van de samenwerking verstrekt blijft verantwoordelijk voor de juistheid, actualiteit en nauwkeurigheid van die persoonsgegevens.
3. Wanneer de partner die persoonsgegevens ten behoeve van de doelen onder artikel 3.1 heeft verstrekt, kennis verkrijgt over de onjuistheid van die persoonsgegevens, informeert de partner de andere partners hierover, zodat de partners de betreffende persoonsgegevens kunnen corrigeren. De burgemeester corrigeert, in overeenstemming met artikel 3.4 lid 3, de betreffende persoonsgegevens - in het informatiesysteem dat wordt gebruikt.
4. De partners dragen er zorg voor dat de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 3.4 lid 1 en 2 opgenomen worden in het register van verwerkingsactiviteiten van de betreffende partner(s). De burgemeester zorgt er daarnaast voor dat de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 5 lid 3 worden opgenomen in het register van verwerkingsactiviteiten van de betreffende gemeente.
5. De partners dragen ieder voor zich dan wel gezamenlijk zorg voor een correcte en zorgvuldige gegevensverwerking ten behoeve van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheden genoemd in artikel 3.4 lid 2 van dit Convenant.

3.6 Beveiliging en datalekken

1. De partners dragen zorg voor passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen om persoonsgegevens, die worden verwerkt ten behoeve van de activiteiten het Convenant, afdoende te beschermen.
2. De burgemeester draagt daarnaast zorg voor de adequate beveiliging van persoonsgegevens die worden verwerkt ten behoeve van de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 3.4 lid 3 van het Convenant.

3. De partners houden procedures in stand die erop gericht zijn om inbreuken op de beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens (datalek) redelijkerwijs te detecteren en daarop actie te ondernemen, daaronder begrepen maatregelen tot herstel. De burgemeester is daarnaast verantwoordelijk voor het in stand houden van deze procedures ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten die verricht worden in artikel 3.4 lid 3 van het Convenant.
4. Indien een datalek voorvalt met betrekking tot de verwerkingsactiviteiten in het kader van de groepsaankpak stellen de partners elkaar zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen 24 uur, in kennis over het voorgevallen datalek.
5. Indien een datalek voorvalt met betrekking tot de verwerkingsactiviteiten in artikel 3.4 lid 1, draagt de partner waar het betreffende datalek zich heeft voorgedaan zorg voor het doen van – indien wettelijk benodigd – een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens en betrokkene(n). Indien een datalek voorvalt met betrekking tot de verwerkingsactiviteiten in artikel 3.4 lid 3, draagt daarnaast de burgemeester zorg voor – indien wettelijk benodigd – het doen van een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens en betrokkene(n).
6. Indien een datalek voorvalt met betrekking tot verwerkingsactiviteiten in artikel 3.4 lid 2, dragen de partners gezamenlijk zorg voor het doen van – indien wettelijk benodigd – een afgestemde melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens en betrokkene(n) en – indien nodig – afgestemde woordvoering.
7. De partners verlenen elkaar de medewerking die redelijkerwijs van elkaar mag worden verwacht om aan de op de partners rustende kennisgevingsverplichtingen te voldoen, mede met het oog op een eventueel onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens.
8. De partners houden een overzicht bij van de datalekken die zijn voorgevallen met betrekking tot de verwerkingsactiviteiten in artikel 5 lid 1 en 2. De burgemeester houdt daarnaast een overzicht bij van de datalekken die zijn voorgevallen met betrekking tot de verwerkingsactiviteiten in artikel 5 lid 3. Het overzicht bevat in ieder geval feiten en gegevens omtrent de aard van de inbreuk (waaronder in elk geval de oorzaak van het voorgevallen datalek, de categorieën betrokkenen en categorieën gegevens), de gevolgen daarvan en de genomen corrigerende maatregelen, alsmede – indien melding is gedaan aan betrokkenen – de tekst van de kennisgeving aan de betrokkene(n). Indien het datalek niet is gemeld aan de Autoriteit Persoonsgegevens, dient ook vastgelegd te worden welke overwegingen daaraan ten grondslag liggen.

3.7 Informatieverstrekking aan betrokkenen

1. De burgemeester draagt ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 3.4 lid 2, namens de overige partners zorg voor de verplichte informatieverstrekking aan betrokkenen zoals bedoeld in artikel 13 en 14 AVG, behoudens de beperking die hieraan gesteld kan worden op grond van artikel 14 lid 5b AVG en artikel 41 UAVG. In lid 4 wordt nader uitgewerkt hoe de procesregisseur groepsaankpak, namens de burgemeester, uitvoering geeft aan de informatieverplichting.
2. Partners zijn zelfstandig verantwoordelijk voor de informatieverstrekking aan betrokkenen ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 3.4 lid 1 voor zover het de verwerking van persoonsgegevens voor hun taken betreft. De burgemeester is daarnaast verantwoordelijk voor de informatieverstrekking ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 3.4 lid 3. De informatieverstrekking aan betrokkenen dient te voldoen aan het gestelde in artikel 13 en 14 AVG, dan wel de daarop van toepassing zijnde artikelen uit de Wpg.
3. Partners dragen zorg voor beschikbaarheid van algemene informatie over de gegevensuitwisseling die plaatsvindt in het kader van de aankpak van jeugdgroepen en de rechten van betrokkenen daarbij, door dit Convenant op hun website te publiceren en/of op andere wijze openbaar te maken, dan wel door informatie over de verwerkingsactiviteiten in het kader van dit Convenant op te nemen in het privacy statement.

4. De procesregisseur groepsaankpak, die namens de burgemeester optreedt, draagt er zorg voor dat alle jeugdgroepleden die op de namenlijst staan, behoudens situaties waarin artikel 3.10 lid 4 van toepassing is, zo spoedig mogelijk een brief ontvangen die in beginsel mede is gericht aan hun wettelijk vertegenwoordiger(s), waarin wordt aangegeven dat zij deel uitmaken van een problematische jeugdgroep en dat in verband hiermee persoonsgegevens van hen worden verwerkt. Door middel hiervan wordt uitvoering gegeven aan de verplichte informatieverstrekking als bedoeld in lid 1. Met de overige partners dient, zoals uiteengezet in artikel 3.10 lid 4, afgestemd te worden of een van de beperkingen, zoals hiervoor bedoeld, zich verzetten tegen het verstrekken van informatie. Indien de omstandigheden daartoe de mogelijkheid laten, wordt deze brief - gelet op de effectiviteit - door medewerkers van één of meer van de partners (persoonlijk) overhandigd en toegelicht in een gesprek met de afzonderlijke jeugdgroepleden en/of hun wettelijk vertegenwoordiger(s). In deze brief en in dit gesprek worden zij ook gewezen op hun rechten ten aanzien van de gegevensverwerking, zoals benoemd in artikel 3.10 van dit Convenant.¹
5. Bij de uitvoering van lid 4 is maatwerk geboden. Als een jeugdgroeplid nog geen achttien jaar oud is, wordt de brief gericht aan de jeugdige en aan degene(n) die het gezag over hem uitoefent of uitoefenen (ouder(s) of voogd als bedoeld in artikel 245 Burgerlijk Wetboek (BW) jo. Jeugdwet artikel 1.1). Als degene(n) die het gezag uitoefent of uitoefenen buiten beeld zijn, kan op grond van artikel 377c BW de meerderjarige die het jeugdgroeplid feitelijk verzorgt of waar deze feitelijk woont worden geïnformeerd indien dit noodzakelijk geacht wordt in het belang van de verzorging en opvoeding van betrokkene en het verstrekken van deze informatie een bijdrage kan leveren aan het verminderen van het problematisch groepsgedrag.
6. Als het jeugdgroeplid 18 jaar of ouder is, wordt de brief gericht aan het jeugdgroeplid, en indien daar sprake van is, aan zijn door de rechter benoemde curator of mentor.

3.8 Persoonsgegevens in notulen jeugdtafel Bernheze

De procesregisseur groepsaankpak (gemeente Bernheze) legt naar aanleiding van het vaststellen van de namenlijst van de betreffende personen de volgende gegevens, vast in het bestand problematische jeugdgroepen (hierna: "notulen jeugdtafel Bernheze"):

- de voor- en achternaam (en eventuele roepnaam) van het jeugdgroeplid;
- de adresgegevens, geboortedatum en geslacht;
- de naam- en adresgegevens van de wettelijke vertegenwoordigers in geval van een minderjarig en/of thuiswonend jeugdgroeplid;
- een korte omschrijving van de aard en omvang van het gesignaleerde problematische (groeps)gedrag;
- gegevens over het aanspreken van het jeugdgroeplid op het problematische groepsgedrag en over het gesprek met hem en/of zijn wettelijke vertegenwoordigers bij het overhandigen van de brief (bijvoorbeeld in de vorm van een kort verslag van het gesprek of de gemaakte afspraken);
- vermelding of en wanneer aan het jeugdgroeplid en/of diens wettelijke vertegenwoordigers een brief is verzonden of uitgereikt. Hierbij is het noodzakelijk dat de inhoud wordt afgestemd met de partners alvorens een dergelijke brief wordt verzonden of uitgereikt;
- het besluit en datum om de brief niet te overhandigen en het jeugdgroeplid (nog) niet te informeren, gelet op een gerechtvaardigd bezwaar van één van de partners, zoals bedoeld in artikel 3.10 lid 4. Er wordt alleen opgenomen 'dat' er bezwaar is gemaakt en door welke partner(s), maar er wordt geen nadere informatie opgenomen in het bestand;
- rapportage ofwel groepsscan van politie, aangevuld met informatie, voor zover deze informatie is verstrekt, van andere partners over aard en omvang van de problematische jeugdgroep;
- gegevens over de interventies inzake het verminderen van het problematisch groepsgedrag;
- gegevens over het uitvoeren, monitoren, afronden en evalueren van de interventies inzake het verminderen van het problematisch groepsgedrag;

¹ Lokaal kan dit afwijkend worden vormgegeven

- informatie over een eventuele aanmelding voor een PGA Z&V (reeds lopend of naar aanleiding van de groepsaankpak);
- informatie over een eventuele toeleiding naar het college van B&W of een lokaal team naar ondersteuning of hulpverlening vanuit het sociaal domein, of naar de leerplichtambtenaar;
- eventuele gegevens van incidentele deelnemers over de (leden van de) problematische groep.

3.9 Verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van toeleiding naar PGA Z&V, sociaal domein of leerplichtambtenaar

1. Tijdens het jeugdgroepenoverleg kan naar aanleiding van bevindingen van één of meer van de partners worden besloten dat één van de jeugdigen in de vastgestelde groep dient te worden aangemeld voor een PGA Z&V, of bij het college van B&W of een lokaal team voor toeleiding naar ondersteuning of hulpverlening vanuit het sociaal domein, of bij de leerplichtambtenaar. Deze beslissing wordt genomen op basis van een analyse van de informatie waarover partners in het kader van hun wettelijke taken beschikken. Het jeugdgroepenoverleg kan zich bij het komen tot die beslissing laten adviseren door een procesregisseur PGA Z&V, medewerkers van het college van B&W of een lokaal team, en/of een leerplichtambtenaar. Deze advisering vindt anoniem plaats. Wanneer toch noodzaak bestaat om in het kader van de advisering persoonsgegevens uit te wisselen, kan dit alleen plaatsvinden voor zover dit mogelijk is op basis van een grondslag om de informatie te verstrekken.
2. Indien wordt besloten tot aanmelding bij een PGA Z&V of toeleiding naar het sociaal domein of de leerplichtambtenaar, beslist het jeugdgroepenoverleg welke partner zorg draagt voor de toeleiding of aanmelding en welke informatie daarbij kan worden verstrekt. Bij aanmelding voor een PGA Z&V is dit idealiter de burgemeester, vanwege zijn coördinerende rol bij de groepsaankpak (zie voor nadere onderbouwing ook bijlage 2). De procesregisseur groepsaankpak vermeldt in het bestand de datum en reden van de aanmelding of toeleiding, waar het jeugdgroeplid is aangemeld, en indien van toepassing: of de aanmelding al dan niet leidt tot een intake.
3. Het jeugdgroeplid en indien van toepassing zijn wettelijk vertegenwoordiger(s) worden tijdig geïnformeerd over een (voorgenomen) aanmelding bij een PGA Z&V. Indien in plaats daarvan toeleiding naar het sociaal domein of leerplichtambtenaar noodzakelijk en passender wordt geacht, vindt daarover een gesprek met het jeugdgroeplid en zijn wettelijk vertegenwoordiger(s) plaats door de partner die de toeleiding zal doen, zo mogelijk in aanwezigheid van de betreffende consultant van het college van B&W of van het lokale team en/of de leerplichtambtenaar.

3.10 Rechten van betrokkenen

1. Iedere betrokkene kan ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten die ten behoeve van hem of haar verricht worden in het kader van de groepsaankpak, bij één van de partners een verzoek indienen om zijn of haar rechten op grond van hoofdstuk III van de AVG uit te oefenen.²
2. De afhandeling van verzoeken van betrokkenen ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 3.4 lid 2 worden gecoördineerd door de burgemeester.
3. De burgemeester bereidt, in samenspraak met de partners die bij de betreffende verwerkingsactiviteiten betrokken zijn, namens de gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken een besluit op een verzoek als bedoeld in lid 2 voor. De betreffende partners kunnen een zienswijze geven op het voorgenomen besluit.
4. De burgemeester kan besluiten de rechten genoemd in lid 1 niet in te willigen dan wel te beperken in verband met de belangen zoals benoemd in artikel 41 van de UAVG, en/of in

² Wanneer een verzoek ziet op verwerkingsactiviteiten die verricht worden onder de verwerkingsverantwoordelijkheid van politie, dan is de AVG niet van toepassing. Het verzoek wordt dan afgehandeld in overeenstemming met de Wpg. Dit betekent ook dat, wanneer het verzoek gericht is aan politie, enkel uitvoering gegeven kan worden aan een recht van betrokkene, wanneer ook de Wpg daarin voorziet.

verband met de voor de partners geldende belangen zoals benoemd in de Wpg, gehoord de partners die de betreffende gegevens hebben verstrekt.

5. Indien het verzoek van een betrokkene ziet op verwerkingsactiviteiten als bedoeld in artikel 3.4 lid 1 wordt het verzoek - conform de AVG of, indien het politie of OM betreft, conform de Wpg - afgehandeld door de betreffende partner die verwerkingsverantwoordelijke is ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten waar het verzoek op ziet.
6. Indien het verzoek als bedoeld in lid 1 ziet op verwerkingsactiviteiten uiteengezet in artikel 3.4 lid 3 wordt het verzoek - conform de AVG - afgehandeld door de burgemeester.
7. Indien een partner een verzoek conform lid 1 ontvangt dat, op grond van lid 2, bedoeld is voor afhandeling door de burgemeester, dan zendt de partner het verzoek door aan de burgemeester. Voorafgaand aan doorzending dient de partner bij de betrokkene die het verzoek heeft ingediend, navraag te doen of deze kan instemmen met afhandeling van het verzoek door de burgemeester. Indien de betrokkene daar niet mee instemt, wordt het verzoek afgehandeld door de partner waar het initiële verzoek is ingediend.
8. Indien een partner een verzoek conform lid 1 ontvangt dat op grond van lid 5 of 6 bedoeld is voor afhandeling door één of meer van de andere partners, dan zendt de partner dit zo spoedig mogelijk door aan de betreffende partners.
9. Indien een betrokkene nog geen zestien jaar oud is, worden zijn rechten uitgeoefend door de wettelijk vertegenwoordiger(s) van de betrokkene.

4. Jeugdtafel Bernheze

4.1 Doel jeugdtafel

De jeugdtafel is opgericht om informatie rondom de jeugdigen met elkaar te delen en af te stemmen. Het doel is tweeledig:

- a. Om een jeugdige zo vroeg mogelijk in beeld te krijgen, hulp aan te reiken en uit de criminaliteit te houden.
- b. Gezamenlijk optreden tegen overlastgevende jeugdgroepen.

4.2 Reikwijdte

1. De jeugdtafel bespreekt casussen op persoonsgericht dan wel groepsgericht niveau. Zij bepalen samen welke aanpak er noodzakelijk is. Hierbij wordt rekening gehouden met ieders belang en het delen/verstrekken van informatie.
2. In het overleg wordt de jeugd besproken van de dorpen:
 - Heesch
 - Nistelrodew
 - Vorstenbosch
 - Loosbroek
 - Heeswijk-Dinther



4.3 werkwijze

1. Ten behoeve van de in artikel 3.1 genoemde doelen organiseert de burgemeester naar aanleiding van ontvangen signalen over problematisch groepsgedrag een jeugdgroepenoverleg dat wordt voorgezeten door een procesregisseur die hierbij namens hem optreedt
2. Het jeugdgroepenoverleg is een overleg tussen de partners waarvan het noodzakelijk wordt geacht dat deze deelnemen aan het betreffende overleg.
3. Naar aanleiding van ontvangen signalen over problematisch groepsgedrag kunnen de partners op basis van een groepsscan van de politie een namenlijst vaststellen van personen die deel uitmaken van de betreffende problematische jeugdgroep. Deze namenlijst wordt tenminste eens per maand geactualiseerd zodat nieuwe toetreders worden toegevoegd en personen die niet langer deel uitmaken van de jeugdgroep kunnen worden verwijderd van de lijst.
4. De partners hanteren het criterium voor plaatsing op de namenlijst dat individuele personen in de afgelopen 12 maanden minstens driemaal bij de groep zijn gesignaleerd en daarbij zijn aangesproken door één van de partners.
5. De namenlijst bevat, voor zover bekend bij de partners, de voor- en achternaam van de betreffende personen evenals hun adresgegevens, geboortedatum en geslacht. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beroepscode voor professionals in sociaal werk.
6. In het jeugdgroepenoverleg wordt de aard en omvang van een problematische jeugdgroep vastgesteld en wordt een integraal plan van aanpak opgesteld met daarin groepsgerichte, gebiedsgerichte en persoonsgerichte interventies die door de partners worden ondernomen ten aanzien van de personen die deel uitmaken van de jeugdgroep. Daarnaast wordt bepaald of het noodzakelijk is, gelet op de aard en omvang van de jeugdgroep en de interventies, incidentele deelnemers conform artikel 4 te betrekken.
7. Het plan van aanpak bevat de gewenste interventie(s) om het problematische groepsgedrag te beëindigen, de namen van de partners die deze interventies zullen uitvoeren en de termijnen waarbinnen dit zal gebeuren.
8. Partners slaan in het overleg gedeelde persoonsgegevens slechts op in eigen systemen voor zover met de verstrekker is afgestemd en voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van hun taken.

9. De procesregisseur groepsaankpak monitort namens het jeugdgroepenoverleg de uitvoering van het integraal plan van aanpak zoals beschreven in lid 6.
10. De partners bepalen in gezamenlijkheid of en wanneer het integraal plan van aanpak zoals beschreven in lid 6 kan worden afgerond en geëvalueerd.

5. Verwijdering, geheimhouding en beëindiging

5.1 Verwijdering persoonsgegevens

1. Persoonsgegevens in het bestand worden niet langer bewaard dan noodzakelijk voor het doel of de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt zoals benoemd in artikel 3.1, wat betekent dat de persoonsgegevens verwijderd dienen te worden nadat de partners vaststellen dat deelname van het jeugdgroep lid aan het problematische groepsgedrag van de jeugdgroep is geëindigd.
2. Persoonsgegevens in het bestand worden verwijderd zodra de verwerking daarvan niet langer nodig is voor het doel waarvoor zij zijn verwerkt, maar uiterlijk binnen 1 jaar na de vaststelling als bedoeld in lid 1.
 - a. Persoonsgegevens kunnen na de vaststelling als bedoeld in lid 1 worden bewaard in een vorm waarmee enkel [in te vullen afhankelijk van de lokale situatie] toegang hebben tot de gegevens.
3. Na afloop van de termijn als bedoeld in lid 2 aanhef mogen de gegevens uitsluitend bewaard worden in lijn met het in artikel 5 lid 1 sub e AVG genoemde beginsel in van doelbinding, de gegevens mogen langer worden bewaard voor het voldoen aan de verplichtingen die zijn uitgewerkt in de Archiefwet, met inachtneming van de bepalingen in artikel 89 AVG.
4. Na één jaar kunnen gegevens, niet zijnde persoonsgegevens, enkel worden bewaard voor managementdoeleinden.

5.2 Geheimhouding

1. Partners en incidentele deelnemers van het jeugdgroepenoverleg betrachten geheimhouding ten aanzien van de persoonsgegevens die aan hen ten behoeve van het doel als beschreven in artikel 3 van dit Convenant schriftelijk of mondeling worden verstrekt, tenzij anders overeengekomen met de partners die de betreffende gegevens hebben verstrekt en de wet dit toelaat, of tenzij de wet tot doorverstrekking verplicht.
2. Bij verstrekkingen van politiegegevens op grond van de Wpg: *“De persoon aan wie politiegegevens zijn verstrekt is verplicht tot geheimhouding daarvan behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht of zijn taak daartoe noodzaakt.”* (artikel 7, lid 2 Wpg).
3. De beroepscode voor professionals in sociaal werk wordt in achtgenomen door de jongerenwerkers.
4. Partners en incidentele deelnemers van het jeugdgroepenoverleg dragen er zorg voor dat iedere medewerker die bij de uitvoering van dit Convenant in aanraking komt met persoonsgegevens zich bewust is van de in dit artikel gestelde geheimhoudingsbepalingen.

5.3 Opzegging en beëindiging

1. In geval van het niet-nakomen van de afspraken zoals neergelegd in dit Convenant door een partner, kan deze zonder rechterlijke tussenkomst na een unaniem besluit van de andere partners, na ingebrekestelling, met onmiddellijke ingang worden uitgesloten van de samenwerking conform dit Convenant.
2. Verplichtingen die naar hun aard zijn bestemd om ook na beëindiging of uitsluiting van de aanpak volgens dit Convenant voort te duren, blijven na beëindigingen van dit Convenant bestaan. Tot deze verplichtingen behoren onder meer de verplichting tot geheimhouding.

5.4 Slotbepalingen

1. Dit Convenant wordt aangehaald als *Convenant jeugdtafel Bernheze*.
2. Dit Convenant treedt in werking voor de duur van vier jaar, behoudens tussentijdse dwingendrechtelijke bepalingen inzake gegevensverwerking in het sociaal- en/of veiligheidsdomein en wordt voorafgaand aan het verstrijken van deze termijn geëvalueerd, en vervolgens al dan niet na aanpassing verlengd met een nieuwe periode van 4 jaar.
3. Ingangsdatum van dit Convenant betreft 1 juli 2025 en vervalt (zonder verlenging) op 30 juni 2029.
4. Dit Convenant kan worden gewijzigd of worden ingetrokken door een gezamenlijk besluit van de partners. De wijziging wordt schriftelijk door partijen vastgelegd.
5. Op dit Convenant is Nederlands recht van toepassing.

6. Ondertekening

Aldus overeengekomen:



Gemeente Bernheze

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. de Man, burgemeester Bernheze

Datum en plaats: 23-6-25 Bernheze

5.1.2.e

5.1.2.e



Politie Maasland

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: 5.1.2.e

Datum en plaats: Oss 30-6-25

5.1.2.e



ONS welzijn

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: 5.1.2.e ONS welzijn.

Datum en plaats:

Heesch, 19 juni 2025

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Eenheid Oost-Brabant
District 's-Hertogenbosch

5.1.2.e

Halt.

Stichting Halt

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: 5.1.2.e regio Zuid-Nederland.

Datum en plaats:

Herkenbosch, 23 juni 2025

5.1.2.e

Bijlage 1. Bijlage E van het 7-stappenmodel

Bijlage E | Jongerenwerk en de groepsaanpak

Jongerenwerkers, de beroepscode en problematische jeugdgroepen

Deelname aan een jeugdgroepenoverleg kan voor jongerenwerkers dilemma's met zich mee brengen. Op grond van hun beroepscode moeten zij vertrouwelijk omgaan met gegevens over individuele jongeren. Tegelijkertijd is een onderdeel van de opdracht aan jongerenwerk om bij te dragen aan de veiligheid en leefbaarheid in de wijk en daar waar nodig samen te werken met ketenpartners. In dat kader kan het nodig zijn informatie te delen met anderen, ook als een jongere dit niet wil. Hier kan een spanningsveld ontstaan als het gaat om de aanpak van problematische jeugdgroepen, met name als daarbij ingezoomd wordt op individuele jongeren.

Het is van belang dat andere partners in het jeugdgroepenoverleg zich bewust zijn van het feit dat de jongerenwerker een beroepscode heeft. Zij kunnen geen druk uitoefenen om te handelen tegen zijn beroepscode. Maar misschien nog belangrijker: een jongerenwerker die als 'klikspaan' te boek komt te staan, verliest zijn geloofwaardigheid en daarmee zijn invloed bij jongeren. Het kan ook leiden tot ernstige bedreigingen richting de jongerenwerker. Omgekeerd is het een onderdeel van het werk van de jongerenwerker om een bijdrage te leveren aan het doorbreken van problematisch groepsgedrag. Dat is niet alleen in het belang van de buurt of wijk, maar ook in het belang van de individuele groepsleden.

Taken jongerenwerk

De taken van het jongerenwerk zijn niet wettelijk beschreven. Ze vallen vaak onder de algemene voorzieningen van de Wmo. In de wet zijn geen bepalingen opgenomen over de specifieke taak en de bijbehorende rechten en plichten met betrekking tot het verwerken van gegevens of het verstrekken van gegevens door jongerenwerkers. Er geldt op grond van de wet dus geen expliciete grond voor het verstrekken van informatie aan anderen, noch een wettelijk beroepsgeheim.

In het beroepsprofiel (2008)² staan de taken van het jongerenwerk als volgt geformuleerd:

Jongerenwerkers begeleiden procesmatig groepen jongeren (meisjes en jongens) in de leeftijd van 12 tot 23 jaar in de vrije tijd, in aansluiting op hun leefwereld en sociale omgeving. Primaire doelgroep zijn de kanszoekende jongeren met een lage sociaal-economische status en opleidingsniveau. Het jongerenwerk richt zich op gedragsbeïnvloeding, het leren aangaan van sociale verbindingen met anderen, zoals leeftijdsgenoten, buurtbewoners en organisaties, het bevorderen van persoonlijke ontwikkeling en het stimuleren van maatschappelijke participatie (p. 17).

Met betrekking tot het (bijdragen) aan het bestrijden van overlast staat in het beroepsprofiel:

Het bestrijden van overlast in de openbare ruimte is primair een taak van de politie. De jongerenwerker heeft in zijn werk echter ook te maken met deze overlast veroorzakende jongeren. Hierbij heeft de jongerenwerker een taak in het functioneren als bemiddelaar tussen jongeren en de omgeving. In die situatie zal de jongerenwerker zich richten op het bewerkstelligen van gedragsveranderingen bij de jongeren en (de relatie met) hun omgeving, waarbij hij rekening houdt met de doelen die gesteld zijn door derden, zoals overheid en maatschappelijke instanties (p.38).

Als jongeren overlast op straat veroorzaken wordt regelmatig een beroep gedaan op het buurt- of jongerencentrum om dit aan te pakken. Bijvoorbeeld door beter op de jongeren te letten en gegevens van jongeren die overlast bezorgen aan instanties door te geven of aangifte te doen bij de politie. Hierbij wordt aangesloten op de pedagogische invalshoek van het jongerenwerk, waarbij jongerenwerkers een natuurlijke taak hebben in het bijbrengen van normen en waarden. Veel jongerenwerkers vinden het echter lastig daarmee om te gaan. Ze zijn immers solidair met de jongeren en vinden dat zij recht hebben op een eigen plek in de wijk of buurt.

² Beroepsprofiel van de jongerenwerker:
www.sociaalwerknederland.nl/?file=4226&id=1324760041&action=file.download

Centrale opdracht van het jongerenwerk is om jongeren bij het verkennen van de maatschappij en het ontwikkelen van eigen wegen, actief te ondersteunen. Het melden van overlast staat op gespannen voet met het opbouwen van een vertrouwensrelatie. Om aan dit loyaliteitsconflict tegemoet te komen is het essentieel dat de jongerenwerker er, samen met zijn organisatie, voor zorgt dat er duidelijkheid is bij zowel jongeren, samenwerkingspartners en politie over de handelwijze van het jongerenwerk in de omgang met zaken als overlast en bepaalde vormen van (lichte) criminaliteit. Het opstellen van convenanten met justitie/politie en eigen protocollen rond dit thema kan daarbij uitkomst bieden, zo mogelijk opgesteld met jongeren zelf. Overigens hebben jongerenwerkers geen beroepsgeheim waarop zij zich tegenover politie en justitie kunnen beroepen. Tegelijkertijd zullen er zich altijd situaties voordoen die niet in een protocol of convenant te vangen zijn. Dan zal de jongerenwerker vanuit zijn eigen professionele identiteit en verantwoordelijkheid een afweging moeten maken. In twijfelgevallen is nader overleg met collega's, leidinggevenden en dergelijke sterk aan te raden. (p. 63-64).

Het jongerenwerk wordt dus soms gevraagd om een bijdrage te leveren aan het bestrijden van overlast, maar heeft geen expliciete handhavende taken en beschikt ook niet over bevoegdheden tot het doen van onderzoek. Jongerenwerkers hebben - ook al beschikken zij soms over informatie die in het kader van leefbaarheid of openbare orde en veiligheid interessant is voor de overlegpartners - echter geen spreekplicht anders dan de spreekplicht bij het vermoeden van geweld van professionals tegen jeugdigen en een informatieplicht aan de gezinsvoogd voor zover het informatie betreft die relevant is voor het uitvoeren van de OTS (Ondertoezichtstelling).

Geheimhouding

Hoewel in het beroepsprofiel dus wordt gesteld dat jongerenwerkers geen beroepsgeheim hebben ten opzichte van politie en justitie, hebben zij wel een plicht tot geheimhouding op grond van hun beroepscode. De beroepscode voor professionals in sociaal werk maakt onderdeel uit van de professionele standaard. De Wmo wijst er in artikel 3.1 lid 2c op dat een voorziening (ook een algemene voorziening)

wordt verstrekt in overeenstemming met de op de beroepskracht rustende verantwoordelijkheid, voortvloeiende uit de professionele standaard.

Jongerenwerkers kunnen informatie verstrekken (spreekrecht) als zij daarvoor toestemming hebben van degene over wie de informatie gaat (beroepscode art. 11). Daarbij geldt echter dat toestemming ten opzichte van een gemeente niet mogelijk is. Gemeenten kunnen wel een andere grond hebben om informatie te mogen verwerken (zie convenant), maar dat is dus iets anders dan dat jongerenwerkers die informatie dan ook mogen (of moeten) verstrekken aan de gemeente als overlegpartner.

Zonder toestemming informatie verstrekken over individuele jongeren kan (wederom spreekrecht):

- Bij een vermoeden van kindermishandeling en huiselijk geweld. Jongerenwerkers doorlopen dan de meldcode of leggen contact met hulpverleners (jeugd- en gezinsprofessionals) die dat kunnen doen.
- Als zij daartoe verzocht worden door de Raad voor de Kinderbescherming in het kader van een onderzoek.
- Om ernstig nadeel en een bedreiging van levensbelangen te voorkomen. We spreken dan over een conflict van plichten. De vragen die helpen bij het maken van een afweging bij een conflict van plichten staan in de begrippenlijst van de beroepscode.

Het gaat hierboven dan wel voornamelijk om informatie over of van individuele jongeren, dus herleidbaar tot een persoon. Informatie over groepen is niet per se tot de persoon herleidbaar en is dus anoniemer. Een jongerenwerker moet er wel altijd rekening mee houden dat wat hij over gedragingen van een groep vertelt, kan worden toegeschreven aan individuele jongeren die aan de betreffende groep zijn gelinkt.

Wat betekent dat voor deelname aan het jeugdgroepenoverleg?

- Het is aan de organisatie van de jongerenwerker om helderheid te geven over de rol van de jongerenwerker bij de aanpak van problematische jeugdgroepen, zijn rol in het jeugdgroepenoverleg en

handvatten te bieden voor het delen van informatie met ketenpartners.

- Wees transparant over je taak en rol als jongerenwerker, ook als het gaat om veiligheid, leefbaarheid en het begrenzen van ongewenst gedrag. En dat je in dat kader, als dat nodig is, samenwerkt met ketenpartners waaronder de politie. Spreek jongeren aan op hun gedrag en wees transparant wanneer je vindt dat je informatie moet delen met ketenpartners.
- Ook al heeft een gemeente of in dit geval het overleg de bevoegdheid om bepaalde informatie te verwerken, dat betekent niet automatisch dat je als jongerenwerker de plicht hebt om informatie te verstrekken - uitgezonderd wettelijke plichten - maar dat je een afweging moet maken.
- Die afweging, naast de gebruikelijke mogelijkheden om de geheimhouding te doorbreken, betekent een afweging in het licht van:
 - doelmatigheid: draagt het verstrekken van de informatie bij aan het doel van het jongerenwerk en de rol die het jongerenwerk heeft?
 - subsidiariteit: is het vertrekken van informatie de enige manier om het doel te bereiken?
 - proportionaliteit: hoeveel informatie en met welk detail is nodig om het doel te bereiken?
- Verstrek als jongerenwerker informatie waar mogelijk anoniem of op groepsniveau. Informatie over groepsgedrag valt niet onder de vertrouwelijkheid van de beroepscode. Indien je acht dat het verstrekken van informatie op groepsniveau bijdraagt aan het vergroten van de veiligheid en leefbaarheid en het doorbreken van het problematisch groepsgedrag, kun je deze verstrekken.
- Als jongerenwerker heb je vaak zicht op wat er leeft binnen een groep en in de dynamiek binnen de groep. Die inzichten kun je delen om tot een inschatting te komen over risico's op escalatie en een analyse van interventies te maken om het problematisch groepsgedrag te doorbreken. Daarbij kun je ook over de rol van individuen binnen de groep spreken, zonder daarbij in detail te treden over bijvoorbeeld de vraag of iemand een strafbaar feit heeft gepleegd. Wel kan informatie over de thuissituatie soms een rol spelen om hulpverlening in te kunnen schakelen. Gedetailleerde informatie

over het gezin is dan vaak niet nodig, maar wel de conclusie dat gezien de gezinssituatie het bieden van hulp passend is.

- Informatie die je als jongerenwerker in het kader van een individuele hulp- of ondersteuningsrelatie hebt gekregen blijft tussen jou en de jongere. Die informatie kun je alleen delen met toestemming, of als er 'levensbelangen' in het geding zijn. Onder levensbelangen wordt in de beroepscode van professionals in sociaal werk 'niet alleen fysiek gevaar bedoeld, maar ook andere bedreigingen, zoals bedreiging van het psychisch welbevinden of van het sociale leven'. In deze laatste situatie is het van belang dat de organisatie afspraken heeft hoe je als jongerenwerker een belangenafweging maakt.
- Verstrek geen persoonsgegevens of informatie die op een andere manier te verkrijgen is, bijvoorbeeld vanuit de BRP of andere gemeentelijke bronnen.

Deze bijlage E is tot stand gekomen met medewerking van BPSW, de Beroepsvereniging van Professionals in Sociaal Werk.

[Model Artikel 20 Wpg Beslissing]



**Eenheid Oost-Brabant
Basisteam Maasland**

**Beslissing tot structurele verstrekking
van politiegegevens
op grond van artikel 20 van de Wet politiegegevens
in het kader van het
convenant jeugdtafel Bernheze**

Inleiding

De politie basisteam Maasland, district 's-Hertogenbosch, eenheid Oost-Brabant neemt deel aan het samenwerkingsverband "convenant jeugdtafel Bernheze", waartoe partijen op 1 juli 2025 een convenant hebben afgesloten.

1. Partijen

Partijen die aan dit samenwerkingsverband deelnemen zijn:

- de politie, basisteam Maasland, district 's-Hertogenbosch, eenheid Oost-Brabant
- de burgemeester van de gemeente Bernheze
- Ons Welzijn
- Stichting Halt

2. Beslissing artikel 20 Wpg

De korpschef beslist op grond van artikel 20 Wpg, in overeenstemming met het bevoegd gezag, tot het verstrekken van politiegegevens onder de hierna omschreven voorwaarden, aan partijen in voornoemd samenwerkingsverband.

3. Doeleinden

De doeleinden van de gegevensverstrekking aan onderhavig samenwerkingsverband zijn:

- a. Het signaleren van problematisch groepsgedrag;
- b. Het bepalen van aard en omvang van de groep en het analyseren van het problematisch groepsgedrag gericht op het doorbreken van de groepsdynamiek;
- c. Het vaststellen of een individu deel uitmaakt van de problematische jeugdgroep;
- d. Het bepalen en prioriteren van bestuurlijke, bestuursrechtelijke, fysiek-ruimtelijke, toezichts-, strafrechtelijke en/of overige interventies van de partners in een plan van aanpak, dat erop is gericht het problematische groepsgedrag te verminderen of beëindigen ter bescherming van de openbare orde en veiligheid;
- e. Voor individuele groepsleden vast te stellen of het noodzakelijk is om hen aan te melden bij een lokale PGA of het Zorg- en Veiligheidshuis (hierna: PGA Z&V), bij het college van B&W voor toeleiding naar passende hulp en ondersteuning op grond van de Jeugdwet, Wmo 2015, Participatiewet of Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, of bij een lokaal team dat deze taken namens het college van B&W uitvoert, bij de leerplichtambtenaar (conform artikel 16 Leerplichtwet 1969) om passende maatregelen te nemen, dan wel bij een andere lokale aanpak;
- f. Het uitvoeren, monitoren, afronden en evalueren van het plan van aanpak om het problematisch groepsgedrag te verminderen of beëindigen.

Deze doelen worden als een zwaarwegend algemeen belang aangemerkt dat tot verstrekking noodzaakt. Het kunnen bereiken van die doelstellingen, en kunnen monitoren van de voortgang daarvan, vergt dat partijen bepaalde persoonsgegevens met elkaar kunnen uitwisselen. Zonder verstrekking van politiegegevens aan partijen is het bereiken van de doelstellingen niet mogelijk.

4. Te verstrekken gegevens

4.1 Te verstrekken gegevens artikel 8 en artikel 13 Wpg

Op grond van deze beslissing kunnen politiegegevens worden verstrekt die ingevolge artikel 8 en 13 van de Wpg worden verwerkt en noodzakelijk zijn ten behoeve van de onder artikel 3 genoemde doeleinden. Met in achtneming van de proportionaliteit en subsidiariteit kunnen de relevante politiegegevens worden verstrekt.

4.2 Te verstrekken gegevens artikel 9 en artikel 10 Wpg

Slechts indien dit strikt noodzakelijk is voor het doel van de verstrekking kan de verantwoordelijke, in afwijking van artikel 4:5, eerste lid Bpg, beslissen tot verstrekking van politiegegevens die worden verwerkt overeenkomstig artikel 9 of artikel 10, eerste lid onder a en c Wpg (rechercheonderzoeken, TCI en TOOI-gegevens).

Omdat een dergelijke verstrekking een uitzondering betreft, dient bij iedere individuele verstrekking op grond van proportionaliteit en subsidiariteit de noodzaak te worden onderbouwd. Ook dient op grond van artikel 4:5, tweede lid Bpg eerst toestemming te zijn gegeven door de betrokken bevoegd functionaris (leider van het onderzoek) en de betrokken officier van justitie met inachtneming van de bepalingen zoals vermeld in de Aanwijzing Wpg en de rol van de officier van justitie (2018A004).

Weging opsporings- en vervolgingsbelangen

De door het Openbaar Ministerie te verlenen instemming ziet op de vraag of een voorgenomen verstrekking al dan niet het opsporing- en vervolgingsbelang kan schaden. Instemming wordt verleend ten aanzien van verstrekkingen waarbij duidelijk is dat opsporings- en vervolgingsbelangen niet worden geschaad.

Op grond van deze beslissing kunnen politiegegevens worden verstrekt die ingevolge artikel 9 en 10, eerste lid onder a en c van de Wpg worden verwerkt en strikt noodzakelijk zijn ten behoeve van de onder artikel 3 genoemde doeleinden. Met in achtneming van de proportionaliteit en subsidiariteit kunnen de relevante politiegegevens worden verstrekt.

4.3 Categorieën betrokkenen en categorieën politiegegevens

Verstreking van politiegegevens beperkt zich tot de categorieën van betrokkenen en categorieën van politiegegevens zoals in het convenant beschreven in artikel 3.1 en voor zover dit voor de ontvangende partij noodzakelijk is om haar deel van de doelstellingen te kunnen bereiken, en de gegevens toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig zijn.

Groep Betrokkene:

Verstreking van politiegegevens beperkt zich tot personen die deel uitmaken van een problematische jeugdgroep zoals dit is gedefinieerd in het bijbehorend convenant:

- a. Voor – en achternaam, geboortedatum, woon – of verblijfplaats met postcode, geslacht;
- b. Contactgegevens zoals telefoonnummer en e-mailadres;
- c. Vervoermiddelen met kentekens, indien daar een zwaarwegende reden voor is;
- d. Bijzonderheden over in verband met het doel zoals omschreven in artikel 2 relevante incidenten;
- e. Of de inwoner of het huishouden van de inwoner tot een door de politie geprioriteerde doelgroep behoort, indien daar een zwaarwegende reden voor is.

Optioneel:

Groep Betrokkenen; betrokken medewerkers van de partijen:

- a. Naam verstreckende of behandelende ambtenaar of medewerker;
- b. Functiebenaming verstreckende ambtenaar of medewerker;
- c. Telefoonnummer en/of e-mailadres verstreckende ambtenaar of medewerker.

4.4 Bijzondere categorieën van politiegegevens

Bijzondere categorieën van politiegegevens (ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging, of gegevens over gezondheid, seksuele leven en seksuele gerichtheid en andere gegevens zoals genoemd in art. 5 Wpg), die door de politie mogen worden verwerkt in aanvulling op andere politiegegevens, kunnen alleen worden verstrekt aan partijen in het samenwerkingsverband, voor zover de ontvangende partij een expliciete rechtsgrondslag heeft in de voor haar van toepassing zijnde wetgeving dan wel in art. 23 t/m 30 UAVG om de betreffende bijzondere categorie Persoonsgegevens te verwerken dan wel dat dit voor de doeleinden van het samenwerkingsverband noodzakelijk is en art. 22 tweede lid UAVG van toepassing is.

5. Wie verstrekt aan wie?

Politiegegevens worden alleen verstrekt:

- door politiemedewerkers die daartoe door de leiding zijn aangewezen en geautoriseerd.

- aan medewerkers van partijen die daartoe door hun leiding zijn aangewezen en geautoriseerd voor zover dit noodzakelijk is voor hun taak bij het behalen van de doeleinden van het convenant.

6. Hoe wordt verstrekt?

Politiegegevens kunnen mondeling en/of schriftelijk aan partijen in het samenwerkingsverband worden verstrekt, met inachtneming van passende informatiebeveiligingsmaatregelen.

Schriftelijk verstrekking vindt plaats door middel van een groepsscan via Monitoren Personen en groepen (MPG).

7. Bijzondere verplichtingen

Politiegegevens hebben een vertrouwelijk karakter. De geheimhoudingsplicht van artikel 7 Wpg is ook op de ontvanger van toepassing en de ontvanger is gehouden maatregelen te nemen die voorkomen dat verstrekte politiegegevens ter kennis komen van onbevoegden.

Verdere verwerking, waaronder doorverstrekking, van politiegegevens kan uitsluitend plaatsvinden voor zover wet- en regelgeving daartoe verplichten of voor zover de taak van de ontvanger hiertoe noodzaakt. Indien ontvangers(s) daarvan afwijken, treft de politie hiertegen maatregelen, die kunnen leiden tot het opschorten en uiteindelijk opzeggen van de samenwerking.

De ontvanger wordt hierover op de hoogte gesteld.

De korpschef van politie is de verwerkingsverantwoordelijke voor de verstrekking van politiegegevens ingevolge de Wpg. De politie heeft het recht om een verzoek tot inzage geheel of gedeeltelijk af te wijzen op grond van de criteria zoals genoemd in art. 27 Wpg. Dit kan tot gevolg hebben dat ook geen of beperkte informatie wordt verstrekt over de verstrekking aan het samenwerkingsverband.

Indien na verstrekking blijkt dat politiegegevens onjuist of onvolledig zijn, draagt de politie zorg dat ontvangende partijen op de hoogte worden gebracht van correcties en/of aanvullingen. Deze correcties worden verwerkt en geregistreerd in de daarvoor bestemde systemen.

De structurele verstrekking van politiegegevens aan het samenwerkingsverband wordt periodiek geëvalueerd volgens de afspraken die door de partijen zijn neergelegd in het convenant. Evaluatie vindt plaats in ieder geval voorafgaande aan de verlenging van het convenant. De politie is gehouden politiegegevens slechts te verwerken voor zover dit behoorlijk en rechtmatig is, de gegevens rechtmatig zijn verkregen en de gegevens gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, toereikend, terzake dienend en niet bovenmatig zijn.

De politie is gehouden om een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens, bedoeld in art. 33a,

Wpg, schriftelijk vast te leggen inclusief de feiten omtrent de inbreuk, de gevolgen ervan en de maatregelen die zijn getroffen ter correctie.

De politie staat onder toezicht van de functionaris voor gegevensbescherming zoals genoemd in art. 36 Wpg en de privacyfunctionaris zoals genoemd in art. 34 Wpg en de Autoriteit persoonsgegevens, zoals genoemd in art. 35 Wpg. Op grond van art. 33 Wpg en de Regeling periodieke audit politiegegevens, wordt de verstrekking van politiegegevens waaronder de verstrekking aan samenwerkingsverbanden op grond van art. 20 Wpg, periodiek onderworpen aan audits.

8. Documenteren (schriftelijk vastleggen verstrekking)

De politiemedewerker die, mondeling of schriftelijk, politiegegevens verstrekt, is verplicht deze verstrekking schriftelijk vast te leggen, onder vermelding van **convenant jeugdtafel Bernheze** de datum en reden van verstrekking, de inhoud van de verstrekte gegevens en de naam van de partij en de medewerker van de partij aan wie is verstrekt.

9. Ingangsdatum, looptijd en archivering

Deze beslissing treedt in werking op de dag na ondertekening door of namens de korpschef en is geldig tot 30 april 2029, tenzij uit de evaluatie als genoemd in artikel 5.4 van het convenant jeugdtafel Bernheze, is gebleken dat er een noodzaak is tot stopzetting, verandering of aanpassing.

De korpschef is bevoegd om deze beslissing op ieder moment in te trekken, of te wijzigen zodra daartoe aanleiding is.

Deze beslissing is verbonden met voornoemd samenwerkingsverband en het daarbij behorende convenant jeugdtafel Bernheze en wordt in origineel bewaard door de politie met in achtneming van de Archiefwetgeving.

10. Ondertekening

De korpschef, namens deze

Waarnemend politiechef van de eenheid Oost-Brabant,
Mevrouw H.E. Jeurissen-Meussen

5.1.2.e

d.d.17-07-2025 te 's-Hertogenbosch

Voor kennisneming en akkoord bevoegd gezag:

De hoofdofficier van Justitie van het arrondissementparket Oost-Brabant

Mevrouw Mr. H.G.M. Rutgers

5.1.2.e

d.d.: 28/7/25

te: De Bosch

In overeenstemming met bevoegd gezag

De burgemeester van de gemeente Bernheze

Meneer Mr. M. de Man

5.1.2.e

d.d.: 31 juli 2025

te: Heesbeek

5.1.2.e