

CONVENANT aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel

Ondergetekenden:

Driehoekspartners

1. Gemeente Beesel, hierbij vertegenwoordigd door de heer B.M.C. Vostermans, burgemeester, handelend ter uitvoering van het collegebesluit van (datum).
2. Politie Eenheid Limburg, hierbij vertegenwoordigd door 5.1.2.e
3. Openbaar Ministerie, hierbij vertegenwoordigd door 5.1.2.e de beleidsofficier van justitie in het arrondissementsparket Limburg (OM);

Partners

1. Het Grescollege in Reuver, hierbij vertegenwoordigd door 5.1.2.e directeur
2. Stichting Vincent van Gogh voor Geestelijke Gezondheid, hierbij vertegenwoordigd door 5.1.2.e directeur
3. Bureau Jeugdzorg Limburg, hierbij vertegenwoordigd door 5.1.2.e bestuurder
4. Raad voor de Kinderbescherming, hierbij vertegenwoordigd door 5.1.2.e geneidsmanager
5. Stichting Synthese, Regionaal Instituut voor Zorg en Welzijn hierbij vertegenwoordigd door 5.1.2.e directeur bestuurder

Tezamen genoemd 'partners'

Gelet op hun taken en verantwoordelijkheden:

- De gemeente is verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van alle vormen van jeugdhulp en heeft de plicht om passende jeugdhulp en ondersteuning te bieden, zoals bedoeld in hoofdstuk 2 Jeugdwet.
- De burgemeester is belast met de handhaving van de openbare orde (artikel 172 gemeentewet), de politie met de handhaving van de rechtsorde (artikel 3 Politiewet) en het OM is belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde (artikel 124 Wet op de Rechtelijke Organisatie (RO))
- De (jeugd)reclasseringsinstellingen hebben tot taak bij te dragen aan de veiligheid van de samenleving door het beheersen van risico's en veroordeelde of verdachte jongeren te stimuleren hun gedrag te veranderen. Op die manier werken zij aan het voorkomen van jeugdcriminaliteit en het terugdringen van recidive.
- De jeugdbeschermingsinstellingen hebben tot taak bij te dragen aan de veiligheid van de jongere door de jongere doeltreffend te beschermen.
- Het Grescollege heeft tot taak om zorg te dragen voor de fysieke en sociale veiligheid van leerlingen op grond van de Wet op het voortgezet onderwijs.
- Synthese heeft onder andere tot taak bij te dragen aan het verminderen en voorkomen van overlast.

Overwogen dat:

- Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit een bedreiging vormen voor de openbare orde in de woon- en leefomgeving in de gemeente Beesel;
- De hierboven genoemde partners een veilige en leefbare woon- en leefomgeving in en voor de gemeente Beesel tot stand willen brengen;
- De gemeente Beesel samen met partners een werkprocesaanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit heeft opgesteld, om te komen tot een gecoördineerde en waar mogelijk meersporige aanpak op het individu (en zijn sociale omgeving), de groep (als geheel) en/of het domein (fysieke omgeving) wanneer er sprake is van overlast en/of criminaliteit;
- Partners vanuit hun publiekrechtelijke taak en/of maatschappelijk gerechtvaardigd doel gebaat zijn bij de uitvoering van het Werkproces als borging, zodat allen kunnen vertrouwen dat jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit in gezamenlijkheid worden aangepakt;
- Het noodzakelijk is gegevens bij elkaar te brengen zodat resultaat kan worden bereikt in de aanpak van jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit;
- Hiervoor afstemming tussen de partners noodzakelijk is, ieder vanuit zijn/haar eigen taakveld, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.
- Partners zich realiseren dat een afweging nodig is tussen het algemeen belang om jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit terug te dringen en het belang van de betrokkene wat betreft de bescherming van zijn of haar persoonlijke levenssfeer;
- Partners zich ervan bewust zijn dat zij bij het verwerken van persoonsgegevens gehouden zijn aan de op hen van toepassing zijnde wet- en regelgeving en dat bij de uitwisseling van persoonsgegevens de persoonlijke levenssfeer van betrokkene dient te worden gewaarborgd, waarbij de behoorlijke, zorgvuldige en rechtmatige verwerking van persoonsgegevens als uitgangspunt dient;
- De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), Uitvoeringswet AVG, de Wet Politiegegevens (Wpg) en de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) op het convenant van toepassing zijn.

Komen als volgt overeen:

I Algemene bepalingen

Artikel 1 Samenwerking

Partners werken samen in de aanpak van groep gerelateerde jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit om de openbare orde en veiligheid in de gemeente Beesel te beschermen. Zij gaan daartoe een samenwerkingsverband aan. In dit convenant en het daarbij gevoegde werkproces zijn de uitgangspunten en voorwaarden voor deze samenwerking beschreven op basis waarvan partners per aanpak persoonsgegevens mogen verwerken.

Artikel 2 Begripsbepalingen

2.1 Begrippen uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), Uitvoeringswet AVG, Wet politiegegevens (Wpg) en Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) die in dit convenant worden gebruikt, hebben dezelfde betekenis.

2.2 In dit convenant en het bijbehorende werkproces wordt verder verstaan onder:

- a) **Aanpak:** de integrale aanpak van jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit, met het doel te komen tot een samenhangend geheel van interventies dat er op is gericht om het gedrag van de jongeren zodanig om te buigen dat zij geen, of in ieder geval aanzienlijk minder, overlastgevend en/of crimineel gedrag vertonen, en op het bieden van kansen aan individuele jongeren op volwaardige participatie in de samenleving.

- b) **Agendadeelnemer:** professional die geen (beroepskracht van een) partner is, die vanwege zijn werkrelatie met een betrokkene of zijn noodzakelijke expertise ad hoc wordt uitgenodigd voor een overleg en/of die een aandeel heeft in de uitvoering van de aanpak jeugdoverlast of jeugdcriminaliteit.
- c) **(het) Bestand:** bestand waarin het plan van aanpak wordt vormgegeven en opgeslagen. Dit bestand staat in een vak applicatie van de gemeente Beesel en is enkel toegankelijk voor de regisseur of de directe vervanger van de regisseur.
- d) **Betrokkene:** als bedoeld in art. 4 lid 1 AVG of art. 1 onder g Wpg, of art.1 onder j Wjsg; zijnde een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (AVG), of degene op wie een politiegegeven betrekking heeft (Wpg) of degene op wie een justitieel, strafvorderlijk, gerechtelijk strafgegeven of een tenuitvoerleggingsgegeven betrekking heeft, of van wie persoonsgegevens in een persoonsdossier zijn verwerkt (Wjsg).
- e) **Casusoverleg:** samenwerkingsverband, genoemd casusoverleg aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel, waarin de aanpak en maatregelen rond groepen jongeren die zijn geprioriteerd worden afgestemd en uitgevoerd. Aan het casusoverleg nemen de noodzakelijke partners deel.
- f) **Groep:** groep van drie of meer jongeren die zich ophoudt in de gemeente Beesel waarop, in verband met hinderlijk, overlast gevend of crimineel gedrag, de groepsaanpak van toepassing is.
- g) **Groepsscan:** een inventarisatie-instrument van de politie waarin overlast, criminaliteit en zorgsignalen rondom (leden van) jeugdgroepen grotendeels automatisch op basis van politie-informatie en 'zachte' input van de wijkagent in kaart wordt gebracht, en die het startpunt vormt voor de integrale aanpak.
- h) **Hulpverlening:** iedere vorm van ondersteuning, begeleiding, activering of zorg die onderdeel uitmaakt van de aanpak en die is gericht op het wegnemen en/of verminderen van de problemen van de betrokkene.
- i) **vooroverleg Jeugdoverlast en Jeugdcriminaliteit Gemeente Beesel:** overleg waarin actuele overlast- en criminaliteitsincidenten door jongeren worden besproken en geprioriteerd zonder direct persoonsgegevens te hoeven delen. Als een situatie daarom vraagt wordt er door dit overleg een casusoverleg geformeerd met overige betrokken partners.
- j) **Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit:** het verstoren van de openbare orde en veiligheid, het veroorzaken van overlast en/of het vertonen van crimineel gedrag door jongeren en/of groepen.
- k) **Jongere:** jeugdigen en jong volwassenen in de leeftijd tot maximaal 23 jaar;
- l) **Persoonsgegevens:** alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"), zoals bedoeld in artikel 4 lid 1 AVG, en waaronder mede worden verstaan politiegegevens zoals bedoeld in artikel 1 onder a Wpg, en justitiële, strafvorderlijke en gerechtelijke gegevens en tenuitvoerleggingsgegevens zoals bedoeld in artikel 1 onder a, b d en e Wjsg.
- m) **Plan van aanpak:** schriftelijke rapportage waarin o.a. wordt vastgelegd:
 - o een beeld van de jeugdoverlast en/of jeugdcriminaliteit;
 - o op welke manier het gedrag van (groepen) jongeren wordt aangepakt;
 - o welke partners welke maatregelen/interventies uitvoeren.
- n) **Regisseur:** functionaris van de gemeente Beesel die regie voert op de uitvoering van de aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit.
- o) **Werkproces aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel:** het werkproces zoals opgenomen in bijlage A.

Artikel 3 Doel(en) van de samenwerking en de verwerking van persoonsgegevens

3.1 Het samenwerkingsverband waar dit convenant betrekking op heeft, heeft tot doel:

- a) het op effectieve en integrale wijze aanpakken en terugdringen van overlast en criminaliteit door de jongeren, hun sociale positie versterken en hen perspectief bieden, de negatieve groepsdynamiek verstoren en aanwas voorkomen via een integrale aanpak gericht op individu, groep en domein;

- b) het beter op elkaar laten aansluiten van de fasen van aanpak, hulpverlening en nazorg van de betrokken jongeren;
- c) het zo vroeg mogelijk signaleren en doorverwijzen van problematisch (groeps)gedrag bij jongeren;
- d) het plegen van hulpverleningsinterventies door één of meerdere betrokken partners, evenals het onderling afstemmen van deze interventies;
- e) de achteruitgang van individuele jongeren die deel uitmaken van deze groepen te voorkomen en hen door middel van een individuele aanpak weer perspectief te bieden op volwaardige participatie in de samenleving;

3.2 De bovenstaande doelen worden bereikt door groepen en individuen in kaart te brengen, te typeren, te prioriteren, een plan van aanpak op te stellen en dit plan uit te voeren. Het overlastgevende en criminele gedrag van jongeren pakken partners aan door middel van groeps- en persoonsgerichte maatregelen/interventies. De werkwijze van de aanpak is vastgelegd in het werkproces aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit.

3.3 De verwerking van persoonsgegevens vindt niet plaats voor een ander doel dan het doel als omschreven in artikel 3.1.

3.4 Per casus wordt een zorgvuldige afweging gemaakt over welke partners noodzakelijkerwijze aanschuiven, en welke noodzakelijke persoonsgegevens mogen worden gedeeld vanuit de zelfstandige verantwoordelijkheid van elke partner ter uitvoering van dit convenant. Dit wordt vastgelegd volgens het werkproces. De categorieën betrokkenen en categorieën persoonsgegevens die worden verwerkt zijn ook vastgelegd in de bij dit convenant behorende werkproces.

Artikel 4 Verantwoordelijkheid voor de gegevensverwerking

4.1 Partners zijn ieder zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens daar waar het de uitoefening van hun eigen (publiekrechtelijke) taken binnen de samenwerking betreft en voor de verwerking van persoonsgegevens in de eigen gegevensbestanden en de verstrekking vanuit de eigen gegevensbestanden aan elkaar, aan betrokkene(n) en derden.

4.2 De bij een casus betrokken partners zijn gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 26 AVG voor de gegevensverwerking in het samenwerkingsverband voor de doeleinden zoals omschreven in artikel 3.1.

4.3 Gemeente Beesel voert namens partners de regie over de aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit en de samenwerking daarbinnen. De regisseur is regievoerder voor de betreffende aanpak en faciliteert de samenwerking.

Artikel 5 Grondslag voor de gegevensverwerking

5.1 De grondslag met betrekking tot de gegevensverwerking is:

- a. *Voor de gemeente:*
gelegen in de uitoefening van het openbaar gezag van de burgemeester ter handhaving van de openbare orde, zoals bedoeld in artikel 6 lid 1 onder e AVG, op grond van artikel 172 lid 1 en 3 Gemeentewet, en voor het college gelegen in de uitoefening van taken van algemeen belang zoals bedoeld in artikel 2.1 e.v. en artikel 7.4.0 lid 1 Jeugdwet.
- b. *Voor de politie:*
gelegen in de Wet politiegegevens (Wpg); de grondslag voor de structurele verstrekking van artikel 8- en 13-politiegegevens, aan de partners in het samenwerkingsverband is gelegen in artikel 20 Wpg; de vereiste instemming van het bevoegd gezag is vastgelegd in de artikel 20-beslissing "Aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel".
- c. *Voor het OM:*

ten behoeve van de verwerking van strafvorderlijke gegevens, voor zover noodzakelijk voor de vervulling van de taak zoals neergelegd in artikel 124 Wet op de Rechterlijke organisatie (Wet RO); de wettelijke grondslagen voor gegevensverwerking zijn voor het OM gelegen in de artikelen 8a en 39f van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg).

- d. *Voor het Grescollege:*
gelegen in de taakstelling om voor de sociale, psychische en fysieke veiligheid op school zorg te dragen zoals neergelegd in artikel 3b van de Wet op het voortgezet onderwijs (Wvo) en in het convenant Veilige School;
- e. *Voor de Raad voor de Kinderbescherming:*
gelegen in de uitoefening van taken van algemeen belang door het beschermen van minderjarigen tegen ernstige bedreigingen van hun ontwikkeling of hun veiligheid en gezondheid zoals omschreven in onder meer artikel 1:238 Burgerlijk Wetboek en waarvan de gegevensverstrekking plaatsvindt op grond van artikel 7.4.0 lid 2 Jeugdwet.
- f. *Voor de Stichting Vincent van Gogh*
gelegen in toestemming van betrokkene of in de uitoefening van taken van algemeen belang zoals bedoel in artikel 6 lid 1 sub e AVG, waar nodig in samenhang bezien met artikel 8 lid 1 reclasseringsregeling 1995
- g. *Voor Bureau Jeugdzorg Limburg*
Gelegen in de uitoefening van taken van algemeen belang zoals bedoel in artikel 6 lid 1 sub e AVG en artikel 7.3.8 Jeugdwet bij de uitvoering van haar wettelijke taak tot de uitvoering van kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering op grond van artikel 3.2 Jeugdwet.
- h. *Voor Synthese:* gelegen in toestemming of overeenkomst, waarbij weinig tot geen dossiervorming plaatsvindt. Voor het delen van informatie met derden is toestemming nodig van de betrokkene(n).

5.2 Partners die op grond van de wet in verband met hun hulpverleningsrelatie met betrokkene een in vrijheid en gericht gegeven toestemming nodig hebben voor het verstrekken van persoonsgegevens aan de andere partners of aan agendadeelnemers, dragen er zelf zorg voor dat zij deze toestemming verkrijgen voordat zij tot gegevensverstrekking over gaan. Mochten zij geen toestemming voor deze gegevensverstrekking krijgen of mochten zij tot het oordeel komen dat zij deze toestemming niet kunnen vragen, en dreigt er een ernstig gevaar voor betrokkene(n) of derden en kan het gevaar niet op een andere minder ingrijpende wijze worden voorkomen dan door persoonsgegevens te verstrekken, dan wegen zij zelf de belangen van geheimhouding af tegen de (moreel) zwaarwegende belangen van betrokkene(n) of niet, ondanks het ontbreken van toestemming, toch persoonsgegevens aan een of meer partners moeten worden verstrekt.

Zij maken deze afweging conform de wet- en regelgeving die op hen van toepassing is, zoals de WGBO en eventuele andere beroepscodes.

5.3 De verwerking van categorieën bijzondere persoonsgegevens alsmede persoonsgegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten, vindt uitsluitend plaats indien en voor zover de AVG, Uitvoeringswet AVG, Wet politiegegevens, Wet justitiële en strafvorderlijk gegevens en de overige wetten waaraan de partners gebonden zijn dit toestaan.

II Betrokkenen

Artikel 6 Informatieplicht

6.1 Een verwerkingsverantwoordelijke die onder de AVG valt, informeert de betrokkene of zijn wettelijk vertegenwoordiger conform artikel 13 of 14 AVG over het verwerken van persoonsgegevens voorafgaand aan de verzameling van persoonsgegevens of, als de gegevens van derden afkomstig zijn, voorafgaand aan het moment van vastlegging.

6.2 Voordat de verwerkingsverantwoordelijke de in artikel 6.1 genoemde informatieplicht nakomt, voeren de betrokken partners onderling overleg. Dit overleg vindt binnen de wettelijke termijnen

plaats. Mede op basis van dit overleg beoordeelt de verwerkingsverantwoordelijke of aan de informatieplicht kan worden voldaan of dat dit nog niet mogelijk is gelet op een van de belangen zoals omschreven in artikel 23 AVG en artikel 41 UAVG.

6.3 Indien de verwerkingsverantwoordelijke oordeelt dat niet, of nog niet aan de informatieplicht zoals omschreven in het eerste lid, kan worden voldaan, maakt deze daarvan een aantekening in het bestand.

6.4 Zodra er geen beletselen meer zijn, als bedoeld in het tweede lid, zal de betrokkene worden geïnformeerd, ook in de gevallen waar is besloten af te zien van verdere maatregelen en/of interventies.

Artikel 7 Rechten van betrokkenen

7.1 Iedere betrokkene of zijn wettelijk vertegenwoordiger kan op grond van de AVG, Wpg of Wjsg bij de partners een schriftelijk verzoek indienen om de volgende rechten uit te oefenen:

- a. het recht op informatie;
- b. het recht van inzage;
- c. het recht op rectificatie;
- d. het recht op gegevensuitwisseling;
- e. het recht op beperking van de verwerking;
- f. het recht van bezwaar.
- g. het recht op vergetelheid

7.2 Indien betrokkene een verzoek richt tot een van de partners, bericht deze hem bij de beantwoording ook over de identiteit van de andere partners waaraan eerder voor de doeleinden van dit Convenant gegevens zijn verstrekt.

7.3 De verwerkingsverantwoordelijke biedt de betrokkene inzage en/of afschrift en/of deelt de betrokkene binnen vier weken schriftelijke mede of er persoonsgegevens over hem worden verwerkt. Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel van de verwerking, de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft, de ontvangers van de persoonsgegevens en de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.

7.4 Op grond van de Wpg wordt aan een betrokkene op verzoek inzage verleend in zijn of haar persoonsgegevens; de politie verstrekt geen afschriften.

7.5 Partijen die vallen onder het regime van de AVG, Wpg of Wjsg kunnen een verzoek als bedoeld in artikel 7.1 geheel of gedeeltelijk afwijzen voor zover dat noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van het bepaalde in respectievelijk artikel 41 lid 1 UAVG, artikel 27 lid 1 Wpg en artikel 21 lid 1 Wjsg.

7.6 Indien een verzoek van een betrokkene aan een of enkele partners is gericht en het verzoek ook andere partners raakt, zorgt de ontvangende partner voor tijdige verstrekking van het verzoek aan de partners voor wie het verzoek is bedoeld. De andere partners verlenen medewerking om binnen de wettelijke termijnen een beslissing te nemen op het verzoek.

7.7 Indien het verzoek betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens die onder de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid valt, stemt de partner het verzoek en de beantwoording van dat verzoek af met de andere betrokken partners die de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid dragen.

Artikel 8 Klachten

8.1 Iedere betrokkene of diens wettelijke vertegenwoordiger kan schriftelijk een klacht indienen bij de partner die het zijns inziens betreft.

8.2 Partners borgen dat betrokkene of diens wettelijke vertegenwoordiger de mogelijkheid heeft een formele klacht in te dienen en verplichten zich tot het beschikken over een procedure voor behandeling van klachten.

8.3 Betrokkene of diens wettelijke vertegenwoordiger ontvangt in alle gevallen een schriftelijke reactie op de ingediende klacht via een bij partners daarvoor verantwoordelijke functionaris.

8.4 Wanneer een betrokkene dezelfde klacht bij meerdere instanties neerlegt, kunnen de partners een partij aanwijzen die namens hen allen gaat horen. De partners zullen wel altijd allemaal zelf de klacht afhandelen.

III Technische en organisatorische maatregelen

Artikel 9 Beveiliging

9.1 Iedere partner draagt zorg voor de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van de persoonsgegevens. Hiertoe treft de partner afdoende technische en organisatorische maatregelen om persoonsgegevens te beschermen tegen verlies of enige vorm van onrechtmatige verwerking. Deze maatregelen betreffen in ieder geval:

- a. een autorisatieproces voor toegang tot systemen, informatie, gebouwen, werkruimten en speciale zones zodat medewerkers slechts toegang krijgen tot de voor hen relevante onderdelen en gegevens;
- b. bescherming tegen inbraak en andere vormen van ontvreemding van informatie zodanig dat inbraakpogingen onmiddellijk worden gesignaleerd en de vertraging van inbraak afdoende is om diefstal van informatie te voorkomen, ook in geval van mobiele werkplekken;
- c. interne procedures opdat gegevens niet onbedoeld in handen van derden kunnen vallen, in ieder geval over omgang met externe media en beheer en gebruik daarvan;
- d. beveiligde elektronische uitwisseling van gegevens, minimaal door encryptie en andere vormen van beveiliging, waarbij uitlekken van gegevens wordt gesignaleerd en gegevens niet direct leesbaar zijn voor derden;
- e. voor uitschakeling van de beveiliging zijn specifieke procedures ingericht die ongecontroleerd uitschakelen onmogelijk maken.

9.2 Deze maatregelen garanderen, rekening houdend met de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging, een passend beveiligingsniveau gelet op de risico's die de verwerking en de aard van te beschermen gegevens met zich meebrengen. De maatregelen zijn er mede op gericht onnodige verzameling en verdere verwerking van persoonsgegevens te voorkomen. De maatregelen betreffen onder meer, maar niet uitsluitend, maatregelen met betrekking tot de toegang tot persoonsgegevens, alsook het gebruik van beveiligde verbindingen voor de verstrekking van persoonsgegevens.

9.3 Partners hebben procedures om de betrouwbaarheid, zowel bij aanname als gedurende het dienstverband, van medewerkers vast te stellen. Onderdeel hiervan is in ieder geval het laten ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring en een screening van medewerkers.

9.4 Persoonsgegevens worden verstrekt door en aan die medewerkers van partners die zijn aangewezen en geautoriseerd voor het verwerken van deze gegevens voor zover dit noodzakelijk is voor hun taak bij het behalen van de doelstellingen van het samenwerkingsverband.

Artikel 10 Bewaartermijn en vernietiging

10.1 Indien een aanpak wordt vastgesteld, worden de persoonsgegevens van betrokkene(n) die zijn vastgelegd in het bestand maximaal twee jaar bewaard, te rekenen vanaf de datum waarop de aanpak wordt afgesloten of doorgezet naar het Zorg- en Veiligheidshuis. Na deze datum worden de persoonsgegevens uit het bestand verwijderd en vernietigd.

10.2 Persoonsgegevens in het bestand die betrekking hebben op betrokkene(n) waarvan geen aanpak wordt vastgesteld, worden zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na dit besluit, uit het bestand verwijderd en vernietigd, tenzij voldoende aannemelijk is dat het bewaren van de persoonsgegevens kan leiden tot een nieuwe beoordeling over de noodzaak van een aanpak. In dit laatste geval kunnen de gegevens maximaal een jaar worden bewaard, te rekenen vanaf de datum van de aanmelding. Indien binnen dit jaar alsnog een aanpak wordt vastgesteld, is de bewaartermijn onder artikel 10.1 van toepassing.

10.3 Partners zijn zelf verantwoordelijk voor de verwijdering en vernietiging van de persoonsgegevens uit hun eigen gegevensbestanden.

Artikel 11 Geheimhouding

11.1 Partners, alsmede hun medewerkers en ingehuurd hulpverleners, zijn verplicht tot geheimhouding van de in het kader van dit convenant verwerkte (persoons)gegevens, tenzij hun taak, op grond van een wettelijk voorschrift of uit dit convenant de noodzaak tot mededeling voortvloeit.

11.2 De plicht tot geheimhouding ter zake de onder dit convenant verwerkte (persoons)gegevens blijft bestaan wanneer een partner de deelname stopzet of wanneer het convenant eindigt.

Artikel 12 Agendadeelnemer

12.1 Een partner kan met inachtneming van dit convenant in overleg met de andere partners vanwege noodzakelijke expertise of de noodzakelijke werkrelatie met betrokkene een derde als agendadeelnemer uitnodigen om binnen de samenwerking informatie te verstrekken of te worden gevraagd om een bijdrage te leveren aan het realiseren van de aanpak.

12.2 Aan een agendadeelnemer worden niet eerder de voor de aanpak noodzakelijke persoonsgegevens van een betrokkene verstrekt dan nadat deze agendadeelnemer de geheimhoudingsverklaring, zoals opgenomen in bijlage B bij dit convenant, heeft ondertekend.

Artikel 13 Beveiligingsincidenten

13.1 Iedere partner houdt procedures in stand die er op gericht zijn om beveiligingsincidenten en datalekken redelijkerwijs te ontdekken en daarop actie te ondernemen, daaronder begrepen maatregelen tot herstel en houdt daarbij regels uit het van toepassing zijnde wettelijke regime (AVG, Wpg of Wjsg) in acht.

13.2 In geval van een vermoeden of ontdekking van een mogelijke inbreuk in verband met persoonsgegevens in relatie tot de uitvoering van dit convenant stellen partners elkaar hierover onverwijld en uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking daarvan in kennis van de inbreuk.

13.3 Partners houden elkaar op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen rondom de (vermoedelijke) inbreuk, waaronder mede verstaan de getroffen maatregelen om de inbreuk te beperken en te beëindigen en een soortgelijke inbreuk in de toekomst te kunnen voorkomen.

13.4 Partners worden als volgt geïnformeerd:

- a. gemeente Beesel via datalek@Beesel.nl;
- b. politie via 5.1.2.e@politie.nl;
- c. Openbaar Ministerie via 5.1.2.e@om.nl;
- d. Raad voor de Kinderbescherming via 5.1.2.e@rvdk.nl;
- e. Stichting Vincent van Gogh voor Geestelijke Gezondheidszorg via 5.1.2.e@vigogroep.nl;
- f. Bureau Jeugdzorg Limburg via FG@bizlimburg.nl;
- g. Grescollege via 5.1.2.e@grescollege.nl;
- h. Synthese via info@synthese.nl

13.5 Partners doen elk voor dat deel waarvoor zij verwerkingsverantwoordelijke zijn de melding van de inbreuk bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Hetzelfde geldt voor de melding aan betrokkene(n). Partners stemmen voorafgaand aan de melding aan betrokkene de inhoud van deze melding met elkaar af.

13.6 In de gevallen dat zich een inbreuk in verband met persoonsgegevens voordoet waarvoor de partners gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke zijn, zorgt de regisseur van de gemeente Beesel voor de afwikkeling van het incident. De procedure inzake dergelijke inbreuken van de gemeente Beesel is van toepassing op de afwikkeling van deze inbreuken. De inhoud van de meldingen aan de Autoriteit Persoonsgegevens en betrokkene(n) worden in deze gevallen voorafgaand aan de daadwerkelijke melding afgestemd tussen de partners. De beslissing tot melden nemen de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken.

IV Slotbepalingen

Artikel 14 Schade en kosten

14.1 Een betrokkene die stelt schade te hebben geleden ten gevolge van een inbreuk op de voor partijen van toepassing zijnde wet- en regelgeving, kan een verzoek tot vergoeding van de gestelde geleden schade bij de verantwoordelijke partner indienen. Het is aan de partner om het verzoek tot schade verder in behandeling te nemen.

14.2 Partners berekenen noch verrekenen onderling kosten voor werkzaamheden en middelen van welke aard dan ook voortvloeiende uit dit convenant.

Artikel 15 Geschillen

Partners zullen in geval van problemen of geschillen bij de uitleg of uitvoering van deze overeenkomst zich tot het uiterste inspannen om in goed overleg tot overeenstemming ter zake te komen.

Artikel 16 Toetreding van nieuwe convenantpartners

16.1 Over de toetreding van een nieuwe convenantpartner wordt besloten op aanvraag van de toetredende partij na overleg met de partners.

16.2 Toetreding is slechts mogelijk indien de nieuwe convenantpartner een organisatie is wiens werkzaamheden overeen komen met de in dit convenant beschreven taken en doelstellingen en gerechtigd is tot informatie-uitwisseling binnen de gestelde wettelijke kaders.

16.3 De nieuwe convenantpartner wordt geacht te zijn toegetreden na ondertekening van de in bijlage C bij dit convenant gevoegde toetredingsverklaring.

16.4 De gemeente Beesel treedt op als penvoerder richting de nieuwe convenantpartner.

Artikel 17 Looptijd, evaluatie, wijziging en inwerkingtreding

17.1 Dit convenant geldt voor een periode van één jaar, waarna dit telkens stilzwijgend met eenzelfde periode wordt verlengd. Dit convenant wordt beëindigd na een daartoe strekkend besluit van alle partners.

17.2 Minimaal eenmaal per jaar vindt een evaluatiegesprek plaats waarvoor alle partners worden uitgenodigd met als doel om de werking van dit convenant, de uitvoering van het werkproces (en specifieke de gegevensdeling) en eventueel ingediende klachten te bespreken.

17.3 Wijziging of aanvulling van dit convenant vindt slechts plaats na gezamenlijke besluitvorming door de partners en met inachtneming van de door de wetgever gestelde regels. Wijzigingen en aanvullingen treden één maand na vaststelling daarvan in werking en hebben slechts rechtskracht indien schriftelijk overeengekomen tussen de partners en voorzien van handtekeningen van rechtsgeldige vertegenwoordigers van de partners.

17.4 Indien een partner wil uittreden, voert die partner eerst overleg met de andere partners om te bezien of er voorwaarden kunnen worden opgesteld waaronder deelname aan het convenant kan worden voortgezet. Indien dat overleg niet tot een oplossing leidt, kan de deelname aan het convenant onder opgaaf van redenen tussentijds en met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden, schriftelijk door de partner die wenst uit te treden, worden opgezegd. Indien één partner het convenant opzegt, blijft het convenant voor de overige partners in stand voor zover de inhoud en strekking daarvan zich daartegen niet verzetten.

17.5 Verplichtingen zoals die naar hun aard zijn bestemd om, ook na beëindiging van de samenwerking, voort te duren, blijven na uittreding en de beëindiging van het convenant bestaan. Tot deze verplichtingen behoren onder meer die ter zake van geheimhouding en beveiliging van persoonsgegevens.

17.6 Dit convenant is overeengekomen en treedt in werking vanaf de datum van ondertekening.

Artikel 18 Nederlands recht

Op dit convenant is het Nederlands recht van toepassing.

Namens de gemeente Beesel,

Gezien het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 22 juni 2021,

5.1.2.e

De heer B.C.M. Vostermans
Burgemeester

datum

14.7.21

De korpschef van politie, namens deze,

de politiefchef van eenheid Limburg, namens deze,

5.1.2.e

5.1.2.e

Namens het Openbaar Ministerie,

De Hoofdofficier van Justitie van het arrondissementsparket Limburg, namens deze,

5.1.2.e

Beleidsofficier van Justitie

En partners

Namens het Grescollege,

5.1.2.e

Directeur

Namens Stichting Vincent van Gogh voor Geestelijke Gezondheid,

5.1.2.e

Directeur

Namens Bureau Jeugdzorg Limburg,

5.1.2.e

Raad van Bestuur

Namens de Raad voor de Kinderbescherming,

5.1.2.e

Gebiedsmanager

Namens Synthese

5.1.2.e

directeur bestuurder

Bijlage A: Werkproces aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel

Zie losse bijlage.

Bijlage B: Privacyverklaring Agendadeelnemer

<Naam instelling of naam vrij gevestigde beroepskracht>, voor deze verklaring vertegenwoordigd door <naam, functie>

Aanleiding voor deze verklaring

Dat het, gelet op de professionele betrokkenheid bij een of meer betrokkenen voor wie een aanpak <keuze jeugdoverlast of jeugdcriminaliteit> wordt vastgesteld, voor een goede afstemming van deze aanpak noodzakelijk is dat <naam instelling of vrij gevestigde beroepskracht> als agendadeelnemer:

- deelneemt aan het overleg over deze aanpak <keuze jeugdoverlast of jeugdcriminaliteit>, en/of;
- persoonsgegevens van inwoners ontvangt en/of verstrekt in verband met de vaststelling of uitvoering van deze aanpak;

Dat voor de <naam instelling of vrij gevestigde beroepskracht> de grondslag voor de gegevensverwerking is <hier een keuze maken uit de in artikel 6 lid 1 AVG beschreven grondslagen, aangevuld met een eventuele wettelijke bepaling>;

Dat de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de persoonsgerichte aanpak is vastgelegd in het Convenant Aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel.

Dat dit convenant tot doel heeft regels te geven voor een zorgvuldige en rechtmatige omgang met persoonsgegevens van betrokkenen;

Verklaart:

Dat <naam instelling of naam vrij gevestigde beroepskracht> zich als agendadeelnemer zal houden aan de bepalingen van het Convenant Aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel meer in het bijzonder ook aan de in artikel 11 van dit convenant opgenomen geheimhoudingsverplichting.

Beesel

<datum ondertekening>

Handtekening agendadeelnemer

Bijlage C: Toetredingsverklaring

<Naam organisatie>, voor deze verklaring rechtsgeldig vertegenwoordigd door <naam, functie>,

In aanmerking nemende dat
<naam organisatie> een aandeel wil nemen in de lokale aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit binnen de gemeente Beesel.

Verklaart:

Het doel van de aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit, zoals omschreven in artikel 3.1 van het Convenant Aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel, te onderschrijven en feitelijk een aandeel te zullen hebben in het vaststellen en/of uitvoeren van deze aanpak;

Een grondslag voor de gegevensverwerking te hebben, welke is gelegen in <hier een keuze maken uit de in artikel 6 lid 1 AVG beschreven grondslagen, aangevuld met een eventuele wettelijke bepaling>;

De regels over de verwerking van persoonsgegevens zoals vastgelegd in het Convenant Aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit te zullen naleven, meer in het bijzonder de geheimhoudingsplicht zoals omschreven in artikel 11 van dit convenant;

Als partner toe te treden tot de samenwerking Aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit binnen de gemeente Beesel.

Beesel,
<datum>

Organisatie
Namens deze

Handtekening vertegenwoordiger nieuwe convenant partner (zie hierboven)

Werkproces aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel 2021

Inleiding

In de gemeente Beesel werken we met verschillende partners samen bij de aanpak van jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit. Deze complexe thematiek heeft een grote impact op de jongeren zelf, hun directe omgeving, maar ook de openbare orde en veiligheid op straat. Het is daarom van groot belang dat we goed samenwerken, en weten wanneer we wat doen.

De aanpak van problematische jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit heeft de volgende doelen:

- Verminderen criminaliteit en overlast
- Versterken sociale positie, bieden van perspectief
- Verstoren negatieve groepsdynamiek
- Aanwas voorkomen.

De ingang voor het starten van dit werkproces is problematisch groepsgedrag¹. Problematisch groepsgedrag laat zich omschrijven als "gedrag van de leden van een jeugdgroep dat de openbare orde, sociale norm en/of veiligheid verstoort, overlast veroorzaakt, en/of crimineel van aard is". Onder jeugdgroepen vallen ook fluïde netwerken en los-vaste groepen. Dit zijn groepen die niet zo direct voldoen aan het klassieke beeld van een (hiërarchische) vaste groep, maar wel met elkaar verbonden zijn. Veelal is er geen duidelijke leiding er wordt er veel zelfstandig gedaan, Ook is er vaak sprake van een wisselende samenstelling: dan komt er iemand bij, dan valt er iemand af. In deze groepen hoeft het dus ook niet zo te zijn dat er gezamenlijk strafbare feiten met de groep worden gepleegd.

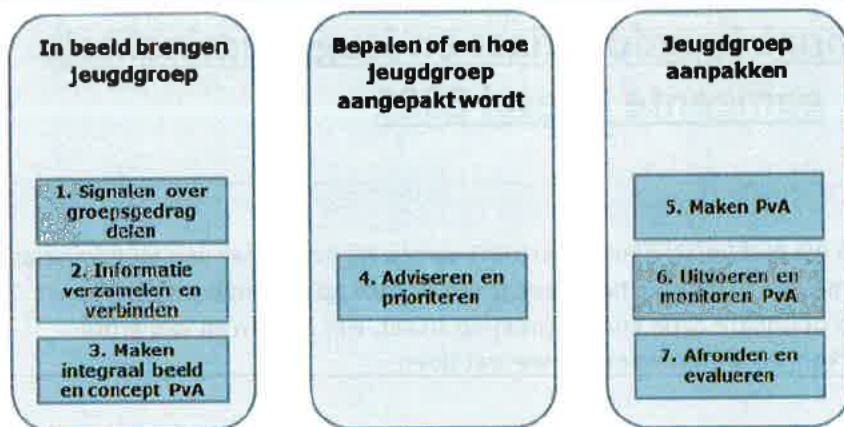
Dit werkproces is een bijlage van het convenant 'jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel'. Het convenant legt de onderlinge relatie tussen de partijen in de samenwerkingsverband vast. Het convenant stelt kaders waarbinnen kan worden samengewerkt en leidt tot meer duidelijkheid en begrip. Het werkproces maakt vervolgens inzichtelijk wanneer en hoe we concreet met elkaar samenwerken binnen deze aanpak.

1.1 Werkproces

In de aanpak van jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit werken verschillende ketenpartners² samen. Samen werken de ketenpartners aan het in beeld brengen van de jeugdgroep, het bepalen of en hoe die groep(sleden) aangepakt moet(en) worden en het daadwerkelijk aanpakken van de geprioriteerde jeugdgroepen (zie de driedeling in Figuur 1).

¹ Dit werkproces, en het convenant waar het onderdeel van is, treedt dus niet in werking bij individuele gevallen van jeugdoverlast of jeugdcriminaliteit. Hiervoor zijn andere processen.

² De ketenpartners zijn terug te vinden in het convenant jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel. De samenwerking kan op casusniveau worden uitgebreid met agendadeelnemers van partners buiten het convenant.



Figuur 1: Overzicht werkproces 'Aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel'

Signalen over overlastgevend groepsgedrag worden in eerste instantie ingebracht en besproken in het 'vooroverleg jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel'. De context waarin problematisch groepsgedrag zich manifesteert is daarbij ook van belang, omdat de omgeving, de locatie, bewoners en andere contextuele zaken mede bepalend zijn voor de vraag hoe gedragingen van jeugd worden ervaren.

Voor de doelgroep 'jeugd' hanteren we binnen dit werkproces de leeftijdsgrens van 23 jaar. Ketenpartners bezien hun mogelijkheden in de aanpak binnen de eigen sectorale grenzen.

De aanpak van jeugdgroepen verloopt – schematisch gesproken – in zeven stappen. De praktijk is dynamisch: de stappen worden dan (deels) tegelijkertijd uitgevoerd, (continu en cyclisch) herhaald of stappen worden niet (compleet) uitgevoerd (zie ook de figuur hieronder). Ook is het geen 'verplichting' om alle 7 stappen voor iedere jeugdgroep uit te voeren.

1.2 Informatievragen

In de tabel hieronder wordt voor elk van de 7 stappen uit het werkproces een aantal vragen benoemd die in de betreffende stap beantwoord (moeten) worden. Ook wordt met kenmerken aangegeven wat voor soort informatie in de afzonderlijke stappen nodig is. In stap 1 mogen alleen signalen / gegevens op groepsniveau zoveel als mogelijk geanonimiseerd worden gehanteerd en vindt er geen verslaglegging plaats. Vanaf stap 2 zijn alle privacyregels van toepassing op het moment dat er persoonsgegevens gedeeld en verwerkt worden.

Stap	Te beantwoorden vragen	Kenmerken van de gedeelde informatie
1. Signalen over groepsgedrag delen	<ul style="list-style-type: none"> - Wat zien en merken we aan problematisch groepsgedrag? - Is er mogelijk sprake van een jeugdgroep? 	<ul style="list-style-type: none"> Enkelvoudige signalen over problematisch groepsgedrag Observaties vanuit het werk en de omgeving
2. Informatie verzamelen en verbinden	<ul style="list-style-type: none"> - Is er sprake van een jeugdgroep? - Wie zitten daar in? - Wat doen ze? Hoe erg is dat? - Bij welke partners zijn ze bekend? - Is er noodzaak om een integrale probleemdefinitie op te maken? 	<ul style="list-style-type: none"> Informatie over aard en omvang van de jeugdgroep, op groepsniveau en eventueel persoonsniveau Actief uitgevraagd

3. Maken integrale probleemdefinitie	<ul style="list-style-type: none"> - Waardoor wordt het problematisch groepsgedrag veroorzaakt? - Hoe en met wie kunnen we (op hoofdlijnen) de groep aanpakken? - Wat is daar (op hoofdlijnen) voor nodig? - Wat adviseren we? 	<p>Informatie over aard en omvang, op groep, locatie en persoon</p> <p>Inzicht in de verschillende domeinen</p>
4. Adviseren en prioriteren	<ul style="list-style-type: none"> - Wat is de aard en omvang van het problematisch gedrag? - Welke aanpak werkt bij deze jeugdgroep en wat vergt dat aan inzet? 	<p>Informatie over andere jeugdgroepen (afwegen)</p> <p>Besluit tot al dan niet aanpakken jeugdgroep, inclusief randvoorwaarden</p>
5. Maken PvA	<ul style="list-style-type: none"> - Welke afspraken maken we om de jeugdgroep aan te pakken? 	<p>Plan van aanpak vastleggen, met vaste onderdelen als doelen, acties, monitoring</p>
6. Uitvoeren en monitoren PvA	<ul style="list-style-type: none"> - Hoe verloopt het uitvoeren van de aanpak? - Welk effect heeft dat? - Welke bijstelling is nodig? 	<p>Afspraken (mogelijk bijstellen)</p> <p>Voortgang in acties en resultaten</p> <p>Effecten (op doelen)</p>
7. Afronden en evalueren	<ul style="list-style-type: none"> - Is de jeugdgroep afdoende aangepakt? Zijn de doelen bereikt? - Welke restacties worden bij wie belegd? - Wat zijn de leer- en verbeterpunten uit de aanpak? 	<p>Beleggen restacties</p> <p>Leerpunten</p>

Verantwoordelijkheid en uitvoeringscoördinatie

Vanuit de samenwerking tussen de ketenpartners wordt de verantwoordelijkheid voor de gegevensverwerkingen vastgelegd. Daarbij is er vanuit de samenwerking een noodzaak om de signalen over problematisch groepsgedrag te verzamelen en verwerken en de samenwerking te coördineren.

In dit werkproces noemen wij deze rol 'de uitvoeringscoördinator'. De uitvoeringscoördinator moet in ieder geval door de ketenpartners aangewezen worden als er sprake is van gegevensuitwisseling op persoonsniveau. De taak van de uitvoeringscoördinator is specifiek gericht op het uitvoeren van de integrale aanpak van een specifieke jeugdgroep en problematisch groepsgedrag en is inhoudelijk van aard.

Deze rol moet onderscheiden worden van de regierol die de gemeente heeft voor diverse taken binnen het gemeentelijk domein. In het werkproces is de naam voor deze rol 'procesregisseur'. De regierol van de gemeente in het kader van dit werkproces ziet veeleer op het (tactisch en strategisch) zorgen dat samenwerking tot stand komt en deze samenwerking goed loopt.

Binnen de aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel wordt de rol van de uitvoeringscoördinator en de procesregisseur gecombineerd. Deze twee rollen worden ingevuld door de beleidsmedewerker openbare orde en veiligheid van de gemeente Beesel. Deze keuze wordt gemaakt om de samenwerking zo compact mogelijk te houden en optimaal gebruik te kunnen maken

van korte lijnen. Daarnaast is de frequentie waarin dit werkproces zal moeten worden toegepast, relatief laag.³

Concretiseren gegevensuitwisselingen

Ook al wordt binnen het werkproces samengewerkt tussen diverse ketenpartners, dit betekent niet dat alle partijen binnen de samenwerking in alle processtappen persoonsgegevens mogen delen met elkaar. Gegevensverstrekkingen en -ontvangsten blijven gebonden aan de bestaande wettelijke taken en de daarbij behorende grondslagen. In het convenant jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Boesl zijn de wettelijke grondslagen per partner benoemd. Partners zijn zelf verantwoordelijk om zich hier aan te houden.

1.3 Stap 1. Signalen over groepsgedrag delen

Doel van deze stap: de procesregisseur zorgt ervoor dat betrokken ketenpartners hun relevante signalen over problematisch groepsgedrag delen en waar aan de orde besluiten tot het verzamelen en verbinden van informatie in stap 2.

In deze stap van het werkproces mogen alleen gegevens over de groep als geheel worden gedeeld. Het in kaart brengen en beschrijven van de individuele leden van de groep is in deze stap niet toegestaan.

NB: Dit laat overigens onverlet de mogelijkheid van individuele ketenpartners (bijvoorbeeld politie en burgemeester) om (bilateraal) op persoonsniveau gegevens uit te wisselen op basis van een wettelijke grondslag.

Delen van informatie met de gemeente

Er zijn verschillende manieren waarop de gemeente (de procesregisseur) op de hoogte kan worden gebracht van signalen.

De gemeente beschikt zelf over eigen informatie door signalen van bijvoorbeeld de leerplichtambtenaar, gezinscoaches, boa's en andere gemeentelijke diensten.

Daarnaast wordt de gemeente via trajectberaden geïnformeerd door onder andere jeugdreclassering, raad voor de kindbescherming en justitiële jeugdinrichtingen.

Daarnaast zullen de wijkagenten van de politie veelal problematisch groepsgedrag op wijkniveau signaleren, en deze signalen delen in bilaterale contacten met de gemeente en haar partners.

Alle partners, zoals de middelbare school en maatschappelijk werk, kunnen hun signalen delen in het vooroverleg jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit. Het vooroverleg jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit is een plek waar alle partners die deelnemen aan het convenant zaken (zonder persoonsgegevens te delen) bespreekbaar kunnen maken.

Besluiten tot stap 2

Na het ontvangen van een signaal wordt, onder regie van de procesregisseur, bepaald of dit signaal in het vooroverleg jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit 'afgehandeld' kan worden. Wanneer het signaal op 'reguliere wijze' kan worden afgehandeld (bijvoorbeeld door enkel extra toezicht in te zetten), dan doen we dat. Ook wanneer slechts 1 of 2 partijen betrokken zullen zijn bij de aanpak, en zij op basis van bilaterale afspraken gegevens kunnen delen, treedt het convenant waarvan dit stuk een bijlage is, niet in werking.

³ NB: Persoonsgegevens die de uitvoeringscoördinator heeft gekregen vanuit zijn rol als coördinator mogen níét voor andere doeleinden worden gebruikt.

Er kan ook inzicht ontstaan dat er behoefte is aan het vervolgen van het werkproces in stap 2. Er moet dan dus sprake zijn van een jeugdgroep, waarbij we multidisciplinair tot een aanpak willen komen en waarbij gegevensdeling op basis van het convenant nodig is.

1.4 Stap 2. Informatie verzamelen en verbinden

Doel van deze stap: de uitvoeringscoördinator draagt er zorg voor dat de juiste informatie op tafel komt om te kunnen bepalen of er sprake is van een problematische jeugdgroep of problematisch groepsgedrag en als dat zo is, dat de informatiepositie wordt verbreed tot een integrale informatiepositie, zodat de betrokken ketenpartners uitgenodigd kunnen worden voor het maken van een integraal beeld in stap 3.

Vanaf dit moment is het convenant jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel van toepassing. Bij deze stap wordt er een apart dossier aangemaakt betreffende een specifieke groep. Stukken uit dit dossier worden enkel gedeeld met ketenpartners die een rol spelen bij de aanpak. Besprekingen betreffende deze groep vinden niet plaats in het vooroverleg, maar in het (per casus afhankelijk in te richten) casusoverleg 'aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel'.

Let op: Vanaf hier speelt de rol van de uitvoeringscoördinator als er in deze stap persoonsgegevens worden verwerkt. De aangewezen uitvoeringscoördinator beoordeelt welke informatie daadwerkelijk noodzakelijk is voor het aanpakken van de groepsproblematiek. Dit laat onverlet dat elke ketenpartner zijn individuele verantwoordelijkheid (op grond van de wettelijke grondslag) heeft om te bepalen of informatie verstrekt kan worden.

Conform artikel 6.1 van het convenant aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel informeert de uitvoeringscoördinator de betrokkene of de wettelijk vertegenwoordiger over het verwerken van persoonsgegevens, voorafgaand aan het moment van vastlegging.

Van de jongeren die zijn gesignaleerd in de groep en waar zorg over bestaat wordt de politie- en indien nodig strafrechtelijke informatie verzameld. Ook de groepsdynamiek van de potentiële jeugdgroep en de omgevingsfactoren worden verkend. Onderstaande informatiematrix kan hierbij helpen (NB: dit betekent *niet* dat al deze gegevens altijd zullen worden ingevuld; enkel daar wat dit proportioneel en relevant is, verzamelen we aanvullende informatie. De Informatiematrix is slechts een hulpmiddel wat inzichtelijk maakt aan welke gegevens gedacht zou kunnen worden.):

Onderwerp

I. Groepskenmerken

Namen / personen (zicht op wie het betreft)
Bijnamen / uiterlijke kenmerken
Rollen
Hechte groep?
Goed georganiseerd? Planmatig?
Identiteit van de groep
Wisselingen binnen de groep?
Hiërarchie, rivaaliteit, strijd om de macht?
Probeert groep low profile te blijven?
Contacten/verbanden met andere groepen?
Wapenbezit? Welke wapens? Wie?
Gebruikt de groep voertuigen? Welke?
Beschrijving problematisch groepsgedrag
Gedrag groep richting burgers?
Gedrag groep richting professionals?
Grensoverschrijdend social media gebruik?
Foto's?
Informatie van ouders
Criminaliteit bij familie (ouders, brussen, etc)
Mogelijkheden en kansen van de leden

II. Strafrechtelijke informatie

Reprimandes
Opsporingsindicatie
Relatie met heling, witwassen, ...
Ontvangen PV's
Veroordelingen
Lopende strafzaken (incl hoger beroep)
Openstaande boetes
Lopende maatregelen/sancties
Lopende schorsingen RC
Voorwaarden voorlopige invrijheidsstelling
Datum einde voorlopige hechtenis
Datum invrijheidsstelling gedetineerden
Aantal maal verwezen naar Halt
Verloop Halt-straf (inhoudelijk + resultaat)

III. Wijk en werk

Hebben ze werk?
Krijgen ze een uitkering?
Hebben ze een woning / dak boven hun hoofd?
Is er sprake van schulden?
Komen ze in huurhuizen?
Zijn ze lid van een vereniging?

IV. School / opleiding / leerplicht

Gaan ze naar school? Welke?
Niveau opleiding / intelligentieniveau
Schoolverzuim?
Ingestuurde PV's schoolverzuim
Gedragsstoornis?

V. Zorg

Lopend traject op groepsleden?
Lopend traject op gezinsleden?
OTS, VOTS, opgelegde maatregelen (civiel)
Huisverboden (opgelegd/lopend)?
Ontvangen zorgsignalen
Zorgelijke thuisomstandigheden?
Is er sprake van huiselijk geweld?

VI. Middelen

Alcohol- en drugsgebruik; welke?
Dealen in drugs; welke?

VII. Locaties/IVZ / OOV

Afspraken locaties
Afspraken met burgers
Afspraken met ondernemers
Afspraken met partijen
Welke netwerken
Vernielingen / vervuilingen op locatie

Figuur 2: Informatiematrix versterken informatiepositie

Het verbreden van informatie gebeurt door:

- Het verzoek aan de politie om een groepsscan op te maken.
- Het verzoek aan het OM om op basis van de groepsscan van de politie strafrechtelijke informatie te verzamelen, mits het een groep betreft waar criminele aspecten een grote rol spelen. Bij twijfel stemt de procesregisseur eerst af met het OM. Indien gezamenlijk is vastgesteld dat dit noodzakelijk is, verzamelt het OM de strafrechtelijke informatie van (een deel van) de groepsleden; de politie zorgt voor een selectie van namen waarbij in elk geval minimaal sprake moet zijn van een opgemaakt proces-verbaal in het afgelopen jaar. Informatie wordt bij deze stap nog niet gedeeld, het OM kan geen informatie op groepsniveau verstrekken.
- Het verzoek aan andere interne gemeentelijke afdelingen, zoals toezicht en handhaving, leerplicht en het sociaal domein, om gegevens te verstrekken die noodzakelijk zijn om de informatiepositie te verbreden.
- Het verzoek aan externe partijen, zoals school en jeugd- en jongerenwerk, om gegevens te verstrekken die noodzakelijk zijn om de informatiepositie te verbreden.

Bij het gebruik van de groepsscan gelden de volgende werkafspraken:

- De betrokken ketenpartners stemmen voorafgaand aan het verbreden van de informatie en dus ook voorafgaand aan het verzoek tot het opmaken van de groepsscan de namenlijst af van personen die in de informatievergaring meegenomen zullen worden, zodat zo snel mogelijk de juiste namen op de lijst staan. Hierdoor wordt een efficiënte werkwijze gekregen waarbij zo snel mogelijk op de juiste personen de focus gelegd wordt.
- De namenlijst betreft de NAW-gegevens van de personen die in de (vermeende) jeugdgroep zitten.
- Als er op de gezamenlijke namenlijst namen staan van personen die in het geheel niet bekend zijn in de politiesystemen, kunnen deze personen niet meegenomen worden in de groepsscan. In de aanbiedingsbrief van de politie aan gemeente en OM wordt vermeld hoeveel van de namen onbekend waren.
- Nadat onder leiding van de uitvoeringscoördinator de namenlijst is afgestemd, starten de betrokken partijen direct met stap 2: het verzamelen en verbinden van informatie. Er wordt daarmee dus parallel gewerkt, en niet gewacht totdat de standaardrapportage van de groepsscan beschikbaar is.
- Het verzoek tot opmaken van de groepsscan wordt door de burgemeester aan de teamchef van het betrokken basisteam geadresseerd.
- De standaardrapportage wordt door de teamchef aan de burgemeester en de gebiedsofficier van het OM verstrekt.
- De politie beschrijft in de aanbiedingsbrief bij de standaardrapportage de sterkte van de informatiepositie van waaruit de straatinformatie is opgesteld.

De uitvoeringscoördinator draagt er zorg voor dat de beschikbare informatie en de ontvangen adviezen worden geordend en waar nodig gezamenlijk (en gericht) nieuwe informatie vergaard (ook via ketenpartners) en gecombineerd wordt. Op basis van de gecombineerde informatie van gemeente en partners komen groepsleden of gezinnen in beeld. Dit kan er toe leiden dat er nog aanvullende jongeren 'gevonden' worden als lid van de jeugdgroep.

Als de politie in stap 1 om interne redenen zelf reeds had besloten een groepsscan te starten en de uitkomsten daarvan kenbaar te maken aan de burgemeester en het OM middels een standaardrapportage en de namenlijst die de politie intern heeft gebruikt, dan kan de uitvoeringscoördinator de teamchef verzoeken alsnog een aantal namen aan het interne onderzoek toe te voegen, om zo de aansluiting van de politie op het integrale proces te kunnen realiseren. Als het interne initiatief van politie een bredere namenlijst betreft dan de integraal opgestelde namenlijst, dan stemmen de betrokken ketenpartners de namenlijst waarmee het werkproces wordt voortgezet af.

De uitvoeringscoördinator beoordeelt, in samenspraak met de betrokken partners, op basis van de verbrede informatiepositie of het gezamenlijk opmaken van het integrale beeld nodig is. Als dat zo is, dan wordt tevens bepaald met welke ketenpartners het integrale beeld (stap 3) gemaakt zal worden en nodigt de uitvoeringscoördinator deze ketenpartners uit voor een bijeenkomst daartoe.

1.5 Stap 3. Maken integraal beeld en concept PvA

Doel van deze stap: het opstellen van een integraal beeld over de problematische jeugdgroep en het maken van een concept van het plan van aanpak op de groep. Afhankelijk van de beschikbare strafrechtelijke informatie in stap 2 zal het OM betrokken zijn om de informatie op persoonsniveau aan te vullen en een bijdrage te leveren aan het integrale beeld.

Wat het OM betreft zal in aansluiting op het bij stap 2 benoemde ook bij deze stap bekeken moeten worden (mede op grond van de eventueel door haar verzamelde informatie) welke betrokkenheid nodig is. Afhankelijk van de soort groepsproblematiek kan het OM betrokken zijn bij het maken van het integrale beeld en/of ten behoeve van het concept plan van aanpak.

Als in stap 2 nog geen informatie door het OM is verzameld kan dit in deze stap, op verzoek, alsnog gebeuren ten aanzien van specifieke leden van de groep waarbij een strafrechtelijke aanpak in de rede ligt.

Bij het opstellen van het integraal beeld is het van belang om in het oog te houden dat binnen de samenwerking niet alle ketenpartners alle informatie nodig hebben en/of mogen ontvangen. Dit geldt in het bijzonder voor strafrechtelijke- en gezondheidsgegevens alsmede persoonlijke identificatienummers zoals BSN.

De volgende persoonsgegevens worden in ieder geval vastgelegd in het dossier:

- Naam, geboortedatum, adres en woonplaats van de betrokkene jongere
- De aanleiding voor de aanpak
- Een probleemomschrijving/analyse van de jongere in kwestie
- Een beschrijving van de persoonsgerichte aanpak (deze kan doorlopend worden gewijzigd. wijzigingen worden vastgelegd, evenals resultaten en het besluit over de afsluiting van de aanpak)
- Contacten met de jongere
- Visie van de jongere (en bij minderjarigheid zijn wettelijk vertegenwoordigers) op het gedrag en op de persoonsgerichte aanpak

Indien wordt vastgesteld dat ook andere ketenpartners moeten worden betrokken bij het maken van het integrale beeld, organiseert de uitvoeringscoördinator daartoe een bijeenkomst, zodat ook deze partners kunnen aansluiten bij het (casus)overleg 'aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit gemeente Beesel'

In gezamenlijkheid analyseren de door de gemeente uitgenodigde ketenpartners onder leiding van de uitvoeringscoördinator de informatie over de jeugdgroep op groepskenmerken, omgevingsfactoren en indien noodzakelijk personen. Dit leidt tot een **integraal beeld** op het problematisch groepsgedrag. Ze stellen vast wat het probleem is (op basis van domeinen), karakteriseren daarmee de jeugdgroep en de problematiek en bepalen aan de hand daarvan een advies over de strategie op de aanpak en de daarbij betrokken partijen.

Op basis van het integrale beeld wordt in het kader van het te geven advies ook een **concept plan van aanpak** opgesteld. Het concept plan van aanpak geeft de grote lijnen van de aanpak weer en benoemt een globale schatting van de verwachte kosten en inzet, omdat die informatie in de volgende stap nodig is om de aanpak van de groep zo nodig te prioriteren en die prioritering te vertalen in afspraken over inzet van mensen en middelen. Het concept plan van aanpak **kan zowel een persoonsgebonden als een groepsaanpak zijn**, maar wordt geanonimiseerd aangeleverd in stap 4.

1.6 Stap 4. Adviseren en prioriteren

Doel van deze stap: het opmaken van een kort en krachtig document op de probleemdefinitie met daaraan opgehangen een advies op prioritering en aanpak, zodat de ketenpartners in het geëigende ketenoverleg (dit zal vermoedelijk de Driehoek Venlo-Beesel zijn) al dan niet tot prioritering besluiten en aanwijzingen geven op de integrale aanpak.

De procesregisseur geeft namens de betrokken ketenpartners een integraal beleidsadvies aan de lokale driehoek of een ander ketenoverleg met daarin gemandateerde personen. Dit beleidsadvies bevat naast een karakterisering van de jeugdgroep en de ernst van het problematische gedrag ook een concept plan van aanpak op groep, persoon en domein.

In het geval dat het integrale beeld en het concept plan van aanpak aangeven dat ook andere ketenpartners naar verwachting een rol zullen spelen in de aanpak, wordt waar nodig een 'ketenoverleg+' samengesteld. Het ketenoverleg+ wordt dan betrokken bij het prioriteren van de jeugdgroep, mede met als doel om ook van deze partners commitment te krijgen op de aanpak.

Waar nodig wordt door de procesregisseur contact opgenomen met andere gemeenten waar de jeugdgroep ook actief is of verbanden mee heeft.

Het ketenoverleg prioriteert al dan niet dit beleidsadvies mede in relatie tot eventuele andere jeugdgroepen en besluit of en hoe de jeugdgroep aangepakt moet worden.

Als besloten wordt de jeugdgroep aan te pakken, dan benoemt het ketenoverleg daarbij verschillende zaken:

- De (voornaamste) *doelen* die gehaald moeten worden met de aanpak en eventuele *kaders* daarbij (bijvoorbeeld op het gebied van kosten en inzet).
- *Wie er stuurt* op de aanpak van de jeugdgroep (mede i.v.m. de mogelijkheid tot escaleren). Dit hoeft niet noodzakelijkerwijs de driehoek te zijn maar kan ook bijvoorbeeld het management van de deelnemende organisaties zijn.
- Op welke momenten over welke onderdelen het ketenoverleg periodiek van *informatie* dient te worden voorzien over de aanpak, voortgang en effect.
- Indien ook een strafrechtelijk traject aan de orde is: hoe de *verhouding* ligt tussen het plan van aanpak waar de gemeente de regie op voert en de strafrechtelijke aanpak. Eventuele kaders daaruit, bijvoorbeeld over belemmeringen in het kader van het opsporingsbelang, worden meegegeven voor uitwerking in het plan van aanpak.
- *Wie de communicatie* 'naar buiten' voor zijn rekening neemt.

Indien het ketenoverleg op basis van het ontvangen beleidsadvies vaststelt dat er een aanvullende analyse moet worden uitgevoerd, geeft zij daartoe gemotiveerd én met aangegeven domeinonderdelen aan waar deze analyse zich op moet richten. Voor zover dit de politie betreft, kan de basisteamchef besluiten als onderdeel van het integraal plan van aanpak een analyse te laten uitvoeren ten aanzien van het politie specifieke onderdeel.

1.7 Stap 5. Maken integraal PvA

Doel van deze stap: het met betrokken ketenpartners opstellen van een integraal plan van aanpak dat duidelijk maakt hoe de vastgestelde problematiek rondom de geprioriteerde jeugdgroep aangepakt en opgelost gaat worden.

Onder regie van de uitvoeringscoördinator wordt samen met de andere betrokken ketenpartners plan van aanpak opgesteld, met minimaal de volgende inhoud:

- **Waarvoor? Doelen:**
 - Verminderen criminaliteit en overlast
 - Versterken sociale positie, perspectief
 - Verstoring negatieve groepsdynamiek
 - Aanwas voorkomen
- **Wat? Meersporen-aanpak:**
 - Persoons-/gezinsgerichte maatregelen
 - Groeps-/netwerkgerichte maatregelen
 - Publiek-/sociale domein-/omgevingsgerichte maatregelen
- **Hoe? Strategie bepalen**
 - First things first, interventies
 - Rollen, taken en verantwoordelijkheden
 - Communicatie (inclusief eventuele inzet van social media)
- **Organisatie en werkwijze, waaronder welke partij met welk doel welke informatie aanlevert in de aanpak en helderheid over de wijze waarop afspraken geregistreerd en gemonitord zullen worden**
- **Benoemen gewenste effecten en resultaten, bij voorkeur uitgewerkt naar de verschillende domeinen en zo concreet en meetbaar mogelijk, gekoppeld aan termijnen. Daarbij wordt ook gekeken naar de nulmeting, om te bepalen wat een realistisch (haalbaar) doel is.**

Hiermee wordt de uit te voeren strategie/aanpak concreet gemaakt, en duidelijk gekoppeld aan benoemde doelen. De uitwerking wordt zoveel mogelijk SMART gemaakt. Waar mogelijk wordt er gewerkt met verschillende scenario's, zodat gaandeweg de uitvoering (stap 6) telkens bekeken kan worden welke stap uit welk scenario het meest passend is. Verder is van belang om in het interventiepalet de overweging mee te nemen dat juist belonen van goed gedrag effectief is bij deze jongeren. Dus niet alleen aanpakken, maar ook met ze samenwerken en successen benadrukken. De acties worden bepaald en afgestemd in een interventiematrix. Dit faciliteert dat acties in samenhang en afstemming kunnen worden uitgevoerd, bijgesteld en gemonitord.

1.8 Stap 6. Uitvoeren en monitoren PvA

Doel van deze stap: zorgen dat alle betrokken ketenpartners conform plan hun bijdrage leveren aan de aanpak van de jeugdgroep en het volgen van de uitvoering, als input voor sturing en eventuele bijstelling van de probleemdefinitie en/of het plan van aanpak.

De betrokken ketenpartners voeren hun acties uit, conform het plan van aanpak. Daartoe wordt het plan van aanpak geoperationaliseerd, i.e. vertaald naar operationele inzet van de betrokken partners.

De uitvoeringscoördinator monitort:

- In hoeverre de geplande acties ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Als gemaakte afspraken niet nagekomen worden, kan geëscaleerd worden.
- Wat de effecten/resultaten van deze acties zijn, mede gezien de (wellicht veranderende) omstandigheden.

De monitoring levert – naast sturingsgegevens voor de aanpak van de betreffende jeugdgroep – ook input voor de beleidsmonitoring. Denk aan de periodieke update aan het ketenoverleg of de monitoring in het kader van de bestuurlijke veiligheidscyclus.

Waar nodig wordt op basis van inzichten vanuit de uitvoering de probleemdefinitie en/of het plan van aanpak bijgesteld (loop terug naar stap 3 of 5).

1.9 Stap 7. Afronden en evalueren

Doel van deze stap: bepalen of de aanpak van de jeugdgroep afgeschaald en gestopt kan worden, waarbij – als dat zo is – zorg gedragen wordt voor een evaluatie en het waar nodig beleggen van resterende actiepunten en begeleiding.

In het ketenoverleg wordt besloten of de aanpak voor de jeugdgroep afgeschaald of gestopt kan worden, op basis van de vraag of de jeugdgroep afdoende is aangepakt. De toetsende vraag daarbij is of de doelen uit het plan van aanpak bereikt zijn.

Bij het afschalen of stoppen van de aanpak worden nog uit te voeren activiteiten en eventueel de voortzetting van de begeleiding van jongeren overgedragen aan de staande organisatie(s) in het reguliere veld. Daarnaast worden concrete afspraken gemaakt over de bewaartermijn van de verzamelde informatie.

Onder regie van de uitvoeringscoördinator wordt de samenwerking in de aanpak van de jeugdgroep geëvalueerd. Daarbij is naast de evaluatie op de resultaten op de aanpak ook voor verschillende onderdelen van de ketensamenwerking:

- Duidelijkheid van rolverdeling en werkbaarheid van de afspraken in de samenwerking
- Informatieoverdracht tussen de partijen
- Hoeveelheid en aard van inzet die nodig was voor de uitvoering
- Effectiviteit van de uitvoering
- Snelheid van acteren op ontwikkelingen
- Begrote en gerealiseerde looptijd van de aanpak
- Overige knelpunten

Van de evaluatie wordt een verslag opgemaakt dat in het ketenoverleg besproken wordt.

1.10 Nadere toelichting: regie op het werkproces

Deze sectie geeft aan welke rol de gemeente, OM en politie afzonderlijk hebben en hoe de regie gevoerd wordt.

1.10.1 Gemeente

Overall regie

De gemeente heeft de overall regie over veel van de domeinen waar de aanpak van problematische jeugdgroepen en groepsgedrag aan raakt, denk aan openbare orde en veiligheid, (jeugd-)zorg, werk & inkomen, toezicht & handhaving, leerplicht, wijkveiligheid en welzijn. Afhankelijk van de wetgeving behoort deze taak toe aan het College van B&W, de burgemeester en/of de gemeenteraad en beperkt zij zich tot het organiseren en regisseren van de samenwerking. Het College stelt in de ambtelijke organisatie veelal een regisseur aan die de wettelijke regietaak uitvoering moet geven. In het kader van dit werkproces noemen we die rol 'procesregisseur'.

De taken van de procesregisseur:

- Functioneren als schakel tussen tactische en bestuurlijke doelen en de uitvoering ('verbindingsofficier', 'aanspreekpunt', 'makelaar', 'spin in het web');
- Rol als coach voor professionals in de keten in verband met sturing en procesregie;
- Organisatie, beheer en uitvoeringsregie van de werkprocessen op basis van de afgesproken doelen en output-, en outcomeresultaten;

- Realiseren van een effectieve en efficiënte overleg- en netwerkstructuur waarin bijvoorbeeld vroegsignalering goed tot haar recht komt; optreden als technisch voorzitter;
- Realiseren van een doelgerichte en effectieve aanpak van problematische jeugdgroepen en groepsgedrag;
- Maken van afspraken met afdelingen en diensten binnen de gemeente-organisatie en externe partners over de gezamenlijke werkwijze, capaciteit, financiën en voorzieningen die nodig zijn en die vanuit iedere organisatie worden neergezet;
- Maken en monitoren van operationele afspraken met ketenpartners over de inzet met betrekking tot een specifieke jeugdgroep;
- Monitoren en evalueren van voortgang en resultaten, het actief signaleren en oppakken danwel adresseren van knelpunten en het adviseren en rapporteren aan de driehoek.
- Zorgdragen voor tijdige en goede communicatie richting het bestuur (College en Raad).

Uitvoeringscoördinatie

Het is juridisch van belang om de verantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de samenwerking duidelijk te beleggen. In artikel 4 van het convenant staat dit uitgewerkt. Het praktisch uitvoeren en coördineren van het werkproces wordt gedaan door de *uitvoeringscoördinator*. Dit is de medewerker openbare orde en veiligheid van de gemeente Beesel. Deze is verwerkingsverantwoordelijk voor het bestand waarin het plan van aanpak rondom een groep staat uitgewerkt.

Er moet hierbij continue aandacht zijn voor wat er wanneer met wie gedeeld mag worden. Dit zal afhankelijk zijn van de type persoonsgegevens die verzameld zijn en de partners die aansluiten. Partners krijgen alleen die delen van het bestand te zien, welke ze ook daadwerkelijk mogen zien. Het bestand wordt in een vak-applicatie van de gemeente Beesel bijgehouden door de medewerker openbare orde en veiligheid.

1.10.2 Openbaar Ministerie

Het Openbaar Ministerie is regisseur op de opsporing. Deze regierol vereist een strakke interactie met de politie op waarheidsvinding in het kader van de opsporing, maar ook met partijen als de Raad voor de Kinderbescherming, Jeugdreclassering, Justitiële Jeugdinstellingen e.a. De (jeugd)strafrechtketen heeft hiertoe een aantal netwerken ingericht om de integraliteit op de probleemstelling goed te kunnen definiëren en naar een aanpak op maat te komen, te weten de overleggen op ZSM en in het Veiligheidshuis.

Het is van belang dat beide regisseurs goede afstemming hebben om ervoor te zorgen dat preventieve, curatieve en justitiële interventies elkaar versterken in plaats van frustreren en prioriteiten (zoals opsporing) worden afgestemd en opgevolgd.

1.10.3 De politie

De politie heeft vanuit haar informatiepositie en taakstelling (Signaleren en adviseren) een eigenstandige verantwoordelijkheid om de beide regisseurs in positie te brengen om tot regievoering te komen.

1.10.4 De driehoek

De lokale driehoek is vanuit besturingsperspectief het gremium op lokale veiligheidsvraagstukken. De driehoek is geografisch ingericht en bestaat uit de burgemeester, de gebiedsofficier en de chef basisteam van de politie. Dit orgaan geeft richting, maakt keuzes over de aanpak en bestuurt het uiteindelijke effect.

Partners kunnen uitgenodigd worden voor de driehoek of een ketenoverleg, waarmee gekomen wordt tot een zogenaamde 'driehoek-plus'. Dit wordt in de praktijk gedaan als bij de besluitvorming op de aanpak van een groep meerdere partners een belangrijke rol spelen. In dit overleg schuift dan bijvoorbeeld een wethouder aan en/of een manager uit de zorg, het jongerenwerk, de Raad voor de Kinderbescherming of de reclassering.

1.10.5 Meerdere jeugdgroepen en/of gemeenten

Het is mogelijk dat een jeugdgroep in meerdere gemeenten actief is of contacten onderhoudt of qua samenstelling overlapt met andere jeugdgroepen (uit andere gemeenten). De procesregisseur neemt dan contact op met de andere gemeente(n). Daardoor wordt bestuurlijke prioritering over de aanpak van jeugdgroepen intergemeentelijk mogelijk. Om te beoordelen met welke andere gemeenten contact gezocht zal worden, kan gebruik gemaakt worden van het grafisch beeld van de locaties/gemeenten waar de jeugdgroep actief is, zoals opgenomen in de groepsscan. Intergemeentelijke gegevensdeling van persoonsgegevens zal enkel kunnen plaatsvinden wanneer dit een duidelijk doel heeft, en er een grondslag is voor de verwerking van deze gegevens.

