

Dossiermerk	Startdatum proces	Eenheid	Team	Funcitie medewerker	Omschrijving	Klaachtrecht	Doeldeel	Laermomenten	Einddatum proces
2025-0010731	8-03-25	Oost-Brabant	Team Eindhoven-Noord	Gen. GGP i.s.v. Beveiliging B	Klacht over het politieproces van de medewerkers over de begeleiding bij het uitlaten van de arrestantibus. Deze werd eveneens als een grote mond. Ook evalueerde klager onvoldoende hulp bij het uitlaten. Ook zou er gelachen zijn over de situatie.	Begeleidinghouding/gedrag Oprijste actie Onrechtmatig Begeleidinghouding/gedrag	Opgegrond Opgegrond Onrechtmatig Opgegrond		24-06-25
2025-0006513	11-02-25	Oost-Nederland	Team De Waarden	Gen. GGP	Houding begeleiding en gedrag	Begeleidinghouding/gedrag Oprijste actie Onrechtmatig Begeleidinghouding/gedrag	Opgegrond Opgegrond Opgegrond Opgegrond	Niet van toepassing	24-06-25
2025-0007164	16-02-25	Midden-Nederland	Team De Copen	DS C	Klager vindt het stultend hoe hij is begeleid door een pm in burger en hij is het niet eens met de inhoud van het rapport dat door de pm is opgesteld en dat naar het GRB is versuurd.	Begeleidinghouding/gedrag Oprijste actie Onrechtmatig Begeleidinghouding/gedrag	Opgegrond Opgegrond Opgegrond Opgegrond		26-06-25
2025-0007563	18-02-25	Noord-Nederland	Team Groningen-Noord	Gen. GGP Mw. GGP	1) Begeleiding reagens is uit gebreken dat de betrokkenen zich intrinsieerd en/of grensoverschrijdend hebben gehandeld tev klager. 2) Opgv art. 10 EVRM mag een klager filmen in het openbaar. Ook een politieproces. oms dit het opzetten niet indient. Het afbreken van de telefoons staat in deze situatie niet in verhouding tot het recht van klager om te filmen. Mede omdat er aanvankelijk toestemming voor was gegeven. 3) Fysiek - dwalen. De betrouwbare handelende op basis van zijn inschatting van de situatie op dat moment. Gecorrigeerd werd dat dit opzetten niet overtreft of overgrijpt.	Begeleidinghouding/gedrag Oprijste actie Onrechtmatig Begeleidinghouding/gedrag	Opgegrond Opgegrond Opgegrond Opgegrond	Volgens vaste jurisprudentie (Artikel 10 EVRM) mag een burger filmen in de openbare ruimte ook bij politieprocedures zolang dit het werk van de politie niet belemmert en er geen wettelijke grondslag is om het filmen te verbieden. Of er sprake is van belemmering hangt van de situatie af. Als organisatie moeten we actief blijven trainen in het professioneel en helder communiceren van de grenzen aan filmen inclusief het benoemen van concrete bezwaren (zoals veiligheid of privacy) om escalatie te voorkomen.	1-07-25
2025-0001159	10-01-25	Midden-Nederland	Team Utrecht-Noord	Mw. GGP	De huurauto van klager is in beslaggenomen. Er is niet vermeld waarom za staan is gehouden. Ze is het niet eens met de grond van beslagname (handgeschreven contact) en vraagt zich af of dit niet voorkomen had kunnen worden omdat dit al eerder is gebeurd. Daarnaast is niet zij maar de verhuurder gebeld toen de auto weggehaald kon worden terwijl dit niet de afspraak was. Ook vraagt ze zich af waarom ze het dienstnummer van de collega van de politiewerker niet kreeg.	Informele verstreking Inbeslagname Deskundigheid Afspraken niet nakomen Begeleidinghouding/gedrag	Gegron Gegron Gegron Gegron Gegron	Medewerker had klager individueel moeten bellen en had de overgangsbeveiliging moeten overhandigen.	2-07-25
2025-0000367	2-01-25	Zeeland-West-Brabant	Veiligheid Integratie en Klachten	Vrijwilliger	Klacht over begeleiding in een telefoongesprek. Het is niet meer te achterhalen wat er precies is gezegd nu beide verklaringen van elkaar verschillen. De politiefiche kan daarmee geen oordeel geven over de klacht.	Begeleidinghouding/gedrag Oprijste actie Onrechtmatig	Opgegrond Opgegrond	Geen oordeel	17-07-25
2025-0008871	25-02-25	Oost-Nederland	Team Viewsw-Noord	Gen. GGP (2x) DE GGP	Klacht over 3 uitgeschreven bevelen bij 1 voorval.	Begeleidinghouding/gedrag Oprijste actie Onrechtmatig	Opgegrond Opgegrond	Geen bevestiging uitschrijven ingegeven vanuit emotie.	29-07-25
2025-0010326	8-03-25	Oost-Nederland	Team Vechtal	Sr. GGP	Klacht over niet optreden bij dierenbed.	Begeleidinghouding/gedrag Geen of onvoldoende actie Niet optreden na melding 112 of 8844	Opgegrond Opgegrond Opgegrond	Duidelijk communiceren	29-07-25
2025-0005977	6-2-2025	Zeeland-West-Brabant	Team Tilburg-Centrum	Mw. I&S	Niet opteren van aangifte/ geen legitime tonen	Aangifteklaar niet opteren Begeleidinghouding/gedrag	Opgegrond Onrechtmatig		14-08-25
2025-0002049	2-1-2025	Rotterdam	Team Charlois	Mw. GGP	Klager had een jinger thuis die was weggegaan en vermeld uit een instelling. Zij had de instelling gebeld en ook de ouders van de jinger. Toen de politie kwam vond klager dat zij niet netjes werd begeleid ook werd er een zgnediging opgehaakt voor de kinderen van klager. Daarnaast klager over een kwestie waarbij haar dochter was weggegaan. Klager stelt dat haar dochter ondanks dat zij het heel uitbraken over het gedrag niet kon bidden was. Ook was ze niet tevreden over het feit dat ze niet op de hoogte was gehouden van diverse aangiften. Oprijste actie	Begeleidinghouding/gedrag Oprijste actie Onrechtmatig Oprijste actie Onrechtmatig	Niet van toepassing Niet van toepassing Niet van toepassing Niet van toepassing	19-08-25	
2025-0010732	8-03-25	Oost-Nederland	Team Apeldoorn	Mw. GGP (2x)	Klager werd samen met haar zusje staande gehouden omdat ze werden verdacht van wietafzetten. Tijdens het optreden werd niet duidelijk of daadwerkelijk iets gestaan was en konden belden verder gaan. Heeft veel impact gehad bij klager en werst excuses voor hoe ze behandeld werden.	Begeleidinghouding/gedrag Informele verstreking Oprijste actie Informele verstreking	Opgegrond Opgegrond Opgegrond Opgegrond	Informele verstreking deels gegrond voldoende aan een terugbetrok voorzie een burger van geïntegreerde antwoorden	4-09-25
2025-0010266	5-03-25	Oost-Nederland	Team Arnhem-Noord	Sr. GGP	Klager en haar moeder hebben problemen met de buurman. De wijkagent stelt zich hierin niet integer op. Hij is onbetroubaar partijdig en niet verblind. Klager is hierdoor het vertrouwen kwijt in de politie.	Begeleidinghouding/gedrag Oprijste actie Geen of onvoldoende actie	Opgegrond Opgegrond Opgegrond		4-09-25
2025-0007710	19-02-25	Zeeland-West-Brabant	Team Rosendaal	Sr. GGP	Volgens klager zijn er onwettigheden vermeld door het onderzoeksteam is er alvast een zijg document druk staat. Klager verzet aangifte te doen. Overgedragen naar IO.	Oprijste actie Afspraken niet nakomen Fysiek geweld plan Begeleidinghouding/gedrag	Gegron Gegron Gegron Gegron Opgegrond	Geen oordeel	22-09-25
2025-0002932	17-01-25	Den Haag	Regionale Conflicts- en Crisisbeheersing	DE GGP Sr. GGP	Klaagster door line ME gebroken piet kuiseren naar bevel vragen en uitgeschakeld.	Begeleidinghouding/gedrag Ethisch profieren Klaachthandeling	Opgegrond Opgegrond Opgegrond	Geen	22-09-25
2025-0028925	7-07-25	Zeeland-West-Brabant		Sr. GGP	De klager dient een klacht in over etnisch profieren. Hij is van mening dat de herhaaldelijke controles van de politie gebaseerd zijn op zijn huidskleur en achtergrond. De politie kon objectieve gronden voor de controles aangeven. De klager had zelfblijven geen auto rijden om een goede overdracht te krijgen. (ongaan rijpen en rijden). Om die reden is hij onderdrukt om een afschot controle.	Begeleidinghouding/gedrag Ethisch profieren Klaachthandeling	Opgegrond Opgegrond Opgegrond		23-09-25
2025-0007365	18-02-25	Zeeland-West-Brabant	Festteam	Gen. GGP	Dat achteraf is gebelden dat de aangehouden verdachte niet de juiste verdachte was ja te betrouwen. Dat neemt niet weg dat op basis van de feiten en omstandigheden de aanhouding en het daarbij toegepaste geweld binnen de reikwijdte van passend politiegedrag valt. Dat achteraf gezien niet de juiste verdachte is aangehouden maakt wel dat nazorg had moeten worden verstrekt gezien de impact van het voorval op de klager.	Fysiek geweld jaar de grond brengen Handbinnen Oprijste actie	Opgegrond Opgegrond Opgegrond		23-09-25
2025-0008297	23-02-25	Midden-Nederland	Thematische Opsporing	Gen. I&S	Klaagster heeft aangifte van seksueel misbruik door haar mentor gedaan. Nu wij dat een klacht indienen tegen een medewerker van Team Zuiden met betrekking tot opzettelijke en schadelijke manier van omgaan met haar aangifte. Het verspreiden van onwettigheden en schending van haar privacy. Daarbij dat deze medewerker zijn naam niet wilde geven. En de nauwkeurige en botte manier waarop hij haar besprak en doordat betrokken medewerker naar aangifte bagateliseert voort klager zich niet serieus genomen en een grove mislating met haar aan. Klager heeft voor de datum hoorzitting haar klacht ingetrokken.	Oprijste actie Privacy schending Begeleidinghouding/gedrag Naam/legitimatie	Niet van toepassing Niet van toepassing Niet van toepassing		8-10-25
2025-0003667	25-01-25	Midden-Nederland	Team Zest Bunnik Leusden Woudburg	Aspirant	De politie heeft conform afspraak gebeld met buurman en bevindingen terug willen koppelen. Dat klager niet herhaaldelijk niet te betrekken was en geen bericht kon worden achtergelaten leed de politie niet te verlaten.	Afspraken niet nakomen Geen of onvoldoende actie	Opgegrond Opgegrond		8-10-25
2025-0030957	18-08-25	Oost-Brabant	Team Eindhoven-Noord	Sr. GGP	Klaag over de begeleiding je voelde zich beschuldigd doordat de betrokken medewerker dicht bij haar stond en niet achteruit wilde gaan. Ook wilde hij zijn dienstnummer niet geven. Klager kon zich niet vinden in de terugkoppeling en wensde haar klacht behandeld te zien in de tweede fase.	Begeleidinghouding/gedrag Begeleidinghouding/gedrag Naam/legitimatie	Opgegrond Opgegrond Opgegrond	Op verzoek van burger legitimeren of dienstnummer verstrekken	13-10-25
2025-0015153	4-04-25	Midden-Nederland	Team Utrecht-Centrum	Mw. GGP Gen. GGP DE GGP	Klager voelt zich gehoord en heeft het optreden van de politiewerker als intrinsieerd ervaren. Ook voelde hij zich niet serieus genomen door de medewerker van de meldkamer.	Begeleidinghouding/gedrag Begeleidinghouding/gedrag	Opgegrond Opgegrond	Veruit om medikamer; er had eerder tijdens het gesprek aangegeven moeten worden dat de politie reeds was aangestuurd nav de melding van de receptierist.	23-10-25
2025-0009152	26-02-25	Den Haag	Team Jan Hendrikstraat	Mw. GGP DE GGP	Klaag over begeleiding tijdens staande houding.	Identificatie (volgens W.I.D.) Oprijste actie Begeleidinghouding/gedrag	Gegron Gegron Opgegrond		30-10-25
2025-0027313	27-06-25	Rotterdam	Infrastructuur	Gen. GGP Sr. GGP	Klaag over begeleiding tijdens staande houding.	Begeleidinghouding/gedrag	Opgegrond		4-11-25
2025-0008661	20-02-25	Midden-Nederland	Arrestantentaken	Sr. GGP i.s.v. Beveiliging B	Geen of onvoldoende actie/ begeleiding bij constatering van een bijna ongevraagd vrijgevoerde klager. Bestof een arrestantentake	Geen of onvoldoende actie Begeleidinghouding/gedrag	Opgegrond Opgegrond		6-11-25
2025-0014490	31-03-25	Limburg	Team Roermond	Mw. GGP Gen. GGP	Advies en afdoening m.b.t. 2 klachtmomenten - deskundigheid- ongrond. Volgens commissie hebben de medewerkers professioneel en deskundig opgetreden. Dit advies is door de PC in de afdoening overgenomen. - begeleiding- ongrond. Volgens de commissie hebben de medewerkers professioneel en behoorlijk opgetreden. Dit advies is door de PC in de afdoening overgenomen.	Begeleidinghouding/gedrag Deskundigheid	Opgegrond Opgegrond		12-11-25
2025-0032890	28-07-25	Noord-Holland	Team Purmerend	Sr. GGP (2x)	1. Begeleidinghouding/gedrag - ongrond De wijze waarop de medewerkers naar u gecommuniceerd. Niet vast is komen te staan hoe er exact gecommuniceerd is. Wel heeft betrokken medewerkers zelfvoldoende gestond en begeleiding dat het gesprek anders had gekund. 2. Vastleggen/verantwoorden - ongrond Het verspreiden van de uitgesproken controle. De staande houding kon plaatsvinden op basis van de melding ofwel ter opsporing. Hiertij had de medewerker niet tevoren spreken over een verkeerscontrole.	Begeleidinghouding/gedrag Vastleggen/verantwoorden	Opgegrond Opgegrond	Niet standaard zeggen dat het een verkeerscontrole is bij een staande houding van een voertuig als je een andere basis hebt.	13-11-25
2025-0015036	4-04-25	Noord-Holland	Team Kenmerde Ruit	Sr. GGP (2x)	1. Binnenredenen - ongrond De politie zou de woning van uw moeder wederrechtelijk hebben betreden. De politie was ter plaatse ter hulpverlening daartoe komt dat ze zijn binnenredenen door de broer van klager. 2. Begeleiding/gedrag Het niet toepassen van wachthour of het geven van nadere uitleg. Door de aard van de melding lag de focus op moeder en niet op klager. Daarnaast heeft klager de woning verlaten dus was een gesprek ook niet meer mogelijk.	Binnenredenen Begeleidinghouding/gedrag	Opgegrond Opgegrond	Bij het binnenredenen aanroepen dat men van de politie is om alle aanwezigte hiervan op de hoogte te stellen.	13-11-25
2025-0002870	17-01-25	Noord-Holland	Team Haarlem	DE GGP	Conclusie: klager heeft een vreedzame eerdere demonstratie gehouden op evenement kerstmarkt 2024. Voorwege de afdoening op zijn bezochten de een knedrik in het geweld droeg) kwamen er meldingen van aanwezigte publiek (gezien met kneden) die er opgericht aan werden blootgesteld. 1. Ispersondemonstratie heeft niet te worden aangemeld dus er was geen bevel voor gemaakt binnen de driehoek Haarlem voor die evenementen 2. Er waren geen aanmeldingen voor demonstraties want anders was er een aangewezen plek voor geweest 3. In op heeft aover via vkitactij contact gehad met burgemeester die heeft gevraagd om een contact te leggen met klager en hem te bezoeken elders in de demonstratie. Klager heeft hieraan verzoek gegeven. Klager is op heeft en wilde om slecht gehoor alleen naar schriftelijke communiceren. Het ging klager met name om de wettelijke gronden waarop hij staande was gehouden en verzoekt was te betrekken. Dit uitgeleid in zienwijze van De evenementen. Klager wil geen persoonlijk gesprek en besloot zelf dossier te sluiten en toen weer te heropenen met nog aanvullende vraag over wettelijke gronden. Hierop in basis met 13.6.25 geantwoord via zienwijze expert.	Oprijste actie Oprijste actie Fysiek maken	Opgegrond Opgegrond Niet van toepassing	Een staande houding moet beter onderbond worden met (een) concrete meldingen) om tot een rechtmatige staande houding te komen.	13-11-25
2025-0010070	6-03-25	Limburg	Team Westelijke Mijstreek	Gen. GGP (2x)	Advies commissie en afdoening PC m.b.t. 2 klachtmomenten - geen of onvoldoende actie - deels gegrond. Er was sprake van een zogenaamde 'baasgereguleering' en op de klager 'de verdachte' z.z.m. moeten worden voorgesteld aan een hoi - onrijste actie - ongrond. Geen aanwijzingen voor onbehoorlijk handelen van de betrokken medewerkers m.b.t. de afloop van het incident waarbij de klager van de plaats incident werd weggestuurd en zijn aangifte niet werd opgenomen (o.a. omdat hij zelf gebreken had).	Geen of onvoldoende actie Oprijste actie	Opgegrond Opgegrond	Indien er sprake is van een zogenaamde 'burger aanhouding' en overdacht aan de politie moet de verdachte z.z.m. worden gebeld voor een hoi in het kader van de rechtmatige ondersteuning aanhouding.	17-11-25
2025-0018442	29-04-25	Midden-Nederland	Team Amersfoort	Sr. GGP	Klacht 2 gaat er over dat politiewerker bij klager thuis zijn geweest om haar op te halen voor verhoor. Klager was niet thuis en toen zij er dirgen tegen legte klagers dochter die zij niet vindt kunnen.	Begeleidinghouding/gedrag Oprijste actie Onrechtmatig	Opgegrond Opgegrond Opgegrond	Normaal gesproken wordt er gekeken wie er op het adres van aanhouding staan ingeschreven en of er kinderen ingeschreven staan. Dit gaat op de pm meenemen en zal zij zelf checken voor een aanhouding buiten huisadres.	20-11-25
2025-0012949	20-03-25	Limburg	Team Venray / Genep	DE GGP	Advies commissie en afdoening PC - klachtmoment deskundigheid- gegrond. Het maken van getafelto's bij de aanhouding terzake een opsporings C-let is niet toegestaan. Het is niet toegestaan om de identiteit van de verdachte te bloot te stellen.	Deskundigheid	Gegron	Het maken van getafelto's bij voor een C-fet aanhouden verdachte is niet toegestaan als de identiteit van de verdachte al is kunnen worden vastgesteld.	24-11-25
2025-0017268	18-04-25	Den Haag	Regionale Conflicts- en Crisisbeheersing	Gen. GGP	Klager is van mening dat politie onrechtmatig naar ID heeft gevraagd tijdens een bejeg.	Identificatie (volgens W.I.D.) Oprijste actie	Opgegrond Opgegrond	Kledingnummer / identificeren als hierom gevraagd wordt en er ruimte is om dit te geven.	25-11-25
2025-0017264	18-04-25	Oost-Nederland	Team Arnhem-Noord	Gen. GGP Mw. GGP (2x)	Klager sprak PMWers aan op een loslopende pitul. Klager werd vervolgens onrijst gebeld door PMWers en in het openbaar gefouilleerd ter controle van de ID wet.	Begeleidinghouding/gedrag Fouilleren/Fouilleren mhw Wet ID Oprijste actie	Opgegrond Opgegrond Opgegrond		1-12-25
2025-0002909	18-01-25	Midden-Nederland	Team Utrecht-Noord	Gen. GGP Mw. GGP (2x)	Nu een conflict in het zwembad heeft klager het zwembad onder politiebegeleiding moeten verlaten. Ze was het niet mee eens en vindt dat er onvoldoende naar haar kaart van het verhaal is geluisterd.	Oprijste actie Oprijste actie	Opgegrond Opgegrond		1-12-25
2025-0011978	16-03-25	Rotterdam	Team Charlois	Mw. GGP (2x)	Mevrouw klager over hulp van politie bij bureau en medewerker RSC. Staat riet in B.V.H. Medewerkers achterhaald en mevrouw wil direct naar de commissie.	Oprijste actie Informele verstreking aansparing Oprijste actie	Opgegrond Opgegrond Opgegrond Geen oordeel		5-12-25
2025-0038460	29-08-25	Oost-Brabant	Team Dommelstroom	DE GGP	Betreeft een klacht van 2 jaar geleden over een bezoek aan het BT Geldrop. Op verzoek NOM tweede fase jelle partijen ongrond	Aangifteklaar niet opteren Oprijste actie Fysiek geweld jaar de grond brengen	Opgegrond Opgegrond Opgegrond		8-12-25

2025-0017262	18-04-25	Oost-Brabant	Team Dommelstroom	Gen. GGP	Klaag over het niet verspreiden van voorrang en de manier waarop hij hierna werd aangeproten en wat erover werd vastgelegd	Opzijste actie Verkeersregio Bejegening/houding/gedrag Opzijste actie	Gegrond Gegrond Gegrond Gegrond	Verkeersregio juist toepassen goede inhoudelijke uitleg geven over controle handelingskader professionele controleren toepassen	8-12-25
2025-0017388	22-04-25	Noord-Nederland	Team Grompingen-Zuid	Gen. GGP	Aangifte niet oplossen: klager was in de veronderstelling dat er een aangifte was opgenomen juist was echter niet gebeurd. Betrokene verklaart in gesprek met klager juistheid aan te hebben gegeven dat er geen aangifte maar alleen een mutatie zou worden gemaakt. Betrokene erkent dat hij vergeten was de mutatie op te maken. Gezien de onduidelijkheid voor klager en het feit dat er geen mutatie was gemaakt wordt de klachtbelegging gegrond geacht. Discriminatie: klager heeft het gevoel dat het niet oplossen van de aangifte te maken heeft met zijn achternaam. Er is in het dossier geen enkele aanwijzing dat de naam van klager van invloed is geweest op het niet oplossen van de aangifte. Dit element is daarom ongegrond geacht. Objectieve klager heeft het gevoel dat zijn ex-vrouw meer hulp krijgt dan hij en verweert hierbij het geen aangifte kunnen doen. Betrokken was dan vergeten om de mutatie te maken maar had wel een uitgedrukte mail aan de wijkagent gestuurd waaruit de inhoud en toon juist zorg om klager naar voren kwam. Er waren verder geen aanwijzingen waardoor bleek dat de ex-partner een andere behandeling kreeg. Dit klachtelelement werd ongegrond verklaard.	Aangifteklacht niet oplossen Discriminatie Opzijste actie	Gegrond Gegrond Gegrond	Stem met een burger duidelijk of of zijn haar verhaal als aangifte wordt opgenomen of als mutatie. Leg ook uit waarom. Daarbij is het aan te bevelen om een schriftelijke of digitale bevestiging hiervan mee te geven wanneer er discussie over is geweest.	14-12-25
2025-0025750	18-06-25	Noord-Nederland	Team Ormelanden-Midden	Onbekend	Naar aanleiding van een melding dat klager niet een vuurwapen buiten bij zijn zus zou hebben geschoten (zie politie bericht) en door een inval bij klager. Uiteindelijk werden een schietwapens en pepperspray in beslag genomen. Klachtelelementen: 1) Opzijste actie: ongegrond. Gezien de inhoud van de melding. 2) Informatie ontbreken klager en de afweging die vooraf is gemaakt. 3) Feit dat politie proportioneel en juist gehandeld door op deze manier te reageren op de melding. 4) Deskundigheid: ongegrond. Aangehouden wagens dienen door een gecertificeerde medewerker beoordeeld te worden. Niet alle medewerkers zijn hiervoor gecertificeerd. Met betrekking tot naargang zijn verschillende pogingen ondernomen om in contact te komen met klagers. 3) Bejegening/houding/gedrag: ongegrond. De manier van communiceren tijdens het incident wordt gezien als direct en duidelijk en past bij de omstandigheden van de situatie. Ook is er in het handelen rekening gehouden met de PTSS klachten van klager. 4) Inbeslagname: ongegrond voor het feit dat er geen bewijs van ontangst was afgegeven. De inbeslagname zelf was wel rechtmatig en juist. 5) Fysiek optreden: ongegrond. HER was aanraken gemaakt om de echtgenoot van klager de handen vast te houden. Toen echter besloten werd om niet aan te houden is dit meteen gestaakt. Mevrouw bleek een ontsteking te hebben in haar schouder en gaf aan dat de klachten zijn veroorzaakt door dit handelen. Er zijn geen signalen geweest dat het fysieke handelen disproportioneel is geweest. Dit handelen van invloed kan zijn geweest op de klachten en of de politie hier dan voor verantwoordelijk is. 6) Juridisch: ongegrond. Het optreden (al het optreden was rechtmatig en past binnen de bevoegdheden van betrokkene. Grond voor staande houding en identificatie op Weid ID. (NAVO Top klacht)	Deskundigheid Bejegening/houding/gedrag Inbeslagname Fysiek Betrokkenen Opzijste actie	Gegrond Gegrond Gegrond Gegrond Gegrond	Zorgvuldige administratie is belangrijk bij inbeslagname van goederen; maar zo snel mogelijk de benodigde stukken op en reik een Bewijs van Ontvangst uit aan de bezlagers.	14-12-25
2025-0026407	22-06-25	Den Haag	Team Gouda	Gen. GGP Sr. GGP	Advies commissie en afdoening PC - klachtelelement bejegening: ongegrond verklaard. Proportioneel optreden in de context van de situatie ter plaatse.	Opzijste actie Identificatie (volgens W.I.D.) Bejegening/houding/gedrag	Gegrond Gegrond Gegrond		15-12-25
2025-0019966	9-05-25	Limburg	Team Brunssum / Landgraaf	Sr. GGP	Advies commissie en afdoening PC - klachtelelement bejegening: ongegrond verklaard. Proportioneel optreden in de context van de situatie ter plaatse.	Bejegening/houding/gedrag	Gegrond		16-12-25
2025-0025704	18-06-25	Limburg	Team Kerkrade	Mw. GGP	Voorafadres op basis van klacht rapportage: klachtelelement bejegening: ongegrond verklaard. Geen sprake van onbehoorlijk gedrag. Advies overgenomen door PC	Bejegening/houding/gedrag	Gegrond		16-12-25
2025-0019045	9-05-25	Rotterdam	Team IJsselmonde	Mw. GGP (2x) Aspirant	Meneer klaagt over de houding en het niet noemen van het dienstnummer. Klachtelelementen hebben deze eenmalig verstrekt proces aangehouden voor het herhalen.	Opzijste actie Jebleur Naamlegmatie Bejegening/houding/gedrag	Geen oordeel Gegrond Gegrond		17-12-25
2025-0019938	9-05-25	Midden-Nederland	ZSM	OS B	Klager werd geconfronteerd met een collega in privé in de wijk van zijn huis. Er werd getoeteld een armband gemaakt en onderrichting gegeven. Klager nam mij 2 x niet telefonisch in woord staan. gecommuniceerd per mail	Bejegening/houding/gedrag Bejegening/houding/gedrag Opzijste actie	Gegrond Gegrond Gegrond	Verrichting hadden in BVH vastgelegd moeten worden	23-12-25
2025-0020798	15-05-25	Midden-Nederland	Team Almere-West-Poort	Aspirant	Bejegening: Klager beklagde zich over dat haar kinderen zijn aangesproken door de politie (enkel klager van mening is dat men ook klager had kunnen spreken met klager thuis was. Objectiviteit: Daarnaast vond men de pin niet objectief en dat er geen sprake was van wederhoor.	Bejegening/houding/gedrag Opzijste actie	Gegrond Gegrond	Het kan een schrikreactie zijn als er plotseling drie agenten voor de deur staan. Daar zal zij in de toekomst rekening mee houden.	23-12-25
2025-0024456	10-06-25	Noord-Holland	Team Zaanstad	Gen. GGP Aspirant	Bejegening/houding/gedrag. De betrokken medewerker sprak klager volgens hem met een brede grijns aan en zei: "Ik ga u een bejegening geven" zonder uitleg of verwijzing naar de overtreffing. Privacy schending. De agent scandeerde volgens klager luidruchtig zijn volledige voor- en achternaam in het openbaar wat volgens hem in strijd is met de AVG.	Bejegening/houding/gedrag Privacy schending Bejegening/houding/gedrag	Gegrond Gegrond	n.v.l.	24-12-25
2025-0038460	29-08-25	Oost-Brabant	Team Dommelstroom	OE GGP	Betreeft een klacht van 2 jaar geleden over een bezoek aan het BT Geldtop. Op verzoek NDM tweede fase jalle punten ongegrond	Aangifteklacht niet oplossen Opzijste actie Fysiek geweld Jaar de grond treden	Gegrond Gegrond Gegrond		30-12-25
2025-0009870	3-03-25	Midden-Nederland	Team Utrecht-Centrum	Sr. GGP	Ten onrechte ID vorderen. Geen reden genoemd voor staande houding. Klager filmde een man jke op de grond lig en door de soppo in bedwang werd gehouden. Er kwamen andere politiegagenten bij. Klager maakte zich zorgen over de toestand van de man. Jakte dat de man goed door de politie behandeld zou worden en filmde om die reden. Klager werd gestopt door een politiemann jke vroeg hem te stoppen met filmen. Klager wilde dit niet. jke reden dat de politie dan minder fouten maakt. Klager bevond zich in de openbare ruimte. De politiemann vroeg klager om zijn ID. Klager zag geen om die te tonen. Klager werd toen staande gehouden en zijn ID werd gevorderd. jke reden dat de agent "de nodig had voor het uitvoeren van zijn taak". Klager vroeg meerdere keren aan de agent van welk strafbaar feit hij werd verdacht. jke kreeg daar geen antwoord op. Klager werd gefouilleerd en diens jbewijs werd uit zijn portemonnee gepakt en gescand.	Fouilleren Fouilleren ijk We ID Informatieverstrekking Opzijste actie	Gegrond Gegrond	De betrokken medewerker toont voortaan zijn legimale als hem wordt verzocht om zich te legitimeren. Noemt geen dienstnummer mee. Ook zal hij voortaan duidelijk uitleggen wat de uitvoering van zijn politietask is.	31-12-25
2025-0033782	1-08-25	Oost-Nederland	Team Arnhem-Noord	OE GGP Sr. GGP	Klager neemt deel aan een demonstratie van XR in Arnhem. Tijdens de demonstratie nemen de demonstranten bezit van de rijbaan. Nadat de politie gevorderd heeft om de rijbaan te verlaten wordt er roepen en wordt de wapenrook gebruikt. Als klager dan om dienstnummers vraagt aan de politieagenten dan krijgt ze die niet.	Bejegening/houding/gedrag Opzijste actie Wapenrook	Geen oordeel Geen oordeel Geen oordeel		5-01-26
2025-0007758	19-02-25	Rotterdam	Team Lek en Merwede	OS C Sr. GGP	Klager stelt dat de politie niet heeft gereageerd op zijn verzoek om op de treden vrij geluidsoverlast burenen	Geen of onvolledige actie Niet optreden na melding 112 of 8844 Afspraken niet nakomen Niet terugbellen na verzoek Geen of onvolledige actie jehandelen aangifte Klachtbehandeling	Gegrond Gegrond Gegrond	meer aandacht optreden ook als de meldingen niet op handeld worden gedaan. informatieverstrekking vanuit de opporing na het doen van aangifte	6-01-26
2025-0000269	2-01-25	Rotterdam	Team Charlois	Sr. GGP Mw. GGP OE GGP	Klager had een jongen thuis die was weggesloten en vermist uit een instelling. Zij had de instelling gebeld en ook de ouders van de jongen. Toen de politie kwam vond klager dat er niet netjes werd bageerd ook wat er een zorgvuldig opgepast voor de kinderen van klager. Daarnaast klaagde klager over een kwestie waarbij haar dochter was weggesloten. Klager stelt dat haar dochter ondanks dat zij hier wel uitpakten over had gedaan niet succesvol was. Ook was ze niet tevreden over het feit dat ze niet op de hoogte was gehouden van diverse aangiffes.	Bejegening/houding/gedrag Opzijste actie Geen of onvolledige actie jehandelen aangifte Opzijste actie	Gegrond Gegrond Gegrond Gegrond		6-01-26
2025-0023095	31-05-25	Midden-Nederland	Team Utrecht-Zuid	Mw. GGP (2x) Gen. GGP OE TO	Klaagster is eigenaar van een bedrijf en heeft een huurovereenkomst voor een bedrijfspan. Er is een geschil ontstaan omtrent de huurovereenkomst. Dit is gescaceld waarbij discriminerende uitspraken werden gedaan en gepoogd werd om klaagster te slaan. Door de aanwezige politiemedewerkers is naar haar behoeven niet correct opgetreden. Er heeft geen vooraf plaats gevonden.	Bejegening/houding/gedrag Opzijste actie	Gegrond	Betrokene Kosterik had beter even aan zijn paal liggings kunnen ragen wal kaatgenomen met klager had afgesproken alvorens naar klager te schreeuwen. Dat is een leemtonnet voor betrokkene Kosterik.	7-01-26
2025-0002909	18-01-25	Midden-Nederland	Team Utrecht-Noord	Mw. GGP (2x) Gen. GGP	Klaagsters zoonje moest uit het zwenbad en samen met haar de sportbal verlaten. Dit gebeurde onder begeleiding van de politie. Klaagster was het er niet mee eens dat haar zoonje door de politie uit het zwenbad gehaald zou moeten worden. Door het politioptreden is het zoonje van klaagster bang geworden en getraumatiseerd geraakt. Nadat klaagster en haar zoonje uit de kleedkamer kwamen jke heb uit het zwenbad hebben begeleid. De politie kwam en heeft klaagster en haar zoonje jadt ze de manager hadden gesproken begeleid uit de sportschool jonder dat klaagster werd gefouilleerd door de politie. De politie heeft de situatie niet begrepen en voerde naar mening van klaagster te snel uit wat de manager wilde. Klaagster ervoer dat de politie die bij haar was jjaar niet uitpakten en er geen ruimte voor een gesprek was. Klaagster ervoer dat zij niet werd gefouilleerd door de politie.	Opzijste actie Opzijste actie	Gegrond Gegrond		8-01-26
2025-0005590	5-02-25	Midden-Nederland	Team Heuvelrug	Sr. GGP	Klacht nav niet terugbellen en niet oplossen aangifte	Aangifteklacht niet oplossen Afspraken niet nakomen Niet terugbellen na verzoek Geen of onvolledige actie Vastleggingverantwoorden	Gegrond Gegrond Gegrond Gegrond		9-01-25
2025-0001967	13-01-25	Landelijke Expertise en Operaties	Bereden Politie	Sr. GGP	Klacht doorgestuurd naar klachtencommissie voor behandeling tweede fase. Beredene heeft zich met zijn paard overantwoord en risicovol behouden tijdens de demonstraties waardoor klager niet veilig is gekomen.	Opzijste actie	Gegrond		13-01-26
2025-0027105	26-06-25	Rotterdam	Team Gienbezoekt	Sr. GGP (2x)	Klaag over het maken van foto's van demonstranten.	Privacy schending Opzijste actie Foto's maken Opzijste actie Foto's maken Afspraken niet nakomen	Gegrond Gegrond Gegrond	Op dergelijke wijze foto's maken van burgers is niet toegestaan. Nieuw protocol is in ontwikkeling	14-01-26
2025-0006497	11-02-25	Midden-Nederland	Team Almere-Stad-Haven	Gen. GGP (2x)	Klager zou onheus zijn bejegend en er zouden discriminerende opmerkingen zijn gemaakt. Pivo eveneens hezelleke gedrag uitgedrukt door leger. Klager wil niet in persoon communiceren alleen via de mail.	Bejegening/houding/gedrag Opzijste actie Wapenrook Geen of onvolledige actie	Gegrond Gegrond Gegrond	Beter kiten op uitspraken en meer op de wet en regelgeving gaan zitten.	16-01-26
2025-0023214	2-06-25	Rotterdam	Team Nissewaard	Gen. GGP Sr. GGP	Politie medewerkers zouden niet juist hebben opgetreden toen zoon van klager bij een verblijf terwij klager dit niet wilde. Klager zegt dat er sprake was van ontbreking uit het ouderlijk gezag.	Geen of onvolledige actie Geen of onvolledige actie Niet optreden na melding 112 of 8844 Opzijste actie	Gegrond Gegrond Gegrond		16-01-26
2025-0028930	7-07-25	Oost-Brabant	Communicatie	BS B	Klaag over de bejegening van een medewerker naar aanleiding van een informatieverzoek	Opzijste actie Bejegening/houding/gedrag Informatieverstrekking	Gegrond Gegrond	Communiceer professioneel en behoort ook als je het niet met elkaar eens bent. Investeer in een goede samenwerking met journalisten en onderken hun belang om nieuws te versagen	16-01-26
2025-0027295	26-06-25	Landelijke Expertise en Operaties	Geografische Afdeling Noordwest-Nederland	Gen. GGP (2x)	Klachtpunt bejegening is DEELS gegrond maar dat is niet aan te klikken.	Etnisch profielen Bejegening/houding/gedrag Opzijste actie Naambehoort	Gegrond Gegrond Gegrond		20-01-26

2025-002891	8-07-25	Rotterdam	Team Charlois	Sr. GGP Mw. GGP OEG GGP	Mevrouw klaagt over de informatie die collega's met zoon zouden hebben gedeeld. Jokek anders te liggen. Doorzichtig naar wijlagent km hulpvraag klager.	Informatieverstrekking WVW/WP/AVG Geen of onvoldende actie Niet optreden na melding 112 of 8844	Ongegrond Gegrond	21-01-26
2025-002405	5-06-25	Oost-Nederland	Team Usselebeek	Sr. GGP vrijwilliger	Klager verwijt de wijlagent te premature uitwisseling van gegevens over haar aan belangpartijen. Daarnaast is er onjuiste informatie over klager doorgegeven. Ook bekaagt klager zich over het feit dat aangegeven bewijsmiddelen niet zijn onderzocht.	Informatieverstrekking Geen of onvoldende actie Ongrijpelijk optreden	Ongegrond Geen oordeel Ongegrond	21-01-26
2025-003385	2-08-25	Noord-Nederland	Team Zuidboos-Dierthe	DS A	1) Aangifte niet opnamen: klager was door een andere politiemedewerker toegelaten dat hij na 1 augustus aangifte mocht doen. Op 2 augustus werd hem door betrouwbare de mogelijkheid niet geboden. Het is onduidelijk welke veiligheidsmaatregelen zijn genomen en of er een andere datum als mogelijkheid is geboden. De verklaringen van klager en betrokkene zijn hiervoor veruilen en er is geen mutatie opgenomen. Omdat de aangifte niet werd opgenomen en bij klager wel deze versiering was geweest. 2) Bejegening: klager heeft het gesprek als directief ervaren en voelde zich niet gehoord. Betrokkene geeft aan dat het geen verordening gesprek is geweest en dat het uiteindelijk is geweest in zijn bewoording. Klager nog niet verder dusdan welke bewoording maakten dat het getrag van betrokkene directief is geweest. Dit klachtlement is daarom beoordeeld als ongegrond.	Aanpak/afhandeling niet opnamen Bejegening/houding/gedrag	Ongegrond	26-01-26 Naamver en afspraken werden gemaakt over wanneer een aangifte kan worden opgenomen of juist niet opgenomen wordt. Jaak daar dan alijd een mutatie van. op de manier e voor alle medewerkers hetel welke afspraken e gemaakt zijn en waarom. Wees heen ook hetel e volledig naar een aanverbe toe. bijvoorbeeld dat er in een weekend niet alijd ruimte is voor aangifte omdat e geprioriteerd wordt.
2025-002979	24-06-25	NAVO		Sr. GGP Sr. TO	Klager is aangesproken door een pm en moest zich legitimeren omdat hij kennelijk afwijkende stickers op zijn laptop had. Klager vindt het zorgelijk dat hij daarom wordt bevaagd ook al bevindt hij zich in een veiligheidsrisicogebied.	Ongrijpelijk optreden Naam/legitimatie	Ongegrond Gegrond	29-01-26
2025-003029	19-08-25	Noord-Nederland	Team Sneek	Gen. GGP	1) Verkeersgedrag (gewaalk rijgedrag): doorzet klager geen voorrang heeft verkend maar dat wel had gemeeten heeft hij zelf een gewaalk situatie gecreerd. 2) Bejegening: in deze bejegeningssituatie was empathie en reflectie geen vereiste. Dat het gesprek kort en zakelijk was maar het nog geen onheuse bejegening. Derhalve is de klacht op beide punten ongegrond.	Ongrijpelijk optreden Bejegening/houding/gedrag	Niet van toepassing Ongegrond Ongegrond	1-02-26
2025-002765	30-06-25	NAVO		Gen. GGP Gen. FO Sr. GGP	Klager wilde stopbreken tijdens de NAVD-bip en kreeg in eerste instantie te horen dat dit niet mocht. Vervolgens werd hem vertoed te filmen. Hij vroeg zich af op welke grond dit vertoed is. Zijn arm werd op een gegeven moment naar zijn rug getrekt. Dit vind klager totaal onnodig. Daarnaast is er een aantal dingen gezegd die hij niet vindt kunnen.	Ongrijpelijk optreden Naam/legitimatie Bejegening/houding/gedrag Bejegening/houding/gedrag Naam/legitimatie	Gegrond Gegrond Gegrond Gegrond	2-02-25
2025-002582	16-01-25	Den Haag	Regionale Conflict- en Crisisbeheersing		Klacht over inbussen door politie tijdens XPR-demonstratie en dat er geen hulp is gestuurd toen klagster tijdens het ingekoopt zijn met 112 belde.	Geen of onvoldende actie Niet optreden na melding 112 of 8844 Geen of onvoldende actie	Ongegrond Ongegrond	2-02-26 geen
2025-004094	10-09-25	Oost-Brabant	Team Eindhoven-Zuid	Gen. GGP	Klaag over het feit dat de verdachte geen afschrift heeft meegegeven van zijn verhoor maar daarvoor is doorverwezen naar de officier van justitie.	Deskundigheid	Ongegrond	5-02-26
2025-003035	4-08-25	Oost-Brabant	Arrestantenaken	Mw. GGP Ass. Beveiliging B DS C Intelligence	Klaag over een aantal zaken. Joke niet goed zijn gebeten bij arrestanten zaken.	Arrestantenbehandeling Geen of onvoldende actie Geen of onvoldende actie	Ongegrond Ongegrond Ongegrond	5-02-26
2025-0011847	15-03-25	Midden-Nederland	Team Utrecht-Zuid	Gen. GGP Sr. TO	Klager begint niet waarom hij een speekseltest moest doen. Jeugden de auto op het moment dat de politiemedewerker langs kwam. Hij stond. Hij niet had gereden en ook niet van plan was om te gaan rijden. Daarnaast wilde de politiemedewerker haar dienstnummer/naam niet verhalen nadat klager haar niet goed had verstaan.	Ongrijpelijk optreden Naam/legitimatie Ongrijpelijk optreden	Ongegrond Gegrond Gegrond	6-02-26
2025-000852	6-01-25	Amsterdam	Infrastructuur	Gen. GGP Sr. TO	Geweld Fysiek Handboeien Vrijheidsbeneming	Fysiek Handboeien Vrijheidsbeneming	Gegrond Ongegrond Ongegrond	12-02-26 Eerder uitleg geven over de situatie om escalatie te voorkomen.
2025-002070	14-05-25	Rotterdam	Team Midden-Schieland	Gen. GGP	Klaagster heeft een bejegening ontvangen voor het door rood licht rijden. Dit heeft de politie nooit kunnen zien en klagster denkt nu dat de politie de bejegening heeft uitgeschreven anderszins anderszins profieren.	Erisch profieren	Ongegrond	16-02-26
2025-0007492	18-02-25	Limburg	Team Heuveland	OEG GGP	Advies CIE en afbakening PC visuele klacht. Klachtementen: Deskundigheid/objectiviteitsinformatieverstrekking - optreden o.b.v. artikel 3 PW niet proportioneel. onredelijke overleg met stakeholder Veilig Thuis. onredelijke rekening gehouden met uiterlijk gezag vader. Aanwelding klacht m.b.t. bemiddelingsgesprek - bejegening/houding/gedrag - ongegrond - niet professional optreden. Bejegening niet in overeenstemming met gedebateerde besprekingscode.	Objectiviteit Deskundigheid Informatieverstrekking Bejegening/houding/gedrag	Ongegrond Gegrond Gegrond	16-02-26 Het politieoptreden vond plaats o.b.v. aanvullend gegeven informatie door een ex-partner. Voorafgaand aan het politieoptreden werd verzocht om deze informatie voorafgaand aan het optreden te verfieren bij Veilig Thuis. Voorafgaand aan de 'gedwongen' uithuisplaatsing werd gezagden om de veldt van het onderzoek te informeren.
2025-000067	14-07-25	Zeealand-West-Brabant	Team Tilburg-Centrum	Gen. GGP Mw. GGP	Verkeerd begreep door politiemedewerker	Bejegening/houding/gedrag Ongrijpelijk optreden	Gegrond Ongegrond	23-02-26
2025-0023877	4-06-25	Rotterdam	Team Centrum	Sr. GGP OEG GGP	Klaag over erisch profieren en fysiek geweld. Meneer is bij de kraag gepakt nadat hij achter een line doerlep en na aanroepen niet reageerde.	Fysiek Erisch profieren Naam/legitimatie	Ongegrond Ongegrond Ongegrond	23-02-26
2025-0037763	25-08-25	Rotterdam	Arrestantenaken	OEG GGP OEG Beveiliging	Klager had onreeb werkkrav en steld meermalen om een arts te hebben gevraagd maar de politie heeft hem onthouden van medische zorg.	Arrestantenbehandeling Arrestantenbehandeling Fysiek geweld druzen	Ongegrond Ongegrond Ongegrond	23-02-26 Verloppen als iemand in een cel uitsel optel. Verloppen als iemand vraag om een arts.
2025-0028076	2-07-25	Limburg	Team Weert	Mw. GGP Sr. GGP	Advies CIE en uiterlijk afbakening Politiechef m.b.t. de klachtementen - binnenredende - ongegrond - rekening en behoorlijk gebelnd - Bejegening/houding/gedrag - ongegrond - behoorlijk cotreden.	Bejegening/houding/gedrag Bejegening/houding/gedrag	Ongegrond Ongegrond	2-03-25
2025-0033276	30-07-25	Midden-Nederland	Team GV-Noord	Sr. GGP Aspirant (2x)	Klager zou slecht behandeld zijn door politiemedewerker. Intrinsierend. Arnen over ekaar maakte zich groot en stapelde niet veilig thuis. Het was over om te zou open twee maanden nog niet even terug komen om politiegroe te nemen.	Bejegening/houding/gedrag Deskundigheid	Ongegrond Ongegrond	3-03-26
2025-0043111	26-09-25	Zeealand-West-Brabant	Team Bergen op Zoom	Gen. GGP	Ongrijpelijk optreden bij staande houding.	Bejegening/houding/gedrag	Niet van toepassing	3-02-26 Medewerker heeft aangegeven beter in de communicatie te zijn om te escalateren op te treden.
2025-0030793	11-07-25	Noord-Holland	Team Noord	Sr. GGP	Klaag over de onaanpakbaarheid en intrinsierendheid van de politiemedewerker.	Bejegening/houding/gedrag	Ongegrond	4-03-26
2025-0035383	28-08-25	Noord-Holland	Infrastructuur	Ass. Beveiliging B	Agent heeft zijn dienstnummer niet gezegd (herhaald) en heeft gezegd dat klager weg moest terwijl hij in de berm mocht staan.	Ongrijpelijk optreden Naam/legitimatie	Gegrond Gegrond	4-03-26 Politiemedewerker poek in uniform moeten zich gemaagd legitimeren met hun legitimatiebewijs.
2025-0046455	13-10-25	Noord-Holland	Team Den Helder	Sr. GGP	De klachtbepaler hoort bij dossier 2023-0010117. Klacht werd desdies opgeschrift m strabaak. Na rum 2 jaar heeft klagster zich na wijlagent gericht tot weer gemeld voor klachtbehandeling. Het originele dossier bleek reeds geactiverd. In dit dossier is het vervolg verrekst van het klachtbepaler uit 2023.	Objectiviteit	Ongegrond	4-03-26
2025-0029617	10-07-25	Noord-Holland	Team Purmerend	Gen. GGP Sr. GGP Mw. IKS	Heeft aangifte gedaan. Vindt dat dit onder andere MK gezet moet worden. Klaagt dat dit niet direct werd aangepast. Politie had ook anders moeten handelen tijdens voorval. Dienzweigen gedeeld.	Bejegening/houding/gedrag Ongrijpelijk optreden Ongrijpelijk optreden	Ongegrond Ongegrond Geen oordeel	4-03-26 Medewerkers dienen een actieve houding aan te nemen tijdens een hoorzitting van de PKC.
2025-0030003	29-07-25	Midden-Nederland	Team GV-Noord	Gen. GGP (2x)	Pkw zouden hebben gelachen en bot hebben gereageerd. Tevens zou het verwijf bebragven zijn meegenomen en later zijn teruggebracht.	Bejegening/houding/gedrag Ongrijpelijk optreden Geen of onvoldende actie	Ongegrond Ongegrond Geen oordeel	5-02-26
2025-0042093	19-09-25	Oost-Brabant	Infrastructuur	Sr. GGP	Klager is het met veel drigen niet eens nadat hij is staande is gehouden bij een snelheidsvertredding. Hij wil de klacht laten behandelen in de tweede fase.	Ongrijpelijk optreden Informatieverstrekking Ongrijpelijk optreden Ongrijpelijk optreden	Ongegrond Ongegrond Ongegrond Geen oordeel	9-03-26
2025-0039002	2-09-25	Rotterdam	Infrastructuur	Sr. GGP	Klaag over het feit dat hij voor de woning van zijn vriendin is staande gehouden terwijl hij km's daarvoor bijna een aanrijding met het dmv had. Daarbij is hij vastgepakt door een politiemedewerker en is zijn kleding gescheurd. Tevens zou hij niet onrechtse een bejegening hebben gekregen. 1. politiefunctaris zonder aanleiding geweest tevoate; 2. politiefunctaris bewijsmateriaal verhaad; 3. politiefunctaris onaanpakbaarheid uitte.	Fysiek Ongrijpelijk optreden Verloppen/verantwoeden	Ongegrond Ongegrond Ongegrond	17-03-26
2025-0028606	5-07-25	Rotterdam	Team Midden-Schieland	OEG GGP Mw. GGP	Politiemedewerkers waren aangesproken bij een controle van de gemeente welke werd gedaan op grond van de AWB. Politiemedewerkers hadden het zand ook betreden en hadden onrecht de toegang ontzegd. Dit kam niet volgens artikel. 1. Politiefunctarissen zonder reden de locatie betreden. 2. Politiefunctarissen zonder reden personen de toegang tot de eerste verdieping weigerd; 3. Politiefunctarissen.	Binnenredende Ongrijpelijk optreden Identificatie (volgens W.I.D.)	Ongegrond Ongrijpelijk optreden Ongegrond	17-03-26
2025-0040318	10-09-25	Noord-Nederland	Team Westerhaarler	DS C	Verkeersgedrag: betrouwbare was bezig met zijn baak als verkeerscontroleurder en haalde klager in om achter een ander voorleng aan te gaan. Hierbij maakte hij gebruik van de vrijstelling over deels over het verdrijpelijk te rijden. Klager had aanvankelijk niet door dat het een bergvoertuig van de politie betrof en was erg geschrokken. Klager is van mening dat met de inhaalmanoeuvre andere weggevoert zijn beantwoordt hij zelf. In gevaar werden gebracht. Betrokkenen gaf aan vooraf bewust een veiligheidsrisicofactuur te hebben gemaakt. Daarnaast ook gebruik maakte van zijn stopzet en voldoende ruimte zag om in te halen. Er is geen reden om te twylen aan deze verklaring en er waren verder geen objectieve aanknopingspunten vanuit zou twylen dat er sprake is geweest van een onzorgvuldige of disproportioneel manoeuvre van de klager met de manoeuvre in gevaar e gebracht zoals hij dat zelf heeft ervaren. Daarbij werd klager zelf op dat moment te hard. Dit klacht werd ongegrond verklaard. Het klachtlement over houding e gedrag was naar het oordeel van klager reeds in een bemiddelingsgesprek voldoende behandeld. tijdens de zitting is dit verder niet meer besproken. Er is daarom over dit klachtpunt geen oordeel meer gevormd.	Bejegening/houding/gedrag Verkeersgedrag	Geen oordeel	17-03-26
2025-0046303	11-10-25	Midden-Nederland	Regionale Conflict- en Crisisbeheersing	Sr. GGP (2x)	Gebruik van bokkenpoot bij aanhouding km demonstratie. Klagster liet weten haar arm gebroken te hebben en vroeg om te stoppen met bokkenpoot omdat ze meeneede. Klagster geeft aan dat ze al lange tijd meeneede maar dat de politiemedewerker de bokkenpoot bleef oepassen. Pas na gerume tijl stapte hij. Zienwize bij politiemedewerker opgevraagd. Hier is klagster het inhoudelijk niet mee eens. Klagster wil naar tweede fase van klachtbehandeling. Klachtpunt m.b.t. oepassen van het bokkenpootje en naam/legitimatie zijn beide ongegrond verklaard. Politiechef reente advies van Klachtcommissie over Klagster te op de hoogte te stellen.	Fysiek Bejegening/houding/gedrag Naam/legitimatie	Ongegrond Niet van toepassing Ongegrond	17-03-26
2025-0021205	17-06-25	Midden-Nederland	Team Amersfoort	Sr. GGP (2x)	Klager werd in zijn hand gebeten door een last. Door de politiemedewerker die te jaltaste waren werd klager volgens klager agressief behandeld en ze waren zeer kort af. ook werden er beleedigende uitspraken gedaan.	Bejegening/houding/gedrag Ongrijpelijk optreden	Gegrond Ongegrond	18-03-26 De wijp van communiceren naar klager door betrokken medewerker was als gegrond bevonden. Dit is onder de aandacht gebracht van betrokken medewerkers.
2025-0011617	13-03-25	Midden-Nederland	Team GV-Noord	Sr. GGP Aspirant (2x)	Klager wilde aangifte doen van poging doodslag. Klagster geeft aan met haar partnerovertuiging klem te zijn gereden waardoor voor een gewaalklijke verkeerscontrole zou zijn ontstaan. Klagster werd door de rottelenden van een onoproepbaar politievorgang aan de kant gezet voor controle na een verkeersgedrag. Daar kreeg klagster proces-verbaal voor. Klacht richt zich op het verkeersgedrag van de politiemedewerker en de wijp van het doen afhouden.	Naam/legitimatie Verkeersgedrag Ongrijpelijk optreden	Gegrond Geen oordeel Ongegrond	18-03-26 De wijp van legitimeren werd niet gedaan op de voorgescreven wijp. Het roepen van je dienstnummer van enige afstand kan niet. Dit klachtpunt is toegevoegen aan de bejegening.

2025-00254 19	16-6-2025	Midden-Nederland	Team Lekpoort	Gen. GGP	Eigen mening doorrukken niet kusteren, deskundigheid: zeg van Dierenpolitie te zijn beschuldiging van dieren mishandeling. Afspraken niet nakomen: geen terugkoppeling geen antwoord op vragen onjuiste actie: LD mischalen terwij dat niet nodig is	Begeerthouding/gedrag Deskundigheid Afspraken niet nakomen		Klager heeft zich in de 2e fase teruggetrokken.	28-4-2026
2025-0013599	25-3-2025	Midden-Nederland	Team Slachtee Vecht De Ronde Venen	Gen. GGP (2x)	Klager ID werd gevorderd en hij begrijpt niet waarom. Daarnaast is hij niet met eens met het stopgesprek dat er is gevoerd. Hij is niet geïnformeerd dat de bodycam(s) aan werf(en) gezet. Ook hier is hij niet bij mee en vindt dat zijn privacy is geschonden.	Onjuiste actie Informatieverstrekking Onjuiste actie	Ongegrond Gegrond Gegrond	PM1 In het vervolg voor ik een stopgesprek achter gesloten deuren (intakamers waren bezet in dt geval). Dit creëert meer rust om dingen toe te schieten. PM2: Als er ruimte en gelegenheid is aan ik van tevoren aangegven dat mijn bodycam aanstaat jook al zit hij midden op mijn vest en brand het lampje goed zichtbaar. Klachtencie: burger informeren als bodycam aanstaat/laangaat. Stopgesprek had nog niet gevoerd mogen worden.	29-4-2026
2025-0024839	11-6-2025	Midden-Nederland	Team Lekpoort	Gen GGP	Klager heeft een aanrijding met een fietser gehad op de rotonde bij de Hildekruststraat in Nieuwegein. Wanneer de politie ter plaatse komt ontstaat er een oplopende discussie en kan klager zijn rijbewijs niet direct vinden. Klager voert zich onbegrepen. De vrouwelijke agente vindt dat klager dringend overtoont. Wanneer de vrouwelijke agente vraagt of klager afstand wil houden legt klager af dat hij een zielebeeld heeft waardoor hij hier weinig aan kan doen. Op het moment dat hij naar achteren wil stappen wordt klager door de andere agent van achteren besproken. Dan wordt klager hardhandig met een neklem en arm achter zijn nek naar de grond gewerkt. Daartij bezeerd klager zijn nek hand rebog en knie. Ook krijgt klager een knie in zijn rug en kan daarvoor zelf niet meer opstaan.	Deskundigheid Begeerthouding/gedrag Fysiek geweld Onjuiste actie	Ongegrond Ongegrond Gegrond Ongegrond	Advies klachtcommissie: - waarschuwing geven alvorens geweld gebruiken.	30-4-2026
2025-0020034	10-5-2025	Landelijke Expertise en Operaties	Flexibele Interventeteams	Gen GGP	Klacht over doorzoeken begeerthouding onjuiste actie en fysiek geweld naar aanleiding van een technische controle.	Begeerthouding/gedrag Doorzoeken Onjuiste actie Fysiek geweld	Ongegrond Ongegrond Ongegrond Ongegrond		1-5-2026
2025-00294 13	9-07-25	Rotterdam	Team Delfshaven	Gen GGP (3x), Sr GGP, Mw. GGP, OE GGP	Klacht namens ouders. Klacht over binnenreden woning. Klager telefonisch niet kunnen spreken. Klager per afbreningsbafel geïnfomeerd	Binnenreden Binnenreden Fysiek	Ongegrond Ongegrond Ongegrond		11-05-26
2025-0036094	16-08-25	Rotterdam	Team Waterweg	Gen GGP, Sr. GGP	Klacht stelt dat zijn aangifles niet worden opgenomen. Klager is verzeld in een vechtscheiding en zowel klager als ook zijn ex partner doen over en weer aangifles tegen elkaar.	Aangiflklacht niet opnemen	Ongegrond		11-05-26
2025-0014321	30-03-25	Amsterdam	Team Aalsmeer - Uithoorn	Sr. GGP	Klacht over een gedraging van medewerker. Het gaat om het onprofessioneel, partijdig handelen van een agent. Klager klaagt verder over een VT-medding die is gedaan. Klacht in de levende fase behandeld, 1 klachtpunt gegrond, 1 ongegrond	Begeerthouding/gedrag Onjuiste actie	Gegrond Ongegrond	Dat de toon in het gesprek anders had gekund.	11-05-26
2025-0010109	4-03-25	Landelijke Expertise en Operaties	Bedrijfsvoering	onbekend	Klacht over verzonden en ontvangen post gebakkeerde vanuit het privacy kabinet. Niet contrast wel met een aanvulling vanuit de PC.	Privacybeschoning			12-05-26
2025-0038459	23-11-25	Ziekenhuis Brabant	Team Leidsch	Sr. GGP (2x)		Begeerthouding/gedrag	Geen boddel		12-05-26
2025-0043628	30-09-25	Midden-Nederland	Team Lekpoort	Sr. GGP, Mw. GGP, Mw. 1&S	Klager heeft een wikelverbod ontvangen. Klager geeft aan dat hij zich niet gehoord voel door de politie, stonden niet open voor de kant van het verhaal van klager. Klager vindt dat hem onrecht is aangedaan. Zienwijken Karin en Jan gedeeld met klager. Klager wil door naar 2de fase. Alle klachtpunten ongegrond verklaard. Advies klachtcommissie klacht doorzetten voor schadehandeling, dit gedaan. Klacht sluiten.	Opgedrukt Begeerthouding/gedrag Afspraken niet nakomen	Ongegrond Ongegrond Ongegrond		20-05-26
2025-00096 14	2-03-25	Amsterdam	Regionale Conflict- en Crisisbeheersing	Sectorhoofd (DS)	Politeoproden; Onjuiste actie. Klager is van mening dat hij onrecht is gefotografeerd vóór demo XR 30-3-2024.	Onjuiste actie	Ongegrond Niet van bepassing		21-05-26
2025-00396 14	19-08-25	Midden-Nederland	Distributierecherche	DS B TO	Informatieversteking onjuiste informatie is gedeeld met derden/Begeerth: klager ervaart veld blaam door de politie Geen of onjuiste actie; klager is gehoord over het beeld van de politie, in een bericht aan het schadefonds en het drekboek.	Informatieversteking Informatieversteking Begeerthouding/gedrag	Gegrond Gegrond Gegrond	Informatieversteking: Men had klager beter en meer kunnen informeren over het onderzoek. Informatieversteking: De aanrakes over de klager(s) die in de rapportages zijn gezet, en zijn gedeeld met externen, waren onterecht. Begeerth: Al het voornoemde zorgde ervoor dat er sprake was van vicmatie.	21-05-26