

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN



VERZONDEN 16 APR. 2020

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch adviseur

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische-
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2019-0075456
7085

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte mevrouw ,

Op 21 november 2019 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – een bredere inzet van gezichtsherkenning bij de uitvoering van de politietaak.

Uw verzoek

Kees Verhoeven heeft twee maal Kamervragen gesteld over CATCH, de gezichtsherkenningssoftware van de politie. In de beantwoording van van de tweede set op 30 oktober 2019 schrijft Minister Grapperhaus het volgende:

"Naast deze toepassingen onderzoekt de politie of gezichtsherkenning breder kan worden ingezet bij de uitvoering van de politietaak. Zo worden opsporingsfoto's (en dat kunnen ook 'stills' van bewegende beelden zijn) afkomstig van camera's in de openbare ruimte aangeboden voor gelaatsvergelijking in Catch. In alle gevallen wordt daarbij gekeken naar de wettelijke waarborgen, juridische mogelijkheden en beperkingen en de praktische bruikbaarheid".

Met een beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur richt ik mij tot u met het verzoek tot openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op onderzoek naar een bredere inzet van gezichtsherkenning bij de uitvoering van de politietaak waar de Minister hier aan refereert. Dit verzoek beperkt zich tot documenten van het afgelopen jaar.

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brief van 26 november 2019 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

Op basis van de door u ingediende ingebrekestelling vanwege niet tijdig beslissen d.d. 20 januari 2020, heeft telefonisch contact plaatsgevonden tussen u en de Wob-coördinator van de Korpsstaf. In dit gesprek is

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 3

aangegeven dat uw verzoek in behandeling is, doch dat de behandeling de nodige vertraging heeft opgelopen om een juist inzicht te krijgen van eventuele activiteiten en/ of onderzoeken rondom dit thema. Zorgvuldigheid in die zin dat het antwoord op uw Wobverzoek juist moet zijn heeft extra tijd gekost.

Geen onderzoek

Er is een zoekslag uitgevoerd binnen de politie naar documenten die zien op het onderzoek naar een bredere inzet van gezichtsherkenning. Van een separaat/specifiek onderzoek hiernaar, zoals door u omschreven in uw verzoek, blijkt binnen de politie geen sprake te zijn.

Wel is er een oriëntatie op gezichtsherkenning waarbij documenten zijn verzameld die op één na al openbaar zijn.

Openbaar te maken document.

Het aangetroffen document dat nog niet openbaar is betreft een masterscriptie over dit onderwerp. Ik maak dit document deels openbaar. Voor wat betreft de motivering verwijs ik naar de bijlage 1 die onlosmakelijk deel uitmaakt van het besluit waarin is aangegeven dat twee uitzonderingsgronden zijn aangevoerd voor de geweigerde gegevens.

Openbare informatie

Verder maak ik u attent op openbare informatie over gezichtsherkenning voor zover u hier (nog) niet van in kennis bent. De locaties waar u die informatie kan vinden heb ik voor uw gemak hieronder opgenomen.

- *AI-White-Paper-CLEAN*
<https://www.euractiv.com/wp-content/uploads/sites/2/2020/01/AI-white-paper-EURACTIV.pdf>
- *Kamervragen gezichtsherkenning deel 2*
<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2019Z17448&did=2019D43141>
- *Motie gezichtsherkenning van Dam Verhoeven*
<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2019Z22945&id=2019D47541>
- *Onderzoek BPM practice manual for facial*
<http://enfsi.eu/wp-content/uploads/2017/06/ENFSI-BPM-DI-01.pdf>
- *Onderzoek NFI Vergelijking Gezichtsbeelden-november2016*
<https://www.forensischinstituut.nl/over-het-nfi/publicaties/publicaties/2017/10/18/bijlage-vergelijking-gezichtsbeelden-versie>
- *Ons voetbal is van iedereen DEF 8 feb 2020*
<https://www.knvb.nl/downloads/bestand/21568/0436-voetbal-van-iedereen>
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/02/08/ons-voetbal-is-van-iedereen-samen-zetten-we-discriminatie-buitenspel>
- *SSRN-id3518482*
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3518482
- *TK-waarborgen-en-kaders-bij-gebruik-gezichtsherkenningstechnologie*
https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2019Z22565&did=2019D46905

Besluit

Gelet op het bovenstaand besluit ik de scriptie openbaar te maken. De masterscriptie treft u hierbij aan.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 3

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze

Directeur Korpsstaf



Motivering bij besluit op Wob-verzoek bredere inzet gezichtsherkenning

Kenmerk 2019-0075456 / 7085

Bijlage 1

Artikel 10, tweede lid onder c van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij de passages op bladzijde 64 van de scriptie is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het openbaar maken van dit deel inzicht geeft in de wijze waarop uitvoering wordt gegeven hoe de politie een deel van haar taak verricht. Om die reden maak ik de desbetreffende informatie niet openbaar.

Artikel 10, tweede lid onder e van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

De namen van de begeleiders van de stagiair en die personen die inhoudelijk betrokken zijn bij de totstandkoming van de scriptie, maak ik - gelet op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer - niet openbaar. Ik weeg het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Bij afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, heb ik tevens meegewogen dat de betreffende politieambtenaren niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.