

**Onderwerp**  
Besluit op uw Wob-verzoek

## AANTEKENEN



**Organisatieonderdeel**  
Korpsleiding  
Korpsstaf  
Team Juridische Zaken

**Behandeld door**  
[Redacted]

**Functie**  
Juridisch adviseur

**Telefoon**  
088-9645051

**E-mail**  
Wobcoördinatiedesk.juridische-  
zaken.korpsstaf@politie.nl

**Ons kenmerk**  
2020-0009265

**Uw kenmerk**

**In afschrift aan**

**Datum**  
Zie stempel

**Bijlage(n)**  
0

**Pagina**  
1

Geachte [Redacted],

Op 18 februari 2020 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – alle ontslagzaken als gevolg van integriteitsschendingen over het tijdvak 1 januari 2018 tot en met heden (18 februari 2020).

### **Uw verzoek**

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan:

Per ontslag als gevolg van integriteitsschending vraagt u, gespecificeerd naar 2018, 2019 en 2020 [t/m 18 februari 2020] om documenten waaronder databestanden met daarin tenminste onderstaande onderwerpen/velden in onderverdeling zoals die bij of onder de politie worden gehanteerd:

- Volgnummer / referentiecode /o.i.d;
- hoofdtype;
- subtype;
- omschrijving casus
- conclusie / Afdoening;
- soort ontslag:
  - o onvoorwaardelijk;
  - o voorwaardelijk;
  - o uit eigen beweging.

In uw verzoek geeft u daarbij aan dat de onderverdeling die u maakt, is gebaseerd op de werkwijze zoals die door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties wordt gehanteerd.

### **Behandeling van uw verzoek**

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

**Onderwerp**  
Besluit op uw Wob-verzoek

**Datum**  
Zie stempel

**Pagina**  
2 van 4

Bij brief van 21 februari 2020 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en u medegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

### **Aangetroffen documenten**

Veel van de onder uw verzoek vallende informatie die ziet op integriteitsschendingen is al openbaar in de vorm van jaarverantwoordingen. Deze informatie is te vinden op <https://www.politie.nl/themas/2019-jaarverantwoording-2018.html> voor wat betreft het jaar 2018 en <https://www.politie.nl/nieuws/2020/mei/20/jaarverantwoording-politie-2019-stijging-aantal-geregistreerde-misdrijven.html> voor wat betreft het jaar 2019.

Een deel van de door u gevraagde informatie berust onder de politie. Het gaat hierbij om een volgnummer/referentiecode, bestaande uit de eenheid waarin de medewerker werkt(e) en diens naam; het hoofdtype c.q. categorie en de conclusie ofwel afdoening. In het overzicht over het jaar 2019 staat – voor zover geregistreerd – tevens de subcategorie van de integriteitsschending (plichtsverzuim). Dit betreft geen officiële registratie van het plichtsverzuim naar subcategorie maar een aantekening van een medewerker van het team Arbeidszaken, die dit gebruikte bij de bepaling van de hoofdcategorie. Met betrekking tot het jaar 2020 is geen overzicht aangetroffen.

De informatie, die niet openbaar is, maar waar u in uw verzoek wel om vraagt, wordt thans deels openbaar gemaakt. In de volgende paragraaf ga ik hier nader op in en vermeld ik tevens waarom bepaalde informatie wordt geweigerd.

### **Overwegingen**

De politie hanteert een andere werkwijze dan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. U verzocht in uw brief om volgnummer/referentiecode of iets dergelijks. De zaken worden bij de politie geregistreerd onder de politie-eenheid en de naam van de betrokken (ex-) medewerker. De namen van de betrokken (ex-) medewerkers worden niet openbaar gemaakt. Ik doe hierbij een beroep op artikel 10, tweede lid, sub e, van de Wob. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de bij de aangelegenheid betrokken personen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Daarnaast verzocht u om de omschrijving van het plichtsverzuim dat heeft geleid tot het (voorwaardelijk) (straf) ontslag van betrokken (ex-) medewerker. Binnen de politieorganisatie is geen overzichtsdocument aangetroffen waarin het plichtsverzuim staat omschreven, anders dan middels categorisering in vastgestelde categorieën van integriteitsschending. Om een omschrijving van het plichtsverzuim te geven, zouden alle personeelsdossiers van betrokken (ex-) medewerkers moeten worden gelicht, de rechtspositionele besluiten ten aanzien van de strafoplegging moeten worden bestudeerd en aan de hand van die informatie zou een nieuw overzicht voor u moeten worden samengesteld. De Wob verplicht mij niet tot het opstellen van nieuwe documenten.

In het overzicht van 2019 staat bij een aantal zaken de subcategorie vermeld. De subcategorie wordt deels openbaar gemaakt. De informatie die wordt geweigerd is dusdanig specifiek, nu het een aantekening van een

**Onderwerp**  
Besluit op uw Wob-verzoek

**Datum**  
Zie stempel

**Pagina**  
3 van 4

ambtenaar betreft, dat het in combinatie met het jaar en de eenheid herleidbaar is naar een individueel persoon. De directe kring rondom betreffende (ex-) medewerkers krijgt met deze informatie meer inzicht in het plichtsverzuim dat de medewerker werd verweten, terwijl de onderzoeken naar plichtsverzuim vertrouwelijk geschieden. Ik weiger deze informatie openbaar te maken en doe hierbij een beroep op artikel 10, tweede lid, sub e en sub g, van de Wob. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de bij de aangelegenheid betrokken personen weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Met het weigeren van deze informatie wil ik voorkomen dat de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen dan wel de kring rondom deze personen onevenredig worden benadeeld.

### **Afwijking in cijfers t.o.v. jaarverantwoording**

De aantallen in het overzicht dat ik u in het kader van uw verzoek verstrek, wijken enigszins af van de totalen uit de jaarverantwoording. Dit kan als volgt worden verklaard:

De opgelegde straf treedt in werking als de betrokken medewerker daaromtrent een rechtspositioneel besluit ontvangt. De cijfers ten behoeve van de jaarverantwoording worden op een bepaald, van tevoren afgesproken, tijdstip aangeleverd. In een aantal gevallen is het rechtspositionele besluit uitgereikt rond de jaarwisseling, maar heeft de registratie daarvan pas na de jaarwisseling plaatsgevonden. Ook gebeurt het dat zaken pas worden geregistreerd nadat de cijfers voor de jaarverantwoording zijn aangeleverd.

Tot slot vermeld ik nog het volgende: Het komt voor dat meerdere gedragingen [handelen of nalaten] plichtsverzuim opleveren. Die gedragingen kunnen in verschillende categorieën vallen; voor elke ambtenaar wordt één categorie ingevoerd. Meestal is dat de categorie voor de meest ernstige gedraging. De overige gedragingen wegen altijd mee bij de bepaling van de strafmaat.

### **Besluit**

Gelet op het bovenstaande en gezien de reeds openbare informatie besluit ik openbaar te maken:

- de eenheid waarin de (voorwaardelijk) ontslagen medewerker werkt(e) als onderdeel van een referentiecode/volnummer;
- voor wat betreft het jaar 2018 per betrokken (ex-)medewerker de categorie waaronder het plichtsverzuim is geschaard;
- voor wat betreft het jaar 2019 per betrokken (ex-)medewerker de hoofdcategorie en deels de subcategorie van het plichtsverzuim.

Van de overige door u verzochte informatie (2020) is geen overzichtsdokument aangetroffen. Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 4, 5 en 10 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

### **Rechtsbescherming**

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

**Onderwerp**  
Besluit op uw Wob-verzoek

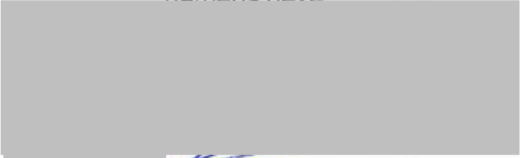
**Datum**  
Zie stempel

**Pagina**  
4 van 4

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Hoogachtend,  
de korpschef van politie,  
namens deze



Mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf