

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 2 september 2020 15:30

Aan: NP - Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken; 10.2.e; Markus, Bobby (B.); 10.2.e

Onderwerp: RE: Reactie n.a.v. uitzending Argos Glasscherven en duistere rituelen (27-06-2020)

Categorieën: MAIL MET TREFWOORD ARGOS; MAIL MET TREFWOORD ALTERNATIEF BERAAD ETC

Beste 10.2.e, Bobby en 10.2.e,

Ter info: we werden geattendeerd op diverse tweets van 10.2.e over:

1. Het feit dat de minister van justitie geen onderzoek wil laten uitvoeren naar ritueel misbruik
2. Het feit dat de LEBZ heeft verzocht de tekst mbt 'valse beschuldigingen' aan te passen.

Ad 1. Het eerste bericht maakt veel los bij twitteraars. Zo is zelfs de bruiloft van Grapperhaus een afleidingsmanoeuvre voor dit nieuws. Ook Kamerleden zijn verontwaardigd, dus daar is het laatste woord waarschijnlijk niet over gezegd.

Ad 2. 10.2.e schrijft: "Ondertussen heeft de politie ons laten weten dat het niet de bedoeling was dat op hun website stond dat de LEBZ er is om onjuiste beschuldigingen te herkennen en onterecht beschuldigten te beschermen". Bij dat bericht plaatst ze een screenshot van een LEBZ-presentatie (2012) en daarbij de tekst "Dat de LEBZ als doel heeft het tijdig onderkennen van valse beschuldigingen staat echter ook in hun eigen presentatie". Het staat inderdaad in die presentatie: LEBZ; ingesteld door het college van pg's; Aanwijzing Opsporing en vervolging inzake seksueel misbruik; doel: het tijdig onderkennen van valse beschuldigingen; opdrachtgever is officier van justitie; consultatie is in bepaalde gevallen verplicht".

We hebben kritiek geleverd op de formulering van Argos, omdat ze op hun site de LEBZ framen [strekking: LEBZ neemt ritueel misbruik niet serieus omdat ze alleen gericht zijn op het voorkomen van valse beschuldigingen] en geen context geven [66 deskundigen, zorgvuldig en multidisciplinair onderzoek]. Maar op zichzelf kan niemand natuurlijk bezwaar hebben tegen het herkennen van onjuiste beschuldigingen en het beschermen van onterecht beschuldigten.

11.1

11.1

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Het coördinatiepunt voor de Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken (LEBZ) is ondergebracht bij de Landelijke Eenheid van de Politie.

10.2.e

Politie | Landelijke Eenheid | DSO | 10.2.e
Postbus 100, 3970 AC Driebergen (10.2.e)

M: 10.2. @politie.nl, ook voor het aanleveren van dossiers, na telefonisch contact

M: 10.2.e @politie.nl

M: 06-10.2.e

Werkdagen ma di do vr

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 18:44

Aan: 10.2.e @politie.nl>; Markus, Bobby (B.) <10.2.g @politie.nl>; 10.2.e @politie.nl>; NP - Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken <10.2.g @politie.nl>

Onderwerp: FW: Reactie n.a.v. uitzending Argos Glasscherven en duistere rituelen (27-06-2020)

Beste 10.2.e, Bobby, 10.2.e en 10.2.e,

Ik ben terug van vakantie en las de reactie die namens de politie naar Argos is verstuurd. Mooi.

Ik zag op de site van Argos dat de antwoorden zijn overgenomen, maar dat de tekstsuggestie over de LEBZ niet is overgenomen. 11.1

Hun aanvullende vragen staan ook op de site, inclusief de vragen waarop de politie geen antwoord gaf (onder de vermelding 'geen antwoord').

De onjuiste tekst staat nog steeds op hun site: "“Het is in Nederland zo geregeld dat aangiftes met rituele kenmerken in een vroeg stadium moeten worden doorgestuurd naar de LEBZ – De Landelijk Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken van de politie. Het doel van de LEBZ is om valse beschuldigingen te voorkomen. Ze stellen dat noch in Nederland, noch elders in de wereld ooit bewijs is gevonden voor Ritueel Misbruik. Onder rechtspsychologen is de opvatting dominant dat de gruwelijke herinneringen van slachtoffers niet authentiek zijn, maar worden aangepraat in therapie.” Ook hier weigert Argos te rectificeren (in tegendeel: het wordt als verdacht gezien dat de tekst op de PA-site is aangepast).

Zoals ik zojuist mailde zijn er inmiddels recentelijk nog meer Kamervragen gesteld, ditmaal over de LEBZ. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2020Z14427&did=2020D30735> en oa over die onjuiste passage.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Het coördinatiepunt voor de Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken (LEBZ) is ondergebracht bij de Landelijke Eenheid van de Politie.

10.2.e

Politie | Landelijke Eenheid | DSO | 10.2.e
Postbus 100, 3970 AC Driebergen (10.2.e)

M: 10.2. @politie.nl, ook voor het aanleveren van dossiers, na telefonisch contact

M: 10.2.e @politie.nl

M: 06-10.2.e

Van: Markus, Bobby (B.)

Verzonden: donderdag 23 juli 2020 14:14

Aan: 10.2.e @vpro.nl' <10.2.e @vpro.nl>

CC: 10.2.e @politie.nl>; 10.2.e @politie.nl>;

10.2.e @politie.nl>; 10.2.e

<10.2.e [redacted]@politie.nl>; NP - Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken <10.2.g [redacted]@politie.nl>;
Markus, Bobby (B.) <10.2.g [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Reactie n.a.v. uitzending Argos Glasscherven en duistere rituelen (27-06-2020)

Goedemiddag 10.2.e [redacted],

Onderstaand de inhoudelijke reactie namens de politie m.b.t. de uitzending 'Glasscherven en duistere rituelen van 27 juni jl.

Wij hopen dat deze reactie helpt in de voortzetting van jullie werk.

Onderaan de reactie vind je een tekstvoorstel voor het kader m.b.t. LEBZ op de website van Argos.

Mocht dit onverhoopt nog vragen oproepen, mail of bel gerust.

Reactie op de uitzending van Argos d.d. 27 juni 2020

We zien dat Argos ruim een jaar met grote betrokkenheid onderzoek heeft gedaan naar ritueel misbruik en naar hetgeen enquête-deelnemers vertellen dat hen is overkomen. Slachtoffers voelen zich duidelijk gehoord door Argos. Het is spijtig te horen dat het overgrote deel van de 140 personen die vertellen slachtoffer te zijn van ritueel seksueel misbruik, niet naar de politie is gestapt. De politie nodigt deze mensen uit dat toch te doen. Tevens benadrukt de politie dat zij alle zedenaangiften serieus neemt -dus ook aangiften van ritueel seksueel misbruik- en de aanknopingspunten in dergelijke zaken serieus oppakt door zorgvuldig opsporingsonderzoek. Ook de LEBZ hecht waarde aan het doen van aangifte of melding bij de politie wanneer sprake is van zedendelicten. Indien dit niet gebeurt, wordt niet inzichtelijk in welke mate dergelijke feiten zich voordoen en kan vanuit politie en justitie ook niet worden opgetreden om (verder) seksueel misbruik te stoppen of te voorkomen.

De LEBZ betreurt het dat haar werkzaamheden zowel op de website als tijdens de uitzending van Argos niet geheel juist naar voren komen. Zo wordt op de website vermeld (en wordt tijdens de uitzending op soortgelijke wijze benoemd) dat aangiften met rituele kenmerken in een vroeg stadium moeten worden doorgestuurd aan de Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken van de politie en dat het doel van de LEBZ is om valse beschuldigingen te voorkomen. Uit de door ons aangeleverde antwoorden blijkt al dat dit anders ligt. Zo is de LEBZ in het leven geroepen om de feiten die door de politie zijn verzameld in een opsporingsonderzoek op verzoek van de Officier van Justitie, nader te analyseren. Dit is nog altijd haar doelstelling. Zaken met rituele aspecten worden dan ook, net als alle andere zedenzaken, eerst door de politie onderzocht en pas daarna door de Officier van Justitie aan de LEBZ voorgelegd. Daarnaast is de LEBZ niet 'van de politie'. Zij is opgericht door het College van Procureurs-generaal en bestaat uit interne en externe deskundigen. Juist deze multidisciplinaire samenstelling en het benutten van actuele inzichten vanuit wetenschappelijk onderzoek zijn de kracht van de LEBZ. Wij zouden het waarderen als de tekst op de website wordt aangepast.

Reactie op de interviews van deskundigen zoals gepubliceerd op de website van Argos

De LEBZ kan zich vinden in veel van de uitspraken van Franziska Schubiger. Waarheidsvinding kan in veel zedenzaken uitdagend zijn, evenals in zaken rondom mensenhandel of gedwongen prostitutie. Ook onderschrijft de LEBZ Schubigers stelling dat verhoren in ritueel misbruik-zaken – maar ook zedenzaken in het algemeen – goed moeten worden uitgevoerd en gedocumenteerd. Schubiger pleit voor een interdisciplinaire samenwerking tussen politie en therapeuten. De LEBZ is bij uitstek de plek waar in Nederland zaken gezamenlijk vanuit verschillende disciplines (wetenschap, politie, hulpverlening) worden behandeld en kennis vanuit diverse vakgebieden over en weer wordt uitgewisseld bij de analyse van complexe zedenzaken.

Christel Kraaij kaart het probleem aan van niet goed weten wat echt en niet echt is gebeurd en de mogelijkheid van pseudoherinneringen [waarin een cliënt overigens oprecht kan geloven]. Zoals ook Schubiger stelt, is het niet aan de politie (of de LEBZ) om te oordelen of iets dat een aangeefster verklaart wel of niet is gebeurd. Dit ligt bij justitie en bij uitstek bij de rechterlijke macht. De LEBZ sluit zich dan ook aan bij Schubiger die het belang benadrukt van het verzamelen van objectief bewijs en het verifiëren (en ons inziens ook falsificeren) van verklaringen. Pas na gedegen opsporingsonderzoek zal duidelijk kunnen worden of sprake is van voldoende bewijs om tot vervolging over te gaan en soms ook of sprake is van een onjuiste beschuldiging (hetzij bewust hetzij onbewust).

In de diverse interviews bestaan verschillen in wat wordt geclassificeerd als ritueel of satanisch seksueel misbruik. Tevens worden verschillende termen gebruikt zoals ritueel misbruik en georganiseerd misbruik, terwijl men (deels) op hetzelfde soort zaken doelt. Dit punt kaart ook Claudia Fischer aan. Diverse soorten seksueel misbruik die niet vallen onder gangbare definities van ritueel misbruik noch onder de door de LEBZ-gebruikte definitie, worden daar zo toch onder geschaard, bijvoorbeeld kinderpornografie, pedofiellenetwerken en seksueel misbruik binnen geloofsgemeenschappen en sekten. Dit kan leiden tot vertekening en interpretatieverschillen van aantallen. Zo is bijvoorbeeld seksueel misbruik gepleegd door een priester of sekteleider niet per definitie ritueel misbruik, evenmin als systematisch misbruik of misbruik gepleegd door meerdere personen. Dergelijke vormen van seksueel misbruik vinden, zoals ook Michael Salter stelt, aantoonbaar plaats, uiteraard ook in Nederland. Dit onderkent de LEBZ zeker.

Maar deze vormen van seksueel misbruik worden niet gereflecteerd in de cijfers van de LEBZ wat betreft seksueel misbruik met rituele aspecten, aangezien deze niet als zodanig worden geclassificeerd.

Bas Kremer stelt dat de LEBZ een sleutelpositie heeft en dat alles dat ruikt naar ritueel misbruik wordt geseponereerd. Dit kan de suggestie wekken dat de LEBZ een grote rol speelt in het seponeren van zaken rondom ritueel misbruik. Wij herkennen ons hier niet in en benadrukken nogmaals dat de LEBZ zich pas over zaken buigt nadat al opsporingsonderzoek is gedaan. Bovendien is het aantal ritueel misbruik-zaken waarover de LEBZ zich heeft gebogen beperkt: slechts drie sinds 2013.

Tekstsuggestie voor kader m.b.t. LEBZ op de website van Argos

Graag doen wij een tekstvoorstel voor de introductie van de LEBZ op de Argos-website in een kader, analoog aan de wijze waarop de door Argos geïnterviewde experts worden geïntroduceerd:

“De Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken (LEBZ) is in 1999 opgericht door het College van procureurs-generaal. Het coördinatiepunt van de LEBZ is ondergebracht bij de politie. De LEBZ bestaat uit klinisch/gezondheidszorg psychologen, rechtspsychologen, zedenrechercheurs en recherchepsychologen. De rechtspsychologen en klinisch/gezondheids psychologen zijn vrijwel allen gepromoveerd of hoogleraar op hun vakgebied. Sinds de oprichting zijn in totaal 66 deskundigen lid geweest van de LEBZ: 13 rechtspsychologen, 15 klinisch/gezondheidszorg psychologen, 19 zedenrechercheurs, 18 recherchepsychologen en 1 arts. Van de ruim 900 zaken die sinds 1999 door de LEBZ zijn beoordeeld, hadden 25 zaken rituele aspecten. De LEBZ kan adviseren over nog te verrichten opsporingshandelingen, adviseren om over te gaan tot vervolging van de beschuldigde of adviseren om een opsporingsonderzoek te beëindigen”.

Met vriendelijke groet namens,

10.2.g

Bobby Markus
Woordvoerder

Politie | Directie Communicatie

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC, Den Haag

M 06 10.2.g
Werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdag vrij

> Volg de politie op [Twitter](#)
> Bekijk politiewerk op [Youtube](#)
> Like de politie op [Facebook](#)