

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 10:49
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Achtergrondgesprek LEBZ

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 november 2019 08:58
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Achtergrondgesprek LEBZ

Beste 10.2.e en 10.2.e

Laten we afspreken op 15 november om 13.00 uur bij ons op kantoor 10.2.g

Een legitimatiebewijs (paspoort of rijbewijs) is noodzakelijk. Parkeren kan in de naastgelegen parkeergarages. 10.2.e zal ook aanwezig zijn bij het gesprek.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Politie | 10.2.e | 10.2.e
 10.2.e
 10.2.e
 M: 10.2.e @politie.nl
 M: 10.2.e
 T: 10.2.g

Van: 10.2.e @vpro.nl
Verzonden: maandag 4 november 2019 13:23
Aan: 10.2.e @politie; 10.2.e @vpro.nl>
CC: 10.2.e @politie.nl> 10.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Re: Achtergrondgesprek LEBZ

Dag 10.2.e

Dank voor de snelle reactie!

Hopelijk lukt het om elkaar snel te ontmoeten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] politie.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2019 12:42

Aan: 10.2.e [redacted] @vpro.nl>; 10.2.e [redacted] @vpro.nl>

CC: 10.2.e [redacted] @politie.nl>; 10.2.e [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: RE: Achtergrondgesprek LEBZ

Dag allen,

Een WOB-verzoek op voorhand lijkt sowieso niet nodig, laten we elkaar eerst maar gewoon spreken. We zijn bezig met een analyse van de LEBZ-zaken tussen 2008 en 2018. Dat doen we per onderwerp. We hebben nu de cijfers mbt aangiften tijdens conflictscheidingen vrijwel afgerond en zijn bezig met het schrijven van een overzicht/artikel hierover, voorzien van cijfers en tekstfragmenten uit de rapporten. Tegelijkertijd zijn we bezig met een analyse van zaken waarin 'problematische herinneringen' een rol spelen. De cijfers hiervan zijn nog niet beschikbaar, want de analyse is nog niet afgerond. We kunnen uiteraard wel iets vertellen over deze zaken. In een gesprek kunnen we de werkwijze van de LEBZ toelichten, vertellen hoe nieuwe deskundigen worden aangetrokken, hoe de besprekingen worden gepland, etc. We overleggen intern even welke datum ons gaat lukken. Jullie horen van ons!

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Politie 10.2.e [redacted] | 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted]
M: 10.2.e [redacted] @politie.nl
M: 10.2.e [redacted]
T: 10.2.g [redacted]

Van 10.2.e [redacted] @vpro.nl

Verzonden: maandag 4 november 2019 11:22

Aan: 10.2.e [redacted] @vpro.nl>; 10.2.e [redacted] @politie.nl>

CC: 10.2.e [redacted] @politie.nl>; 10.2.e [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: Re: Achtergrondgesprek LEBZ

Dag allen,

Even in aanvulling hierop (dit had ik ook al naar 10.2.e [redacted] gemaaid). Ik citeer dat nog even:

Naast dat gesprek zouden we in ieder geval graag de jaarverslagen van het LEBZ zien (vanaf 2008). Daarbij ook graag de aantallen zaken die ze hebben gedaan, met daarbij de reden van doorverwijzing (hervonden herinnering, ritueel misbruik of juist optioneel - zoals bijv. een echtscheiding), het oordeel van de commissie en wie er in die commissies zaten.

(Liefst ook meer info over de zaken, maar ik begrijp dat er beperkingen zijn aan wat er mogelijk is m.b.t. de wet politiegegevens.)

De tweede vraag die ik heb is hoe er wordt bepaald wie er in commissies plaatsnemen voor het LEBZ. Is daar een sollicitatieprocedure voor? Of worden zij op een andere manier gevraagd? Krijgen zij een vergoeding hiervoor?

Kunnen we hier samen uitkomen zonder dat wij een WOB-verzoek hoeven indienen? Komt bijvoorbeeld jullie overzicht van de zaken t/m 2018 er binnenkort aan? (Aangezien het laatste overzicht in 2008 is gepubliceerd? en volgens mij refereerde [REDACTED] hieraan in het eerste contact dat wij hadden?)

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vpro.nl](mailto:[REDACTED]@vpro.nl)>

Verzonden: maandag 4 november 2019 11:00

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vpro.nl](mailto:[REDACTED]@vpro.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>

Onderwerp: Re: Achtergrondgesprek LEBZ

Sorry [REDACTED] dat ik jou (in de aanhef) [REDACTED] noemde. Ik zie het nu pas, nadat ik de mail al heb verzonden.

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vpro.nl](mailto:[REDACTED]@vpro.nl)>

Verzonden: maandag 4 november 2019 10:49

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vpro.nl](mailto:[REDACTED]@vpro.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>

Onderwerp: Achtergrondgesprek LEBZ

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht en de (hernieuwde) uitnodiging.

Het klopt dat we eerder contact hadden en dankzij jou bij [REDACTED] terecht kwamen, [REDACTED] (voor de Argos-uitzending van 14 september).

Zoals we eerder al aangaven gaan we een aantal uitzendingen maken over de gevolgen en de bestrijding van (georganiseerd) seksueel geweld en kindermisbruik/kinderporno.

We gaan graag in op jouw uitnodiging voor een achtergrondgesprek met jou over de werkwijze van het LEBZ.

Ik zal een aantal opties (voor volgende week en de week daarna) geven waarop wij naar jullie toe zouden kunnen komen:

- 1) Woensdag 13 november, ergens tussen 11.00 en 15.00 uur.
- 2) Donderdag 14 november, ergens tussen 11.00 en 19.00 uur.
- 3) Vrijdag 15 november, ergens tussen 11.00 en 15.00 uur.
- 4) Woensdag 20 november, ergens tussen 11.00 en 15.00 uur.

Zit daar een tijdstip bij dat jou schikt?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e [@vpro.nl](mailto:10.2.e@vpro.nl)

10.2.e

Van: 10.2.e [@politie.nl](mailto:10.2.e@politie.nl)>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:02

Aan: 10.2.e [@vpro.nl](mailto:10.2.e@vpro.nl)>; 10.2.e [@vpro.nl](mailto:10.2.e@vpro.nl)>

CC: 10.2.e [@politie.nl](mailto:10.2.e@politie.nl)>; 10.2.e [@politie.nl](mailto:10.2.e@politie.nl)>

Onderwerp: FW: wob-verzoek LEBZ

Beste 10.2.e en 10.2.e

Vlak voor mijn vakantie in juli van dit jaar heb ik met 10.2.e heen en weer gemaild. Ik heb hem voor jullie inhoudelijke vragen over het geheugen doorverwezen naar LEBZ-lid 10.2.e. Daarnaast heb ik 10.2.e voor procedurele vragen mbt de LEBZ aangeboden een achtergrondgesprek te voeren. Omdat persverzoeken altijd via de afdeling communicatie lopen, heb ik 10.2.e naam en telefoonnummer van onze communicatiemedewerker Zeden gegeven, 10.2.e. Van 10.2.e hoorde ik dat jullie geen contact met hem hebben opgenomen. Ik begrijp dat jullie alsnog informatie willen over de LEBZ. Persoonlijk lijkt het me handig om in een gesprek een toelichting te geven op de werkwijze van de LEBZ. Wat vinden jullie?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
10.2.e
10.2.e)

Politie | 10.2.e | 10.2.e

10.2.e

10.2.e

M: 10.2.e [@politie.nl](mailto:10.2.e@politie.nl)

M: 10.2.e

T: 10.2.g

Van: 10.2.e [redacted] @vpro.nl]
Verzonden: maandag 28 oktober 2019 18:06
Aan: 10.2.e [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: Re: wob-verzoek LEBZ

Ha 10.2.e [redacted]

Ik heb even met 10.2.e [redacted] overlegd. We zouden in ieder geval graag de jaarverslagen van het LEBZ zien (vanaf 2008).

Daarbij ook graag de aantallen zaken die ze hebben gedaan, met daarbij de reden van doorverwijzing (hervonden herinnering, ritueel misbruik of juist optioneel - zoals bijv. een echtscheiding), het oordeel van de commissie en wie er in die commissies zaten.

(Liefst ook meer info over de zaken, maar ik begrijp dat er beperkingen zijn aan wat er mogelijk is m.b.t. de wet politiegegevens.)

De tweede vraag die ik heb is hoe er wordt bepaald wie er in commissies plaatsnemen voor het LEBZ. Is daar een sollicitatieprocedure voor? Of worden zij op een andere manier gevraagd? Krijgen zij een vergoeding hiervoor?

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted] @politie.nl>
Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:46
Aan: 10.2.e [redacted] @vpro.nl>
Onderwerp: wob-verzoek LEBZ

Hi 10.2.e [redacted]

Ik begrijp dat je voornemens bent een wob-verzoek te doen naar het LEBZ. Dat staat je uiteraard vrij, maar is niet zinvoller in gesprek te gaan met het LEBZ om te bezien hoe we je buiten de WOB om kunnen helpen aan de informatie die je zoekt. Ik zeg dat niet, omdat we geheimen hebben of niet willen dat je bepaalde stukken ontvangt (ik heb geen idee wat voor stukken er zijn...), maar omdat het buiten de WOB om een stuk efficiënter en effectiever werkt. Laat maar weten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Politie | Staf Korpseleiding | 10.2.e [redacted]

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 10.2.e [redacted]

E 10.2.e [redacted] @politie.nl

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.



[Disclaimer](#)

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.



[Disclaimer](#)

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.



[Disclaimer](#)