

Vragen van Argos aan de Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken (LEBZ):

A) Vragen over de historie en het werk van de LEBZ:

- 1) Waarom is de LEBZ opgericht?
- 2) Wat is de taak van de LEBZ?
- 3) Over welke expertise beschikken de leden van de LEBZ?
- 4) Wie van de bij de LEBZ betrokken personen is expert op het gebied van ‘Ritueel Misbruik’?
- 5) Is het juist dat de wetenschappelijke onderzoeken van de rechtspsychologen 10.2.e en 10.2.e een belangrijke rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van de LEBZ?
- 6) Hoe behandelt de LEBZ zaken die ze binnenkrijgt?
- 7) Hoe heeft de LEBZ het begrip Ritueel Misbruik gedefinieerd?
- 8) Wat doet de LEBZ aan actieve kennisvergaring met betrekking tot Ritueel Misbruik? (Eigen onderzoek? In hoeverre is er contact met instanties of wetenschappers in andere landen?)
- 9) Hoeveel als ‘ritueel’ gekenmerkte aangiftes/meldingen heeft de LEBZ sinds haar oprichting in 1999 binnen gekregen?
- 10) Hoe zijn deze als ‘ritueel’ gekenmerkte aangiftes/meldingen beoordeeld door de LEBZ?
- 11) Hoeveel van deze zaken hebben geleid tot a) een strafproces en b) een serieus strafrechtelijk onderzoek?
- 12) Heeft de LEBZ ooit onderzoek gedaan naar (mogelijke) overlap in de aangiftes/meldingen die zij binnen heeft gekregen van ritueel misbruik – overlap ten aanzien van vermeende daders, slachtoffers, misbruiklocaties of andere details in de aangiftes/meldingen? Zo ja, wat bleek hieruit? Zo nee, waarom niet?
- 13) Beschouwt de LEBZ de onderzoeken en publicaties van 10.2.e als een serieus te nemen indicatie dat Ritueel Misbruik in Nederland voorkomt?

Reactie op het onderzoek van Argos naar ‘Ritueel Misbruik’:

- 14) In de door Argos uitgevoerde enquête hebben meer dan honderd personen aangegeven slachtoffer te zijn van georganiseerd ritueel seksueel geweld. Uit analyse van de enquêtegegevens en aanvullende informatie verstrekt door de respondenten blijkt dat er allerlei overlap zit tussen de details die de respondenten geven – details over vermeende daders, misbruiklocaties en in de beschrijvingen van het misbruik. Daarbij hebben we informatie die op internet of in andere openbaar toegankelijke bronnen te vinden is er zo veel mogelijk uit gefilterd. Wat is de reactie van de LEBZ op dit onderzoek van Argos?
- 15) De overgrote meerderheid van de respondenten geeft aan nooit aangifte te hebben gedaan bij de politie. Een aantal geeft als reden hiervoor dat ze geen vertrouwen hebben in de beoordeling van hun aangifte door de LEBZ. Ze zeggen aan dat de LEBZ bevooroordeeld kijkt naar aangiftes van Ritueel Misbruik en deze bij voorbaat niet serieus neemt. Wat is de reactie van de LEBZ hierop?

16) Ook psychotherapeuten die wij spraken betoogden dat de LEBZ mensen die aangeven slachtoffer te zijn van Ritueel Misbruik per definitie niet serieus neemt. Wat is de reactie van de LEBZ hierop?

17) Wat is uw reactie op de uitspraak (in een interview met Argos) van ^{10.2e} [redacted]
[redacted]
[redacted] - dat getuigenissen van slachtoffers van georganiseerd ritueel seksueel misbruik serieus dienen te worden genomen? ^{10.2e} [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

18) Is het bij de LEBZ bekend dat de onafhankelijke onderzoekscommissie seksueel kindermisbruik (UKASK) in Duitsland, die door de UBSKM in 2015 in het leven is geroepen, tot nu toe 60 deels zeer indringende getuigenissen heeft binnengekregen van slachtoffers van georganiseerd ritueel seksueel misbruik?

19) Wat is de reactie van de LEBZ op de uitspraak van v ^{10.2e} [redacted]
[redacted]
[redacted], dat het nu, 26 jaar later, goed zou zijn als de overheid opnieuw een onderzoek zou laten uitvoeren naar Ritueel Misbruik in Nederland?