

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: zondag 28 juni 2020 12:55

Aan: 10.2.e

CC: NP - Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken

Onderwerp: RE: FW: antwoorden Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken op vragen van Argos mbt ritueel misbruik

Categorieën: MAIL MET TREFWOORD ARGOS; MAIL MET TREFWOORD ALTERNATIEF BERAAD ETC

Hai 10.2.e ,

Dankjewel! Het was best een klus. Tuurlijk mag je het delen! Sterker nog: het is openbaar. Het staat op de site van Argos (onder; reactie LEBZ).
We hebben zojuist een mail gestuurd naar Argos oa over het ontbreken van de aangeleverde ledenlijst van de LEBZ en de onjuiste intro.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Het coördinatiepunt voor de Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken (LEBZ) is ondergebracht bij de Landelijke Eenheid van de Politie.

10.2.e

Politie | Landelijke Eenheid | DSO | 10.2.e | 10.2.e
Postbus 100, 3970 AC Driebergen (10.2.e)

M: 10.2. @politie.nl
M: 10.2.e @politie.nl
M: 06-10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:41

Aan: NP - Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken <10.2.g @politie.nl>

Onderwerp: Re: FW: antwoorden Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken op vragen van Argos mbt ritueel misbruik

Hoi 10.2.e ,

Wat een gedegen antwoord, megagoed! Vraag: tot nu toe heb ik in de ZS een bespreking van ritueel misbruik eruit kunnen houden maar we zitten nu in de fase waarin we de commentaren verwerken en daar zitten weer een aantal opmerkingen tussen over ritueel misbruik dus men overweegt het op te nemen. Ik had jullie artikel uit Tijdschrift voor de Psychotherapie al aangedragen, maar bijgaand document geeft een nog meer up to date overzicht en er wordt nog beter duidelijk gemaakt dat elke zaak echt goed onderzocht wordt en de LEBZ zich niet vooringenomen opstelt. Vind je het goed als ik het deel met de voorzitter van de ZS 10.2.e die de eindredactie doet? Komende dinsdag hebben we het overleg dus ik zou wel snel moeten zijn...

Hartelijke groet, 10.2.e .

On Thu, Jun 25, 2020 at 3:02 PM NP - 10.2.e

<10.2.g @politie.nl> wrote:

is gelijk aan doc. 466



--
10 2 e

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]