

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 19 februari 2021 10:48  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: Argos

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 12:04  
**Aan:** 10.2.e ; 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Argos

Dag 10.2.e (en 10.2.e),

We hebben elkaar niet gesproken over het recente interviewverzoek. Op 15 november 2019 hebben 10.2.e en ik een achtergrondgesprek over dit onderwerp gevoerd met Argos. Jij was daar uiteindelijk niet bij aanwezig, zodat we het gesprek zelf hebben gevoerd. In dat gesprek zijn we ingegaan op de rol van de LEBZ bij zaken mbt ritueel misbruik. In jouw korte advies lees ik niets terug over het feit dat we al een achtergrondgesprek met Argos hebben gevoerd.

11.1  
 11.1 Deelname vergt opnieuw grondige voorbereiding en het ontbreekt ons aan tijd daarvoor. In 2019 hebben we Argos in contact gebracht met LEBZ-lid 10.2.e en 11.1 11.1 van Argos en heb toen zelf aangegeven dat ik deelname aan de uitzending niet zie zitten, vanwege de hoge werkdruk en vanwege het feit dat ze ook kunnen verwijzen naar de informatie die we hen vorig jaar mondeling en schriftelijk hebben verstrekt (LEBZ-samenstelling, cijfers over gering aantal ritueel misbruik zaken). Ik heb gezegd dat ze daarnaar kunnen verwijzen, maar dat vond hij saai in een radio-uitzending. 11.1 11.1 Ik heb gezegd dat ik het verzoek naar het programma Zeden en naar Communicatie zou doorsturen.

11.1  
 11.1 Zou jij Argos willen laten weten dat we geen medewerking aan de uitzending zullen verlenen en dat we graag volstaan met het gevoerde achtergrondgesprek?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

M: 10.2.g @politie.nl  
 M: 10.2.e @politie.nl  
 M: 10.2.e

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 10:15

**Aan:** [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>

**Onderwerp:** RE: Argos

Ha [redacted] en [redacted],

Op verzoek van [redacted] een kort advies per mail:

Uiteraard is het altijd goed om met journalisten in gesprek te gaan over ons werk of bepaalde thema's waarmee we als politie in aanraking komen. We kunnen uitleggen wat we doen, waarom we dat en welke ontwikkelingen we zien (en wat er in onze optiek nodig is om die eventueel te stoppen of te versnellen). [redacted]

Wij kunnen namelijk geen antwoord geven op de vraag of ritueel misbruik in ons land voorkomt. Als politie (en OM) baseren we ons op bewijzen. We kennen de verhalen van mensen die claimen slachtoffer te zijn van zulke vormen van misbruik, maar onderzoek heeft – bij mijn weten – nog nooit strafrechtelijke bewijzen opgeleverd. En dat is waar wij ons op baseren. Voor een antwoord op de vraag of ritueel misbruik bestaat, zijn de journalisten van Argos bij ons dus niet aan het goede adres. [redacted]

Ik hoor graag als jullie het anders zien ☺

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 10:44

**Aan:** [redacted] <[redacted]@politie.nl>

**Onderwerp:** FW: Argos

Hoi [redacted],

Heb jij mijn vraag over een advies m.b.t. het Argos-verzoek al met [redacted] afgehandeld?

Groet van

[redacted]

Dubbel



