

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 30 november 2020 23:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: bezoek?
Categorieën: MAIL MET TREFWOORD ARGOS

Hai 10.2.e ,

Even puntsgewijs:

1. Niet onder de reikwijdte
2. Dank voor de artikelen. Het stuk dat je ('Samenvatting Verkenning Kwaliteitsinstrument Dissociatieve Stoornissen', 11.1) verwijst naar het bijbehorende Rapport 'Verkenning Kwaliteitsinstrument Dissociatieve Stoornissen' (De Graaf et al., 2014). Daar heb ik vervolgens ook naar gezocht, maar dat kan ik niet vinden.
3. Had jij toevallig die enquête van Argos opgeslagen? Op de site staat hij niet meer.
4. "Ik heb nog een hele lijst samengesteld met relevante artikelen maar die wilden ze niet plaatsen". Heb je zelf contact gehad met Argos? Of bedoel je 10.2.e Heb je de mail met die weigering? 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Het coördinatiepunt voor de Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken (LEBZ) is ondergebracht bij de Landelijke Eenheid van de Politie.

10.2.e

Politie | Landelijke Eenheid | 10.2.e
 Postbus 100, 3970 AC Driebergen 10.2.e

M: 10.2.g @politie.nl, ook voor het aanleveren van dossiers, na telefonisch contact
 M: 10.2.e @politie.nl
 M: 10.2.e

Werkdagen ma di do vr

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 30 november 2020 22:25
Aan: NP - Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken <10.2.g @politie.nl>
Onderwerp: Re: bezoek?

Hoi 10.2.e ,

Dank je wel voor je uitgebreide update. Yes ik zal de volkskrant te woord staan. Met het trimbos heb ik geen contact gehad hierover, 11.1 . ik heb nog een hele lijst samengesteld met relevante artikelen maar die wilden ze niet plaatsen.

Ik moest even zoeken want in de ZS ontbrak de referentie maar ik denk dat ze bijgaande bedoelen als ze verwijzen naar De Graaf et al 2014, de 8.2 jaar staat erin genoemd inderdaad. Ook heb ik een ander rapport van Trimbos toegevoegd dat mogelijk interessant is en meer cijfers bevat. Het laatste nieuws over de huidige zorgstandaard is overigens positief, de meeste partijen behalve de patienten hebben 'm goedgekeurd, het wachten is nog op slechts een paar partijen.

Niet onder de reikwijdte

Hg 10.2.e .

On Mon, Nov 30, 2020 at 6:35 PM NP - Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken
<10.2.g@politie.nl> wrote:

Beste 10.2.e ,

Dank voor je mailtje. Vanochtend heb ik een uitgebreide update geschreven die je vraag beantwoordt. Ik wil graag de Volkskrant naar je verwijzen als het gaat over DIS of eventueel (je weet het niet) de Zorgstandaard. Wat dat laatste betreft: heb jij nog contact gehad met het Trimbos over het feit dat ze kennelijk zo onduidelijk hebben gedaan over het consulteren van de LEBZ? Ik vind het behoorlijk vervelend dat op de website van Argos een enorm verhaal staat waarin de LEBZ een rare rol lijkt te spelen. Als het Trimbos gewoon had gezegd dat ze de LEBZ hebben benaderd op verzoek van een ZS-commissielid (en niet 'op verzoek van een LEBZ-lid) en dat dat niks bijzonders was, dan had Argos waarschijnlijk geen interesse gehad. En ook al heeft Argos uiteindelijk beroepsverenigingen en titels weer toegevoegd aan de site (op verzoek van 10.2.e), de teneur van de tekst op de site is niet aangepast.

Dan nog twee andere vragen. In de eerste Zorgstandaard tekst stond een verwijzing naar 'De Graaf et al, 2014', waarin oa staat dat de diagnose DIS na gemiddeld 8,2 jaar wordt gesteld. Heb jij dat artikel? En heb jij toevallig de Argos enquête (inclusief hun gebruikte methode)? Die staat inmiddels niet meer op hun site en ik zou hem graag willen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Het coördinatiepunt voor de Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken (LEBZ) is ondergebracht bij de Landelijke Eenheid van de Politie.

10.2.e

Politie | Landelijke Eenheid | 10.2.e

Postbus 100, 3970 AC Driebergen 10.2.e

M: 10.2.g @politie.nl, ook voor het aanleveren van dossiers, na telefonisch contact

M: 10.2.e @politie.nl

M: 10.2.e

Werkdagen ma di do vr

Van: 10.2.e]

Verzonden: woensdag 25 november 2020 22:10

Aan: 10.2.e @politie.nl>; 10.2.e

10.2.e @politie.nl>

Onderwerp: bezoek?

Beste allebei,

We hebben elkaar al even niet gesproken. Ik probeerde jullie recent nog te bellen, maar kreeg jullie niet te pakken. Hoe gaat het met jullie? Ik lees net dat er een digitaal bezoek komt van de minister aan de LEBZ? Uiteraard ben ik bereid, en dat zullen naar ik aanneem veel andere collega's ook zijn, om eventuele vragen mede te beantwoorden mochten jullie dat nuttig vinden.

Hartelijke groet, 10.2.e .

--

10.2.e



----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.
