

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

10.2.e

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door
10.2.e

Functie
Juridisch adviseur Wob

Telefoon
088 10.2.e

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische
-zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2021-0027048 / 8440

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte 10.2.e,

Op 4 mei 2021 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – informatie uit de databank 'Camera in beeld' zoals geregistreerd op 01-05-2021.

Uw verzoek

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan.

Graag ontvang ik van u de volgende informatie uit de databank 'Camera in Beeld', zoals geregistreerd op 01-05-2021:

*Hoeveel camera's stonden er geregistreerd op 01-05-2021?
Hoeveel van de geregistreerde camera's zijn eigendom van particulieren?
Hoeveel camera's heeft een particulier gemiddeld geregistreerd in de databank?
Hoeveel van de geregistreerde camera's zijn eigendom van de overheid?
Hoeveel camera's in eigendom van de overheid zijn er per plaats/gemeente?
Hoeveel camera's in eigendom van particulieren zijn er per plaats/gemeente?
Wat is de gemiddelde bewaartijd van camerabeelden per plaats/gemeente?*

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brief van 1 juni 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en is de behandeling van uw verzoek verdaagd.

Camera in Beeld is een politiesysteem dat (particuliere en overheids-)camera's op een kaart weergeeft. Door de aanmeldingen bij Camera in Beeld heeft de politie overzicht van waar camera's hangen. Bij een incident in een wijk kan de politie het systeem raadplegen om te bezien waar camera's hangen en zo contact opnemen met de eigenaar van deze camera('s). De camera- en contactgegevens worden ingevoerd in dit cameraregistratiesysteem van de politie. Het is onder andere beschikbaar voor politiemedewerkers die met de

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 3

opsporing van strafbare feiten zijn belast. In dit systeem kan de politie in één oogopslag zien of en op welke locaties zich camera's bevinden in een buurt. Bovendien kan in dit systeem achterhaald worden van wie de camera('s) is/zijn, wat de camera's vastleggen, wat de beeldkwaliteit is, hoe lang de beelden bewaard worden en bij wie de beelden op te vragen zijn. Deze gegevens zijn echter onderhevig aan de aanmeldingen c.q. wijzigingen door eigenaar/houder. Hiermee hebben we dus geen houvast over de juistheid van de gegevens. De politie draagt enkel zorg voor het camera registratiesysteem en is niet verantwoordelijk voor de juistheid van gegevens. De politie heeft geen verantwoordelijkheid over de camera's, want het betreft hier camera's van externe partijen waar de politie geen zeggenschap over heeft. De verantwoordelijkheid ten aanzien van camera's berust te allen tijden bij de eigenaar of houder van de aangemelde camera.

Bij de politie is uit het camera registratiesysteem een overzicht van alle camera's gegenereerd. Dit overzicht geeft aan op welke locaties camera's zich in een gemeente bevinden en wat voor soort camera dit betreft. In dit overzicht zijn o.a. de volgende zaken te zien: Plaats, Straat, Nummer, Bedrijf, Opnamen, Publiek en het aantal camera's per aanmelding. Ook is gekeken naar de gemiddelde bewaartijd die mensen hebben aangegeven en deze is tevens verwerkt in het overzicht.

In de database van het programma Camera In Beeld is een knop aangebracht waarmee wordt weergegeven dat de aangewezen camerale locatie is voorzien van één of mogelijk meerdere camera's die zicht hebben op of een deel van de openbare weg. Hoeveel camera's dit zijn, is niet in getallen aan te geven, omdat het gaat om de interpretatie van het begrip 'zicht op de openbare weg' door de aanmelder van de camera en het aantal camera's wat er mogelijk op een adres aanwezig kunnen zijn. Denk hierbij aan bijvoorbeeld grote winkels die in één aanmelding tientallen camera's aanmelden, maar waarvan er maar één zicht of gedeeltelijk zicht heeft op de openbare weg. Het systeem maakt hierin geen onderscheid, waardoor de juiste gegevens ten aanzien van het begrip 'zicht op de openbare weg' niet uit het systeem te genereren zijn. Om deze reden is dit gegeven niet opgenomen in het overzicht.

Door de politie wordt in het systeem gebruik gemaakt van 4 categorieën camera's, te weten private camera's, publieke camera's, verkeer camera's/OV en de categorie 'geen beeldopname' (zogenaamde dummy's). In het overzicht wordt enkel een onderscheid gemaakt tussen privaat en publiek. De in het overzicht genoemde camera's, betreffen enkel via de website aangemelde camera's, en het overzicht betreft dan ook niet alle camera's per gemeente. Zo kan voorkomen worden dat de politie weet heeft van camera's, zonder dat deze in het systeem zijn aangemeld.

Besluit

Ik besluit genoemd overzicht openbaar te maken met in achtneming van de bepalingen genoemd in de Wob. In het overzicht staan o.a. adressen, huisnummers en bedrijfsnamen genoemd. Ik zal deze gegevens niet openbaar maken. Deze gegevens kunnen naar natuurlijke personen herleidbare gegevens bevatten en van belang zijn in het kader van de opsporing en vervolging. Ik zal hier nader op ingaan in de motivering (bijlage 1) bij dit besluit. De overige door u gevraagde gegevens maak ik openbaar.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 4, 5 en 10 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Datum
Zie stempel

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze,

Pagina
3 van 3

10.2.e

10.2.e

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Motivering bij besluit op Wob-verzoek 'Camera in beeld'

Kenmerk 2021-0027048/ BI nr. 8440

Bijlage 1

Artikel 10, tweede lid onder c van de Wob

Het openbaar maken van informatie ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c blijft achterwege voor zover het belang van openbaarmaking van die informatie niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Bij de afweging van het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik gegevens als straatnamen en namen van bedrijven niet openbaar, omdat openbaarmaking van deze gegevens invloed kan hebben op de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Uit de wetsgeschiedenis van de Wob kan worden afgeleid dat door de wetgever aan de in artikel 10 van de Wob beschreven uitzonderingsgronden het uitgangspunt ten grondslag is gelegd dat de politie haar wettelijke taak binnen een zekere mate van geheimhouding kan uitvoeren, waarbij zij onder bepaalde omstandigheden haar werkwijze(n) van opsporing en vervolging van strafbare feiten (in beginsel) geheim kan houden. Indien (bepaal)de gegeven(s) (deels) openbaar worden, kan de politie worden belemmerd om de in het kader van artikel 3 van de Politiewet 2012 aan haar opgedragen taken uit te voeren en worden de doeleinden (op korte en lange termijn) van het stelsel van handhaving van de openbare orde en veiligheid in gevaar gebracht ofwel kunnen deze in gevaar komen.

Ik acht het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten, op grond van artikel 10 lid 2 onder c Wob, zwaarder wegen dan het openbaar maken van deze gegevens. Het aantal camera's per gemeente geeft geen inzicht in waar deze zich bevinden en daarom maak ik deze gegevens wel openbaar.

Artikel 10, tweede lid onder e van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik gegevens als straat, nummer en bedrijf niet openbaar. Deze gegevens zijn herleidbaar naar natuurlijke personen, naast woonadressen kan dit ook het geval zijn bij kleine bedrijven (eenmanszaken) als bedrijven die zijn gevestigd in een woonadres. Dergelijke gegevens worden niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10 lid 2 onder e Wob. Door het openbaar maken van deze gegevens kunnen deze mensen (ernstig) benadeeld worden. Deze mensen kunnen namelijk hun gegevens verstrekken aan de politie na strafbare feiten en hiermee ongewild partij worden in strafzaken, en ongewenst worden geconfronteerd met incidenten waarbij al dan niet gevolgen kunnen voortvloeien. Indien dergelijke gegevens openbaar gemaakt zouden worden zouden daders en/of slachtoffers van strafbare feiten, deze personen kunnen benaderen om te vragen naar deze camera beelden. Hierbij verwijs ik tevens naar het feit dat kwaadwillende mogelijk deze personen kunnen benaderen om de camera beelden te

verwijderen alvorens deze zijn opgevraagd door de politie.

Ik acht een dergelijke situatie onwenselijk en acht het beschermen van de persoonlijke levenssfeer van deze personen zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze gegevens

Algemeen

Gelet op het bovenstaande, wordt geoordeeld dat in redelijkheid de voornoemde belangen zwaarder dienen te wegen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking en wordt overgegaan tot het openbaar maken informatie waarmee het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering is gewaarborgd.