

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

VERZONDEN 22 JUNI 2021

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch adviseur Wob

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische
-zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2021-0020248
8408

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
02

Pagina
1

Geachte

Op 30 maart 2021 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – de avondklok en/of de handhaving daarvan met betrekking tot de periode van 1 maart 2021 t/m heden.

Uw verzoek

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan.

Gaarne ontvang ik van u kopie van documenten in relatie tot de avondklok en/of de handhaving daarvan. Concreet vraag ik u om kopie van documenten van het navolgende:

- correspondentie met het Ministerie van Justitie en Veiligheid over (moeilijkheden bij) de handhaving van de avondklok
- correspondentie met het Ministerie van Justitie en Veiligheid over aanpassing/wijziging van de avondklok
- afwegingen, adviezen, voorstellen tot aanpassing van de avondklok
- nota's en memo's over de avondklok
- verslagen en notulen van vergaderingen en/of bijeenkomsten over de avondklok
- rapportages over de avondklok

Als tijdvak hanteer ik de periode 1 maart 2021 tot en met heden.

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brief van 6 april 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

Op 3 mei 2021 heeft via e-mail contact met u plaatsgevonden. Aan u is verzocht om uw Wob-verzoek ten aanzien van de rapportages met betrekking tot de avondklok nader te specificeren. U heeft aangegeven dat u met dit punt van uw verzoek doelt op rapportages die opgemaakt zijn ten behoeve van de handhaving van de avondklok. U gaf aan dat uw verzoek niet zag op het aantal bekeuringen dat is uitgedeeld als gevolg van het overtreden van de avondklok.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 3

U bent tevens per e-mail op 25 mei 2021 geïnformeerd over de stand van zaken inzake uw verzoek.

De door u gevraagde documenten berusten onder de politie. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden inventarislijst (bijlage 2).

Toelichting

Om zo goed en volledig mogelijk aan uw verzoek te voldoen, is binnen de organisatie een uitgebreide zoekslag verricht. De afdeling Nationale Veiligheid (hierna: NV), Bureau Managementinformatie, Bestuursondersteuning, en de Nationale Staf Grootchalig en Bijzonder Optreden (hierna: NSGBO), zijn ten behoeve van uw verzoek bevraagd.

De afdeling Nationale Veiligheid (NV) adviseert en ondersteunt de Korpsleiding op nationale veiligheidsthema's, crisis met nationale impact, gevoelige zaken en incidenten. Hiertoe werkt zij nauw samen met eenheden, maar ook met nationale veiligheidspartners zoals de NCTV en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Een NSGBO kijkt vanuit een landelijk perspectief naar een crisis of gebeurtenis; het zorgt voor eenheid en samenhang in politie-inzet. Ook voor de coronacrisis is er een NSGBO opgericht.

De collega's van de NSGBO Corona zijn sinds het begin van de coronacrisis verantwoordelijk voor de maatregelen, handhaving van deze maatregelen, de effecten en de noodwetten.

De documenten die ten behoeve van uw verzoek zijn aangetroffen, zijn afkomstig van de afdelingen NV en NSGBO.

Overwegingen

De motivering voor de toepassing van de uitzonderingsgronden en beperkingen van de Wob, treft u aan in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden bijlage: 'Bijlage bij besluit op Wob-verzoek de Avondklok, kenmerk 2021-0020248/ 8408 (bijlage 1).

Besluit

Gelet op het bovenstaande en de bijgevoegde motivering (bijlage 1) ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgronden besluit ik overeenkomstig. Ik maak de in de bijgevoegde inventarislijst opgenomen documenten niet, deels of geheel openbaar.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 10 en 11 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens de

mr. E.M. de Vries MPA

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Directeur Korpsstaf

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 3

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.



Motivering bij besluit op Wob-verzoek <de Avondklok>

Kenmerk <2021 - 0020248 / 8408>

Bijlage 1

Artikel 10, tweede lid onder e van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt (kan leiden) tot (een) na(a)men van (een) perso(o)n(en) dan wel een derde. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens -als bedoeld in artikel 1 van de AVG- maakt (kan een) inbreuk (maken) op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) die al dan niet in dienst zijn van de politie.

Voor zover het de namen van politieambtenaren betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleden maar hun functie uitoefenen binnen een project of een (opsporings)zaak. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL: RVS:2016:445). Daar waar geen sprake is van een publieke functie, zijn de naar de perso(o)n(en) herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt.

Wat betreft de afdelings- en/of functienamen wordt overwogen dat er sprake is van (zeer) specifieke afdelingen, waarbinnen ook (zeer) specifieke functies zijn toegekend. Indien de betreffende afdeling wordt benaderd door derden en de benaderde medewerker van deze afdeling kent daarvan niet de achtergrond, kan informatie worden verstrekt over de (contact)gegevens van (een) perso(o)n(en) waarmee herleidbaarheid naar personen een feit is/kan worden.

Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, ook dan zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Artikel 10, tweede lid onder g van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid

betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voor zover deze uitzonderingsgrond is toegepast op (een) de(e)l(en) van (een) e-mailadre(s)(sen) en/of telefoonnummer(s) van personen waarvan de naam zelf reeds openbaar is of de personen uit hoofd van hun functie in de openbaarheid treden, wordt overwogen dat dit het risico vergroot op misbruik van het/de betreffende e-mailadre(s)(sen) en/of het/de telefoonnummer(s) door kwaadwillenden. Het is voor betrokkene(n) onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van het/de betreffende e-mailadre(s)(sen)/ telefoonnummer(s) te veroorzaken door openbaarmaking ervan. Indien bovendien een medewerker (on)bewust reageert om zo een mailbericht is hierbij tevens de samenhang met artikel 10 tweede lid onder e van belang. Immers wordt in de regel bij een reactie in het kenmerk 'Van' van de e-mail de persoonsnaam ... namens <naam groepsmailbox> weergegeven en wordt in de regel tevens een e-mailhandtekening (met persoons- en bereikbaarheidsgegevens) al dan niet automatisch opgenomen in de antwoordmail.

De samenhang van de naar personen herleidbare informatie en de onevenredige benadeling die de genoemde gevolgen met zich mee (kunnen) brengen, worden aldus zwaarder gewogen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking van de onderhavige documenten.

Artikel 11, eerste (en tweede lid) Wob

Op grond van artikel 11 lid 1 blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van intern(e) beraad(slagings).

11.1 (en 11.2)

Bij afweging van het belang van de vrije meningsvorming en/of het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies en/of het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten, tegenover het belang van de openbaarmaking, weiger ik delen van deze documenten openbaar te maken, omdat de documenten zijn opgesteld met de bedoeling dat dit zou dienen voor eigen gebruik en/of voor het gebruik door anderen binnen de overheid en hierin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Het vertrouwelijke karakter van delen van de documenten wordt bevestigd (benadrukt) door de inhoud, de rubricering en/of het opschrift van de documenten, waaruit blijkt dat sprake is van een intern document met een aparte status. Uit de (vertrouwelijke) inhoud van (de passages in) de documenten blijkt aldus dat deze bestemd zijn voor c.q. betrekking hebben op intern(e) beraad(slagings) en dat daarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn vervat, waarmee delen van de documenten betrekking hebben op en/of gebezigd wordt (kan worden) voor (toekomstige) gezamenlijke beraadslaging en/of oordeelsvorming over de verantwoordelijkheid en/of ondersteuning en/of input en/of leidraad van (voor) besluitvormings-/ bedrijfsvoeringsproces(sen) binnen (ten behoeve van) de politie op het gebied van een (de) betrokken bestuurlijke aangelegenheid (aangelegenheden).

In de documenten zijn persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen, zoals een (of meer) argument(en), opvatting(en), visie(s), mening(en), voorstel(len), aanbeveling(en) of conclusie(s) van één of meer personen – die (onder)deel uitmaken van een (zeer) beperkte groep van personen (waarvan mogelijk sommigen door hun (openbare) functie persoonlijk bekend zijn) – over een bestuurlijke aangelegenheid. Daarom maak ik de in deze documenten vervatte informatie niet openbaar. Daar waar sprake is van onleesbaar gemaakte tekstdelen die zien op feitelijke feiten, kon deze niet los gezien worden van de persoonlijke beleidsopvatting(en) van betrokken(en). Indien overgegaan zou worden tot openbaarmaking hiervan, wordt ook dan inzage gegeven in (de) persoonlijke mening(en) c.q. beleidsopvatting(en) ofwel kan/kunnen deze daaruit worden afgeleid. Niet aannemelijk is dat openbaarmaking van de betreffende informatie uit oogpunt van een goede en democratische bestuursvoering daarmee is gediend.

Verder dient in aanmerking te worden genomen dat door openbaarmaking van de betreffende informatie de relatie(s) tussen de betrokken bestuursorganen en/of de specialistische onderdelen van de politie en/of het (de) betrokken bedrijf(f)(ven) en/of andere derden onderling onder druk kan zetten, zodat een goede en democratische bestuursvoering ook daar niet mee is gediend. Om die reden is afgezien van gebruikmaking van de in artikel 11, tweede lid, van de Wob neergelegde bevoegdheid omdat niet is gebleken dat een goede en democratische bestuursvoering met openbaarmaking van de betreffende informatie is gediend.

Algemeen

Gelet op het bovenstaande, wordt geoordeeld dat in redelijkheid de voornoemde belangen zwaarder dienen te wegen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking en wordt overgegaan tot het openbaar maken informatie waarmee het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering is gewaarborgd.

Inventarislijst (bijlage 2)

Wob-verzoek inzake de Avondklok

Kenmerk politie:2021-0020248 / 8408

						Dubbel
						Niet onder reikwijdte
						Reeds openbaar
						Geweigerd
						Zinledig
Nummer	Naam document	Datum	Aard	Verstrekken	Uitz.grond Wob	Opmerkingen
001	RE handhaven avondklok	2021-03-02	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Mail over de handhaving van de avondklok en de spoedwet. Mailwisseling bevat een persoonlijke beleidsopvatting.
002	stcrt-2021-10448 (1)	2021-03-02	Wetsartikelen	Nee	N.v.t.	De spoedwet voor de handhaving van de avondklok, staat openbaar. Zie link: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-10448
003	2. Conceptverslag DOC-19 3 maart 2021	2021-03-03	Verslag	Deels	10.2.e, 11.1	Verslag gaat merendeels over de andere corona maatregelen en scenario's. De handhaving van de avondklok wordt benoemd.
004	avondklok perikelen	2021-03-03	Mail	Nee	N.v.t.	Doc gelijk aan doc.007
005	Doorst SPOED ACT nieuwe ministeriele regeling	2021-03-03	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Mailwisseling over de nieuwe ministeriele regeling. Ovj geeft zijn persoonlijke beleidsopvatting over de nieuwe regeling.
006	Nota MJenV over avondklok tijdens de verkiezingenRvO	2021-03-03	Nota	Deels	10.2.e	Nota over de handhaving van de verkiezingen tijdens de verkiezingen.
007	RE avondklok perikelen(1)	2021-03-03	Mail	Deels	10.2.e, 11.1	Mailwisseling tussen het OM, JenV en de politie over de wijziging van de regeling omtrent de avondklok. Inhoud komt veel overeen met doc. 005. Doc bevat een persoonlijke beleidsopvatting.
008	RE avondklok perikelen	2021-03-03	Mail	Deels	10.2.e	Doc deels gelijk aan doc.007. Mailwisseling gaat verder over de wijziging van de regeling omtrent de avondklok.
009	RE Terugkoppeling uit het Veiligheidsberaad van 1 maart 2021	2021-03-03	Mail	Deels	10.2.e, 11.1	Mailwisseling n.a.v. het overleg van de veiligheidsberaad. Grotendeels gaat over andere maatregelen.
010	20210304 16.00 uur verslag Stafoverleg CoronaA (002)	2021-03-04	Verslag	Deels	10.2.e	NSGBO verslag van het overleg over de coronamaatregelen. Valt grotendeels niet onder de reikwijdte van het verzoek.
011	FW 2. Conceptverslag DOC-19 3 maart 2021.docx	2021-03-04	Mail	Deels	10.2.e	Mail waarin een verslag wordt gestuurd als bijlage.
012	Nota MJenV over avondklok tijdens de verkiezingenRvO.docx	2021-03-04	Mail	Deels	10.2.e	Nota met de opmerkingen van de politie over de handhaving van de avondklok tijdens de verkiezingen wordt doorgestuurd.
013	RE regelingen en wijzigingen	2021-03-04	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Mail tussen de politie en JenV over het doorcommuniceren van nieuwe Twm regelingen.
014	RE sheet uitvoering en handhaving rijk	2021-03-04	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Mailwisseling over de hoofdlijnen van de uitvoeringstoets mbt handhaving. Deel valt niet onder de reikwijdte. Bevat persoonlijke beleidsopvattingen
015	FW teugkoppeling LO Parijs	2021-03-09	Mail	Nee	N.v.t.	Mailwisseling met LO Parijs over de handhaving van de avondklok en andere maatregelen in Frankrijk, valt buiten de reikwijdte van het verzoek.
016	20210310 16.30 uur verslag Stafoverleg CoronaA	2021-03-10	Verslag	Deels	10.2.e	NSGBO verslag van het overleg over de coronamaatregelen. Valt grotendeels niet onder de reikwijdte van het verzoek.
017	20210311 17.00 uur verslag MS teams NC AC CoronaA	2021-03-11	Verslag	Deels	10.2.e, 10.2.g	NSGBO verslag van het overleg over de coronamaatregelen. Valt grotendeels niet onder de reikwijdte van het verzoek.
018	Antw ter goedkeuring intranetbericht 'aanpassing handhaving coronamaatregelen nav verkiezingen'	2021-03-12	Mail	Deels	10.2.e	Mail over intranetbericht 'aanpassing handhaving coronamaatregelen nav verkiezingen'. Valt deels niet onder de reikwijdte van het verzoek.
019	FW Vastgesteld handhavingsarrangement avondklok tijdens de verkiezingen	2021-03-12	Mail	Deels	10.2.e	Mail over aanpassingen in het handhavingsarrangement.
020	Handhavingsarrangement avondklok tijdens de verkiezingen	2021-03-12	Regeling	Geheel	N.v.t.	Het handhavingsarrangement over de avondklok tijdens de verkiezingen.
021	RE afloop avondklok	2021-03-12	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g	Mailwisseling over de verlening en afloop van de avondklok.

022	RE Nieuwe versie handhavingstool en handhavingskader vanaf maandag aanstaande tot en met woensdag.	2021-03-12	Mail	Deels	10.2.e, 11.1	Mailwisseling over de nieuwe versie handhavingstool en handhavingskader m.b.t. de avondklok tijdens de verkiezing.
023	Update NSGBO - 12 maart 2021	2021-03-12	Mail	Deels	10.2.e	Mail over de verlenging van de avondklok en enkele versoepelingen van de andere maatregelen.
024	20210304 handhavingstoets verdere versoepeling per 15 maart (002)	2021-03-15	Overzicht	Deels	N.v.t.	Overzicht van de handhaving op verschillende maatregelen en o.a. de avondklok. Valt deels niet onder de reikwijdte.
025	heads up avondklok	2021-03-15	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Mail over de voortgang van de avondklok.
026	RE Departementaal vertrouwelijk uitvraag uitvoeringstoets (deadline 18 maart 10.00 uur)	2021-03-18	Mail	Deels	10.2.e	Mail over de handhavingstoets van de verdere versoepelingen van de maatregelen.
027	avondklok tijdstip	2021-03-22	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g	Mail over aanpassing van het tijdstip voor de avondklok.
028	20210324 16.30 uur verslag Stafoverleg CoronaA	2021-03-24	Verslag	Deels	10.2.e	NSGBO verslag van het overleg over de coronamaatregelen. Valt grotendeels niet onder de reikwijdte van het verzoek.
029	RE DPC ticket EM1826704 coronavirus covid-19 avondklok lachgas	2021-03-24	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g	Mailwisseling over een vraag van twee wijkagenten aan het ministerie van J&V inzake de avondklok.
030	20210325 17.00 uur verslag MS teams NC AC CoronaA	2021-03-25	Verslag	Deels	10.2.e	NSGBO verslag van het overleg over de coronamaatregelen. Valt grotendeels niet onder de reikwijdte van het verzoek.
031	Mijn Documenten20210316 handhavingstoets verdere versoepeling per 30 maart KL versie	2021-03-30	Overzicht	Deels	N.v.t.	Overzicht van de handhaving op verschillende maatregelen en o.a. de avondklok. Valt deels niet onder de reikwijdte.
032	20210331 16.30 uur verslag Stafoverleg CoronaA	2021-03-31	Verslag	Deels	10.2.e	NSGBO verslag van het overleg over de coronamaatregelen. Valt grotendeels niet onder de reikwijdte van het verzoek.
033	gouden dia - Verkiezingen irt avondklok definitief	onbekend	Dia	Geheel	N.v.t.	De gouden dia over de uitzonderingen op de handhaving van de avondklok tijdens de verkiezingen.
034	Hoofdlijnen Uitvoeringstoets	onbekend	Hoofdlijnen	Deels	11.1	Hoofdlijnen uitvoeringstoets van verschillende maatregelen. Doc is een concept versie met persoonlijke beleidsopvattingen. Deels valt niet onder de reikwijdte van het verzoek.