



Conclusie en advies aanpassing maatregelen 15-3-2021

Algemene noties:

- *Uitgaande van een blijvende medische noodzaak is de aanname dat bij versoepeling intensiever (bestuurlijk) toezicht nodig is, vergeleken met een situatie waarin nagenoeg alle sectoren gesloten zijn (en alleen gecontroleerd hoeft te worden of dat zo is).*
- *Coronamaatregelen dienen tijdelijk de volksgezondheid en zijn niet bedoeld om gedrag te criminaliseren*
- *De regels moeten eenvoudig zijn, beperkt in aantal en met weinig uitzonderingen*
- *Bij openstelling van sectoren is bestuurlijk, branchegericht, toezicht nodig. Zonder toezicht geen handhaving.*
- *Compliance van het gros van de burgers is vereist maar ervaring is inmiddels dat bij versoepelingen naast verslapping wegens afname awareness ook meer sprake zal zijn van bewuste ongehoorzaamheid.*
- *Communicatief moet benadrukt worden dat versoepeling slechts mogelijk is als men zich goed houdt aan de maatregelen die wel nog gelden. Dit moet ook expliciet ondersteund worden door het bestuur; niet alleen communicatief maar ook in de handhaving van de maatregelen. Er blijken nu verschillende handhavingsregimes te ontstaan*
- *Het meermaals op- en afschalen van maatregelen heeft in algemene zin negatief uitpakkt voor het maatschappelijk draagvlak en bemoeilijkt de handhaving.*

Niet uitlegbare handhaving:

- *Sector gebonden versoepelingen zonder een breed geaccepteerde valide onderbouwing werken het gevoel van willekeur in de hand en zorgen voor een ongelijke en niet uitlegbare handhaving. Dit leidt tot sectorale ontevredenheid en protestacties*
- *Anders dan sector gebonden zou ook gekeken kunnen worden naar goed uitlegbare generieke regels die voor alle sectoren gelden.*
- *Op basis van besmettingsrisico zou bijvoorbeeld als generieke maatstaf onderscheid gemaakt kunnen worden tussen maatregelen die binnen gelden en maatregelen die buiten gelden.*

1. Continuering van het huidige maatregelenpakket, met mogelijke aanpassingen op het gebied van één of meerdere van onderstaande punten:

Valt niet onder de reikwijdte

Overwegingen vanuit handhaving:

- De versoepeling kan een positieve bijdrage leveren aan het maatschappelijk draagvlak
- De versoepeling vormt in de handhaving geen bezwaar zolang dit binnen de bepalingen past van de overige maatregelen, w.o. de avondklok
- De versoepeling creëert enerzijds meer bewegingen en clustering in de publieke ruimte en daarmee een grotere kans op groepsvorming en overtreding van de veilige afstand . Anderzijds kan het bijdragen aan meer verspreiding in niet gecontroleerde openbare ruimten, zoals parken
- De versoepeling valt primair onder bestuurlijke handhaving; uitvoering daarvan is dan wel een vereist
- Daarnaast is er een bestuurlijke verantwoordelijkheid in de publieke ruimte voor bijvoorbeeld crowdmanagement; uitvoering is vereist
- Specifiek voor de terrassen geldt dat de ondernemers daarbij verantwoordelijk zijn voor het handhaven van de coronamaatregelen en het aanspreken van de gasten. Inzichtelijk gemaakt moet worden wat de tijdstippen zijn voor het terras, voor wie dit geldt (droge en/of natte horeca) en de definitie wat onder een terras moet worden verstaan. Bij clustering van horeca zal dit leiden tot meer vraag naar inzet politie. Sluiting van het terras moet op een zodanig tijdstip zijn dat terrassen tijdig zijn afgebouwd, gasten en ondernemers tijdig thuis kunnen zijn en het schenken van alcohol niet conflicteert met de bepaling inzake het alcoholverbod
- Hoe meer versoepelingen binnen de sectoren hoe meer toezicht vanuit de sector/branche zelf noodzakelijk is
- 2 Adagium blijft: op adviezen (lees thuisbezoek en reizen) kun je niet handhaven en daar heeft politie ook geen rol in

2. Voortzetting of laten vervallen avondklok (conform min.reg. op 15/3 om 04.30 uur)

Overwegingen handhaving bij voortzetting:

- Draagvlak van de maatregel zal afnemen als een versoepeling van andere (minder zware) maatregelen wel mogelijk blijkt maar de avondklok in stand wordt gehouden
- Onverkort blijft de handhaving van de avondklok veel van de politie vergen
- Elke (on)voorziene extra inspanning die de politie/boa's moeten plegen om de avondklok te handhaven heeft consequenties voor de bedrijfsvoering met prioritering in politieprocessen en de keten tot gevolg

Overwegingen handhaving bij laten vervallen:

- De reden voor het instellen van de avondklok was de medische noodzaak. Het werd gepresenteerd als onderdeel van een pakket. Epidemiologisch lijkt er nog geen reden om het pakket te versoepelen. Hiermee lijkt alleen de avondklok uit het pakket halen minder logisch
- Compliance op de maatregel is gekoppeld aan bestendigheid en bekendheid met maatregelen. Eenmaal van de avondklok af betekent dat er op een later moment geen draagvlak meer voor bestaat. Herinvoering gaat gepaard met verregaande extra inspanning van de politie