



Dep. Vertrouwelijk

Hoofdpijnen Uitvoeringstoets: Uitvoering en Handhaving Rijk

Algemene noties:

- Uitgaande van een blijvende medische noodzaak is de aanname dat bij versoepeling intensiever bestuurlijk en sector specifiek toezicht (vanuit gemeenten, NVWA, SZW, ILT en IGJ) nodig is, vergeleken met een situatie waarin nagenoeg alle sectoren gesloten zijn (en alleen gecontroleerd hoeft te worden of dat zo is).
- Coronamaatregelen dienen tijdelijk de volksgezondheid en zijn niet bedoeld om gedrag te criminaliseren.
- De regels moeten eenvoudig zijn, beperkt in aantal en met weinig uitzonderingen.
- Bij openstelling van sectoren is bestuurlijk, branchegericht, toezicht nodig. Zonder toezicht geen handhaving.
- Compliance van het gros van de burgers is vereist maar ervaring is inmiddels dat bij versoepelingen naast verslapping wegens afname awareness ook meer sprake zal zijn van bewuste ongehoorzaamheid.
- Communicatief moet benadrukt worden dat versoepeling slechts mogelijk is als men zich goed houdt aan de maatregelen die wel nog gelden. Dit moet ook expliciet ondersteund worden door het bestuur; niet alleen communicatief maar ook in de handhaving van de maatregelen. Er blijken nu verschillende handhavingsregimes te ontstaan.
- Het op- en afschalen van maatregelen heeft in algemene zin negatief uitgedrukt voor het maatschappelijk draagvlak en bemoeilijkt de handhaving.

Niet uitlegbare handhaving:

- Sector gebonden versoepelingen zonder een breed geaccepteerde valide onderbouwing werken het gevoel van willekeur in de hand en zorgen voor een ongelijke en niet uitlegbare handhaving. Dit leidt tot sectorale ontevredenheid en protestacties.
- Anders dan sector gebonden zou ook gekeken kunnen worden naar goed uitlegbare generieke regels die voor alle sectoren gelden.
- Op basis van besmettingsrisico zou bijvoorbeeld als generieke maatstaf onderscheid gemaakt kunnen worden tussen maatregelen die binnen gelden en maatregelen die buiten gelden.

Valt niet onder de reikwijdte

Overwegingen vanuit handhaving ten aanzien van de avondklok :

Bij voortzetting:

- Draagvlak van de maatregel zal afnemen als een versoepeling van andere (minder zware) maatregelen wel mogelijk blijkt maar de avondklok in stand wordt gehouden.
- Onverkort blijft de handhaving van de avondklok veel van de politie vergen.
- Elke (on)voorziene extra inspanning die de politie/boa's moeten plegen om de avondklok te handhaven heeft consequenties voor de bedrijfsvoering met prioritering in politieprocessen en de keten tot gevolg.

Bij laten vervallen:

11.1

Compliance op de maatregel is gekoppeld aan bestendigheid en bekendheid met maatregelen. Eenmaal van de avondklok af betekent dat er op een later moment geen draagvlak meer voor bestaat. Herinvoering gaat gepaard met verregaande extra inspanning van de politie.

**Bron: Nationale Politie,
OM en BOAs (rijk)**