

10.2.e.

Van: 10.2.e.
Verzonden: donderdag 3 april 2014 07:27
Aan: 10.2.e.
Onderwerp: Fw: Bericht voor Vik Korpsstaf

10.2.g.

10.2.g.

Van: 10.2.e.
Verzonden: Wednesday, April 02, 2014 11:15 PM
Aan: 10.2.e. 10.2.e.
Onderwerp: Fw: Bericht voor Vik Korpsstaf

Achtervang is niet aanwezig, alleen technisch bij vtspn. 10.2.e. . Zolang er bij het korps hierop nog niets is geregeld, blijft dit kwetsbaar. Meld maar bij 10.2.e. en 10.2.e. van DVC. 10.2.g.
 Ik ga straks, na thuiskomst, werken aan een passend rapportageformat. Ik heb intussen ook een bacterie in de bloedbaan, maar bestrijding is wsch op tijd begonnen. Groeten,

10.2.e.

Van: 10.2.e. @home.nl]
Verzonden: Wednesday, April 02, 2014 11:06 PM W. Europe Standard Time
Aan: 10.2.e.
Onderwerp: Bericht voor Vik Korpsstaf

Hallo 10.2.e.,

De respons was tot vanavond 70, waarvan 62 daadwerkelijk hebben ingevuld. dat betekent 14% en dat is echt niet teleurstellend na twee dagen, voor een eerste indruk hier de open antwoorden op de vraag.

Kunt u vertellen, waarom er geen bemiddelingsgesprek is geweest?

betreffende agent zelf gesproken.
Dat hoor ik ook graag
Dat was helemaal niet aan de orde. De klacht betrof geen persoon, maar een procedure die niet klopte.
Dat was niet nodig, het is via de email afgehandeld.
De betrokken agent heeft mij zelf telefonisch benaderd. Voor mij is dit voldoende geweest.

10.2.g.

10.2.g.

De klacht was niet dusdanig dat er behoefte was aan een gesprek. Ook niet van mijn kant.
Dit is voorgesteld, maar aangezien de uitleg duidelijk was en de uitleg van de betrokken agent ook, had ik hier geen behoefte meer aan.
dit kwam door de aard van de klacht, een bemiddelaar was niet nodig

Er is wel telefonisch contact met ons opgenomen. De agent beweerd dat de fiets onder deze link: 10.2.g

Geen behoefte aan, claim moet gehonoreerd worden, schade is al aangericht, helpt excuses niet tegen.

Geen idee

Had ik geen behoefte aan

Heb daar verder niet om gevraagd. Het karakter van mijn klacht leende zich daar ook niet voor.

heb de klacht ingediend en er ben niet benadert de door behandelaar. Heb alleen een mail ontvangen dat de klacht is afgerond

10.2.a wiens identiteit onbekend was. Ik ben telefonisch benaderd door de behandelaar inzake de verder afhandeling van mijn klacht. Aard van de gedragingen en klachten zou klassikaal besproken worden.

Het bleek niet meer mogelijk te zijn vast te stellen wie de agent was die de aanleiding vormde tot de klacht.

Het onderzoek naar de desbetreffende agente zou intern worden onderzocht

Het was een digitale aangifte waar via email op geantwoord is

ik ben telefonisch benadert door een korps chef en daar bleef het bij

Ik deed mijn klacht via e-mail in een ander district

Ik heb nooit iets vernomen n.a.v. mijn klacht, behalve het bericht dat de klacht is ontvangen.

Ik herinner me die details niet meer

ik weet niet van het bestaan van een bemiddelingsgesprek

is wel ter sprake gekomen maar nooit van gekomen vanwege het beëindigen van het proces.

Klacht betrof 10.2.g

Klacht via mail.

Klacht werd tot drie maal toe niet in behandeling genomen

10.2.g

10.2.g

Nadat ik de klacht heb gemeld 10.2.g

per mail is er 1 x serieus op gereageerd dat de klacht in behandeling zou worden genomen maar verder heb ik er niets meer van vernomen.

nee, geen idee. Wist niet dat dat een optie was, is me niet voorgesteld in ieder geval... Had dat eventueel wel graag gewild!

Nee, ik zou dat zeer op prijs gesteld hebben!

niet aangeboden. 10.2.g

niet nodig
Omdat de klacht op correcte wijze is afgehandeld en de klachtbehandelaar met de agenten heeft gesproken en zij aanboden zelf een gesprek met mij aan te gaan. Het feit dat zij erkenden dat het anders had gekund en zij in de toekomst erop zouden letten niet opnieuw dezelfde vergissing te begaan, warenvoor mij genoeg. Het ging ook niet om een conflict, maar om het wijzen op de voorbeeldfunctie.
omdat de schuld ontkend wordt, dus zijn er ook geen mensen die met mij zouden kunnen spreken. Buiten dat, het speelde zich af in 2008
Omdat dit noodzakelijk was gezien de aard van de klacht.
Omdat ik per mail de klacht heb ingediend en ook per mail antwoord heb gehad. Verder nog een informatie telefoon gesprek gevoerd op mijn eigen initiatief door mijn gevoel van onvrede.
10.2.g
10.2.g
Was niet de bedoeling van mijn opmerking
was niet nodig
Was niet nodig
Was niet nodig meer een aanwijzing om in het vervolg de melder serieus te nemen. Klachtenbehandelaar zou de procedure te discussie stellen
weet ik niet meer, volgens mij niet aangegeven dat dit mogelijk was
weet niet , vraag deventer politieburo
Werd blijkbaar niet nodig gevonden
Zie eerdere aanvulling