

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

VERZONDEN 14 APR. 2021

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch medewerker

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische-
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2021-0001954
8302

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte heer [REDACTED],

Op 11 januari 2021 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) via het ministerie van Justitie en Veiligheid ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – het financieel beleid van gepensioneerde medewerkers.

Uw verzoek

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan.

De nationale politie reserveert elk jaar geld om het contact met gepensioneerde medewerkers te onderhouden. In het kader van financieel beleid gepensioneerde politiemedewerkers, verzoek ik u mij de volgende informatie/documenten te verstrekken:

1. Wat is het beleid van de Nationale Politie ten aanzien van deze gelden voor gepensioneerde politiemedewerkers?
2. In welk kalenderjaar is dit beleid ingegaan?
3. Hoe vindt de verdeling plaats van deze gelden over de verschillende eenheden?
4. Wie heeft er zeggenschap over de verdeling van de gelden?
5. Bekend is dat de nationale politie wenst, dat verenigingen de contacten voor haar onderhouden en zich als rechtspersoon formeren. Aan wie leggen deze verenigingen verantwoording af indien er financiële middelen ter beschikking worden gesteld?
6. Zijn er landelijke richtlijnen m.b.t. de rechtspersonen die namens de nationale politie het contact met de oud-medewerkers onderhouden en zijn er richtlijnen over het heffen van contributie?
7. Hoe worden de financiële middelen verdeeld?
A: Is dit per lid dat contributie betaald.
B: Is er een verdeelsleutel per eenheid en vervolgens per district. Per Budgetverdeeleenheid(BVE/FTE)
C: Wanneer is de verdeelsleutel ingegaan.
8. Zijn er landelijke richtlijnen wie lid kan worden van deze verenigingen?
9. Kunnen de partners van oud-medewerkers lid zijn van deze verenigingen?
10. Wie beslist indien er een meningsverschil ontstaat omtrent de verdeling van de gelden?
11. Is er een mogelijkheid tot een bezwaar of beroep indien er naar inzicht van een betrokken vereniging een onjuiste beslissing is genomen?
12. Als er een vereniging is opgericht hoe ver strekt de bevoegdheid van die vereniging.
13. Als er een vereniging is opgericht die nog geen betalende leden heeft, deelt die ook mee in de verdeelsleutel?

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 4

14. *Op welke wijze vindt het toezicht op het juiste ledenaantal en de besteding van de financiën plaats?*

15. *Heeft dit de afgelopen jaren plaats gevonden en is daar rapportage over?*

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brief van 22 januari 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

Op 22 februari 2021 heeft via e-mail contact met u plaatsgevonden om de wijze van behandeling van uw verzoek nader te bespreken. Op 23 februari 2021 heeft u via e-mail aangegeven dat u schriftelijke communicatie prefereert.

De door u gevraagde documenten berusten onder de politie. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden inventarislijst (bijlage 1).

Toelichting

Ik wil u voor een groot deel van het verzoek erop wijzen dat de door u gevraagde informatie feitelijke vragen betreffen. De Wob is niet van toepassing op het beantwoorden van feitelijke vragen.

Er zijn tien documenten aangetroffen rondom het financieel beleid van gepensioneerde politiemedewerkers. Aangezien de documenten die er rond dit beleid bestaan geen optimaal antwoord geven op de door u gestelde vragen is er besloten u meer duidelijkheid te verschaffen middels een brief. Deze brief is aan u verzonden op 6 april 2021 met kenmerk 2021-0001954. In de brief worden de door u gestelde vragen beantwoord. Ik wil u erop wijzen dat er geen rechtsmiddelen openstaan tegen deze brief.

Overwegingen

Voor zover hierin persoonsgegevens en telefoonnummers (van politieambtenaren) voorkomen, zijn deze geanonimiseerd door de gegevens te verwijderen. Daarbij zullen deze gegevens worden geweigerd met een beroep op artikel 10, tweede lid, sub e en g van de Wob. Onderstaand treft u een motivatie van deze uitzonderingsgronden.

Artikel 10, tweede lid onder e van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt tot een naam van een persoon dan wel een derde. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens –als

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 4

bedoeld in artikel 1 van de AVG – maakt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene die al dan niet in dienst zijn van de politie.

Voor zover het de namen van politieambtenaren betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleden maar hun functie uitoefenen binnen een project of een (opsporings)zaak. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL: RVS:2016:445). Daar waar geen sprake is van een publieke functie, zijn de naar de perso(n)en herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt.

Artikel 10, tweede lid onder g van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voor zover deze uitzonderingsgrond is toegepast op (delen van) een e-mailadres en/of een telefoonnummer van personen waarvan de naam zelf reeds openbaar is of de personen uit hoofd van hun functie in de openbaarheid treden, wordt overwogen dat dit risico vergroot op misbruik van de betreffende e-mailadressen en telefoonnummers door kwaadwillende. Het is voor betrokkenen onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen of telefoonnummers te veroorzaken door openbaarmaking ervan.

Besluit

Gelet op het bovenstaande en de hierboven beschreven motivering ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgronden besluit ik overeenkomstig. Ik maak de in de bijgevoegde inventarislijst opgenomen documenten (deels) openbaar en ik wijs het overige deel van het verzoek wat ziet op feitelijke vragen af.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 5 en 10 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Onderwerp

Besluit op Wob-verzoek

Datum

Zie stempel

Pagina

4 van 4

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.