



Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

10.2.e

VERZONDEN 11 NOV. 2021

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door
10.2.e

Functie
Coördinator Wob desk

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische-
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2020-0067766/8462

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte heer 10.2.e,

Bij brieven van 17 december 2020 heeft u twee verzoeken ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Deze hebben betrekking op documenten over een gekozen levenseinde, euthanasie, hulp bij zelfdoding, voltooid leven en (de preventie) van suïcide in Nederland, vanaf 2010 tot het jaar 2016.

Abusievelijk is slechts één van deze verzoeken geregistreerd (onder nummer 2020-0067795/8284) en in behandeling genomen, omdat bij de ontvangst van de verzoeken we er abusievelijk van uitgingen dat de twee brieven hetzelfde verzoek betroffen en het verzoek dus dubbel was binnengekomen. Bij besluit van 19 maart 2021 – met kenmerk 2020-0067795/8284 – zijn met betrekking tot dit verzoek enkele documenten (deels) openbaar gemaakt.

Op 2 april 2021 heeft u per e-mail laten weten dat er door u op 17 december 2020 twee separate Wob verzoeken zijn ingediend, waarvan een nog onbeantwoord was. Op 6 mei 2021 is daarom contact met u opgenomen vanuit de Wob desk van de Korpsstaf en toegezegd dat zal worden uitgezocht hoe een en ander is gelopen.

Op 26 mei 2021 is er wederom vanuit de Wob desk contact met u opgenomen en toegegeven dat uw openstaande verzoek abusievelijk niet is geregistreerd. Uw verzoek is alsnog in behandeling genomen.

Uw verzoek

Het WOB-verzoek betreft — kortweg — het volgende:

alle informatie, die zich bevindt onder u, vanaf 2010 tot het jaar 2016 en ziet, in de breedste zin van het woord, op (vraagstukken over) een gekozen levenseinde, (zelf)euthanasie, hulp bij zelfdoding, voltooid leven en (de preventie van) suïcide in Nederland, alsmede op (de handhaving van) regels over chemische stoffen die kunnen worden gebruikt voor het zelfgekozen levenseinde en op beleid(svorming) over de (regulering van) verkoop van dergelijke chemische stoffen. Het verzoek ziet nadrukkelijk ook op beleid / speerpunten ter zake (strafvorderlijke) handhaving van voormelde problematiek.



Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 5

Behandeling

De Wob regelt het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Uw verzoek is uitgezet binnen de politie en er is (opnieuw) een zoekslag gedaan; nu naar documenten die vallen binnen de door u genoemde termijn 2010 - 2016. De inhoudsdeskundigen brachten echter naar voren dat er binnen de reikwijdte van uw verzoek geen verdere documenten onder de politie berusten over deze periode. Om u toch van dienst te kunnen zijn en u van informatie te kunnen voorzien was het voorstel om een gesprek te organiseren met u en de inhoudsdeskundigen.

Op 26 augustus 2021 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen u als verzoekers, uw advocaat, twee inhoudsdeskundigen van de Forensische Opsporing en de Wob coördinator.

U bracht hierbij onder meer naar voren dat u graag de cijfers wilde ontvangen met betrekking tot de aantallen registraties 'hulp bij zelfdoding' door een ander dan een arts over de periode 2010-2016, zoals ook over de periode 2017-2020 al openbaar gemaakt. Bijgevoegd treft u het overzicht aan over de periode 2010-2016, onderverdeeld in aantallen per veiligheidsregio per jaar en de totalen.

Voorts gaf u aan, als toelichting en in aanvulling op uw verzoek van 17 december 2020, dat uw verzoek ook informatie betrof over de procedure die wordt gevolgd en stappen die worden ondernomen vanaf het moment dat een agent ter plaatse wordt geroepen in geval van een (vermoedelijke) hulp bij zelfdoding. De inhoudsdeskundigen van de Forensische Opsporing hebben al laten weten dat bij de politie geen andere documenten (zoals richtlijnen of werkwijzen) met dergelijke informatie berusten dan bij het besluit van 19 maart 2021 al openbaar gemaakt. In dergelijke gevallen wordt immers telkens contact opgenomen met het Openbaar Ministerie, waarbij de desbetreffende Officier van Justitie handelt op grond van de wet en de aanwijzingen van het Openbaar Ministerie. Desondanks verzoekt u om openbaarmaking van voornoemde informatie.

De handelingen die een agent die ter plaatste komt in geval van een (vermoedelijke) hulp bij zelfdoding uitvoert, worden vastgelegd in een proces-verbaal. Ik heb de eenheden van de politie dan ook de uitvraag gedaan om mij de processen-verbaal te leveren met de maatschappelijke kwalificatie "behelpzaam bij zelfdoding" over de in uw Wob verzoek vermelde periode, en dan specifiek gericht op de informatie binnen het door u aangegeven kader.

In desbetreffende processen-verbaal, opgesteld en vastgelegd in het kader van de uitvoering van de politietaak bedoeld in artikel 3 van de Politiewet 2012, zijn persoonsgegevens verwerkt op grond van de Wet politiegegevens (Wpg). Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (zie de uitspraak van de Afdeling van 4 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:265), bevat de Wpg een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van die wet. Voor de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Daarbij dient



Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 5

te worden beoordeeld (zie de uitspraak van 29 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN8578) of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren (Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50).

De inhoud van de processen verbaal, voor zover beantwoordend aan het door u gespecificeerde verzoek, bevatten namen van betrokkenen, alsmede overige gegevens, die gezien hun aard en inhoud tot personen zijn te herleiden. Immers, het aantal gevallen van hulp bij zelfdoding is gering. En voor zover het gaat om de in de processen-verbaal genoemde feiten en omstandigheden die aanleiding zijn geweest tot het nemen van bepaalde beslissingen, zijn deze te herleiden tot individuele personen. Naar mijn oordeel moeten deze gegevens, op zichzelf dan wel bezien in de context van de documenten waarin ze staan en in combinatie met andere gegevens, worden aangemerkt als gegevens betreffende geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen. Nu deze gegevens voorts in het kader van de uitoefening van de politietaak worden verwerkt, moeten ze worden aangemerkt als politiegegevens in de zin van art. 1, aanhef en onder a, van de Wpg. (ECLI:NL:RVS:2012:BY5104).

Voorts blijft het openbaar maken van informatie ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c van de Wob blijft achterwege voor zover het belang van openbaarmaking van die informatie niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten. De gevraagde informatie ziet op handelingen en beslissingen die een agent verricht en neemt naar aanleiding van een (vermoedelijke) hulp bij zelfdoding. Bij de afweging van het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik de documenten niet openbaar, omdat openbaarmaking van dergelijke informatie tot gevolg zou kunnen hebben dat degenen die zich met deze misdrijven bezighouden of willen gaan bezighouden, hun gedrag op deze kennis zouden kunnen afstemmen. Dat zou de opsporing en vervolging van strafbare feiten kunnen belemmeren.

De informatie in de processen-verbaal wordt, voor zover deze binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, na het onleesbaar maken van de hierboven bedoelde passages zinledig. Ik zal deze processen-verbaal dan ook niet openbaar maken.



Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
4 van 5

Besluit

Gelet op het bovenstaande aan de Wob derogerende wetgeving en de toegepaste uitzonderingsgronden, besluit ik overeenkomstig. Ik maak het hierboven nader beschreven document, te weten het overzicht van de cijfers met betrekking tot de aantallen registraties 'hulp bij zelfdoding' door een ander dan een arts over de periode 2010-2016, openbaar. De overige documenten maak ik niet openbaar.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 4, 5 en 10 van de Wob, de Wpg en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze,



10.2.e

Plv. Hoofd Juridisch Zaken

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
5 van 5

Aantal incidenten hulp bij zelfdoding per veiligheidsregio per jaar

Aantal Incidenten	Jaar						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Groningen	2	1	2		2		1
Fryslân					1		
Drenthe		1		1			
IJsselland		1	1	1			1
Twente	2						
Noord- en Oost-Gelderland	1	1	2	1		2	2
Gelderland-Midden	2			2	2	2	
Gelderland-Zuid	1	1			1		1
Utrecht	1	4	1	1	1	1	
Noord-Holland-Noord				1			
Zaanstreek-Waterland				1			
Kennemerland						1	
Amsterdam-Amstelland		1			1		
Gooi en Vechtstreek						1	
Haaglanden	9	5	4	1	3	1	1
Hollands Midden	1	3	1	1			
Rotterdam-Rijnmond	1			2		1	1
Zuid-Holland-Zuid		2	3				
Zeeland	1	1			1	1	1
Midden en West Brabant	2	1	3	1	2	1	1
Brabant-Noord		1	2	2			
Brabant Zuid-Oost	3	2				2	
Limburg-Noord	1				2		
Limburg-Zuid			1				1
Totaal	27	25	20	15	16	13	10