

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

VERZONDEN 21 FEB. 2022

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch adviseur Wob

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische
-zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2021-0088197
8724

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op 20 december 2021 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – het gebruik van gezichtsherkenningstechnologie door de politie*

Uw verzoek

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan.

In de beantwoording op Kamervragen van het lid van Ginneken van 13 december jl. over het gebruik van gezichtsherkenningstechnologie door de politie van het omstreden bedrijf Clearview AI staat de volgende passage:

"De politie hanteert een interne beleidslijn dat andere vormen van gezichtsherkenningstechnologie binnen de politie alleen mogen worden ingezet na een positief advies op basis van een juridisch/ethische toets, dit ter beoordeling van de portefeuillehouder Ethiek en Privacy en de portefeuillehouder Digitalisering."

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u de volgende documenten openbaar te maken:

- De interne beleidslijn waar hier naar verwezen wordt, of alle documenten waarin dit interne beleid beschreven staat. Alle documenten waarin een dergelijke juridisch/ethische toets wordt gedaan.
- Alle beoordelingen en/of adviezen van de portefeuillehouder Ethiek en Privacy en van de portefeuillehouder Digitalisering..
- Alle documenten over verzoeken waarin gezichtsherkenningstechnologie voorgedragen worden voor dergelijke toetsingen, adviezen of beoordelingen. En de uitvoering daarvan.

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 3

Bij brief van 22 december 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

De door u gevraagde informatie berust (deels) onder de politie. Het aangetroffen document is als bijlage gevoegd bij dit besluit.

Toelichting

Ten behoeve van uw Wob-verzoek heeft er een uitvraag plaatsgevonden bij de portefeuillehouder Ethiek en Privacy en de portefeuillehouder Digitalisering. Deze zoekslag heeft geresulteerd in bijgevoegd document dat is getoetst aan de uitzonderingsgronden van de Wob. In dit document treft u onder andere informatie over werkregels omtrent gezichtsherkenning bij de politie.

Naar aanleiding van de opdracht van de minister van Justitie en Veiligheid zoals genoemd in de kamerbrief van november 2019, om nieuwe vormen van operationele inzet van gezichtsherkenningstechnologie tevoren juridisch en ethisch te toetsen, werkt de politie aan de realisatie van een toetsingskader. Als eerste maatregel is de bijgevoegde beleidslijn vastgesteld. De verwachting is dat het toetsingskader in de loop van 2022 wordt vastgesteld. De politie is terughoudend voor wat betreft de inzet van gezichtsherkenningstechnologie. Er zijn geen verzoeken gedaan aan de betreffende portefeuillehouders om nieuwe potentiële toepassingen te toetsen.

Overwegingen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt tot namen van personen dan wel een derde. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens -als bedoeld in artikel 1 van de AVG- maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen die al dan niet in dienst zijn van de politie.

Besluit

Gelet op het bovenstaande besluit ik overeenkomstig. Ik maak het hierboven genoemd document deels openbaar.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 5 en 10 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze

Mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

**Onderwerp**

Besluit op Wob-verzoek

Datum

Zie stempel

Pagina

3 van 3

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Memo



Organisatieonderdeel Landelijke Eenheid
Community Gezichtsherkenning

Behandeld door mr. 10.2.e
10.2.e werkgroep juridisch
Community Gezichtsherkenning

KMT

Functie Jurist Cybercrime & Digitale
technologie

Telefoon

E-mail 10.2.e @politie.nl

Rubricering Politie vertrouwelijk
Versie 1.2

Datum 02-11-2020

Bijlage(n) 0

Pagina 1

Onderwerp Voorlopige werkregels gezichtsherkenning bij de politie

Inleiding

Om haar maatschappelijke taken te kunnen (blijven) uitvoeren innoveert de politie op het gebied van techniek en automatisering. Bij innovatie spelen echter niet alle en technische vragen, maar ook juridische en ethische.

Een onderwerp waarbij dit zeker speelt is de toepassing van (geautomatiseerde) gezichtsherkenning in politieprocessen. Rondom dit thema bestaan, terecht, veel vragen in maatschappij en politiek. In de kamerbrief (KII, 2019/20, 32761-152) van de minister van Justitie & Veiligheid, vermeldt de minister zijn opdracht aan de politie om bij inzet van gezichtsherkenningstechnologie inzichtelijk te maken wat daarvan het wettelijk kader is, de ingerichte waarborgen en de uitkomst van een juridisch-ethische toets.

Dat betekent dat binnen de politie niet gewerkt mag worden aan/met operationele toepassingen van gezichtsherkenning waarvoor deze toezegging nog niet is uitgevoerd. Aanvullend vereist dit ook dat de politie duidelijke kaders ontwikkelt om deze juridisch ethische toets uit te voeren. Daarbij hoort tevens een keuze over de externe partijen waar de politie in dit kader mee wil samenwerken, omdat niet alle leveranciers van deze technologie voldoen aan de eisen die we vanuit Europees en Nederlands perspectief aan de ontwikkeling van deze technologie stellen.

De portefeuilles Digitalisering en Ethiek & Privacy werken daarom samen met vakspecialisten en het Centrum voor Biometrie in de Community Gezichtsherkenning. Hier is de laatste maanden gewerkt aan een eerste technische, juridische en ethische verkenning van het onderwerp. Dit is door Martin Sitalsing toegelicht in het KMT van 8 oktober 2020. In dit KMT is toegezegd deze notitie met voorlopige werkregels op te stellen en te delen.

Uitkomsten verkenning

Een eerste conclusie is dat gezichtsherkenning als thema niet eenvoudig in te kaderen is. Omdat het een zeer breed palet van uitvoeringsmogelijkheden beslaat is het noodzakelijk om daarvoor zowel algemene als specifieke kaders op te stellen. Voor beiden zal het nodig zijn specifieke technieken en inzetscenario's te onderzoeken.

Om waar dat echt nodig is toch ruimte te creëren om het verkennen van de bruikbaarheid van gezichtsherkenning weer op te pakken worden door de Community Gezichtsherkenning voorlopige werkregels opgesteld waaronder dit kan, terwijl de Community verder werkt aan het uiteindelijke doel te komen tot algemene regels voor het operationeel gebruik van gezichtsherkenning bij de politie. Gezien de gevoeligheid van het onderwerp wordt, in lijn met de toezeggingen van de minister, op dit moment gekozen voor een voorzichtige benadering. Benadrukt wordt dat deze werkregels een voorlopig karakter hebben. De Community Gezichtsherkenning werkt door aan de verkenning van vraagstukken op technisch, juridisch en ethisch vlak teneinde in de loop van 2021 een meer uitgewerkt beeld te hebben van waar mogelijkheden liggen om te experimenteren en operationele inzet te verruimen.



Voorlopige werkregels toepassing gezichtsherkenning

Het bovenstaande leidt tot de volgende *voorlopige*, maar landelijk geldende, werkregels aangaande verkenning en toepassing van gezichtsherkenning bij het uitvoeren van politietaken.

- Op dit moment geldt dat geautomatiseerde gezichtsherkenning *niet* mag worden toegepast in de operationele processen van de politie. Dit geldt voor zowel de strafvorderings- als de openbare orde en beveiligingstaken. Dit geldt ook voor alle proeftuinen, programma's, pilots of experimenten en samenwerking met derde partijen. Daarvan uitgezonderd is het programma CATCH van het Centrum voor Biometrie van de politie dat in een apart traject al uitgebreide afweging, beoordeling en operationalisering heeft ondergaan.
- Als operationeel worden aangemerkt *alle* processen die een rechtsgevolg voor de betrokkene *kunnen* hebben. Dit rechtsgevolg is niet afhankelijk van het zijn van onderwerp van onderzoek of verdachte. Rechtsgevolgen bestaan reeds bij het verwerken of bewerken van beelden voor geautomatiseerde gezichtsverwerking (ook als deze reeds rechtmatig in bezit van de politie zijn).
- Voorgenomen experimenten of operationele inzet worden, na positief advies van de Community Gezichtsherkenning, beoordeeld door (beide) portefeuillehouders Digitalisering en Ethiek & Privacy *voordat* kan worden aangevangen met uitvoering daarvan. Daarbij zal door de portefeuillehouders nadrukkelijk gekeken worden naar het inhoudelijke advies van de Community Gezichtsherkenning.

Punten die in ieder geval meegewogen zullen worden zijn welke (externe) partijen bij het experiment of het operationele plan betrokken zijn of daardoor geraakt worden, de juridische en ethische afweging rond de *feitelijke* uitvoering van de inzet *en* -voor zover het experimenten betreft- de verwachte daadwerkelijke toepasbaarheid in de operatie na voltooiing van het experiment. Ook weegt mee of de initiatiefnemers naar behoren het plan hebben uitgewerkt op de punten uit het Kwaliteitskader Big Data, Het oordeel van de portefeuillehouders of een experiment of operationele inzet kan plaatsvinden is bindend voor de gehele politie.

- De Community Gezichtsherkenning zal op basis van de vakkennis aanwezig in de Community Gezichtsherkenning en het Centrum van Biometrie handvatten formuleren die inzichtelijk maken waaraan experimenten of operationele inzetten moeten voldoen om in aanmerking te komen voor een positief advies van de Community Gezichtsherkenning. Deze handvatten zullen zich verder ontwikkelen naarmate het werk van de inhoudelijk specialisten vordert.

Ben jij bezig met gezichtsherkenning en wil je meer weten over het waarom achter deze voorlopige regels of bijdragen aan het werk van de Community Gezichtsherkenning dan ben je van harte uitgenodigd om deel te nemen. Het eerste contact met de Community Gezichtsherkenning kun je leggen via ^{10.2.e} die de Community ondersteunt.

Samen met de Community Gezichtsherkenning,

Portefeuillehouder Ethiek & Privacy
Martin (M.S.R.) Sitalsing

Portefeuillehouder Digitalisering
Theo van der Plas