

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

VERZONDEN 05 APR. 2022

Organisatieonderdeel
Staf Korpsleiding
Afdeling Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch adviseur Wob

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische
-zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2021-0090406
8820

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 20 december 2021 heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). In uw verzoek vraagt u om documenten die zien op – kort samengevat – onbevoegd raadplegen c.q. bevragen van (politie)systemen door medewerkers van de politie in de periode 2019-2021.

Uw verzoek

In uw verzoek van 20 december 2021 geeft u specifiek het volgende aan:
Verzoek ik u openbaar te maken en in afschrift aan mij te verstrekken: alle documenten die betrekking hebben op gevallen van onbevoegd raadplegen c.q. bevragen van (politie)systemen door medewerkers van de politie in de periode 2019-2021. Indien er een overzicht bestaat van het aantal gevallen in het betreffende tijdvak, met vermelding van de consequenties van de integriteitsschending (rechtspitioneële en/of strafrechtelijke gevolgen) kan met openbaarmaking en verstrekking van dat document worden volstaan. Mocht dit document niet bestaan, dan ontvang ik graag de onderliggende stukken van deze integriteitsschendingen.

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het openbaren van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brief van 1 februari 2022 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 3

Beoordeling

In uw verzoek vraagt u om documenten die zien op onbevoegd raadplegen c.q. bevragen van (politie)systemen door medewerkers van de politie in de periode 2019-2021. De cijfers die met dit besluit openbaar worden gemaakt zijn de cijfers naar aanleiding van uw Wob-verzoek. Er is geen rekening gehouden met bezwaar en beroepsprocedures en in veel gevallen is er sprake van meerdere verwijtbare gedragingen.

Overwegingen

Artikel 10, tweede lid onder e van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt (kan leiden) tot namen van personen dan wel een derde. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens –als bedoeld in artikel 1 van de AVG- maakt (kan een) inbreuk (maken) op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen die al dan niet in dienst zijn van de politie.

Voor zover het de namen van politieambtenaren betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleden maar hun functie uitoefenen binnen een project of een (opsporings)zaak. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL: RVS:2016:445). Daar waar geen sprake is van een publieke functie, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt.

Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, ook dan zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Algemeen

Gelet op het bovenstaande, wordt geoordeeld dat in redelijkheid de voornoemde belangen zwaarder dienen te wegen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking en wordt overgegaan tot het openbaar maken informatie waarmee het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering is gewaarborgd.

Besluit

Gelet op het bovenstaande en ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgrond, besluit ik overeenkomstig. Ik maak het bijgevoegde document deels openbaar.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 5 en 10 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 3

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze,

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.