

Afzender

Woo-coördinatiedesk
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
088-9645051



VERZONDEN 04 APR. 2023

Datum 3 april 2023
Ons kenmerk 2022-0093069 / 9122
Uw kenmerk

Behandeld door 
Kopie aan
Bijlage(n) 2

Onderwerp Besluit

Geachte heer ,

Verzoek brief

In uw verzoek van 2 november 2022, door mij ontvangen op 4 november 2022, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over – kort samengevat – het evaluatieonderzoek inzake de coldcasekalender.

U heeft daarbij verwezen naar specifieke documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk:

- Kopie eindrapportage evaluatieonderzoek naar de cold casekalender (Cold Casekalender – Een plan-, proces- en productevaluatie d.d. 24 januari 2020).
- Kopie samenvatting eindrapportage evaluatieonderzoek naar de cold casekalender (Cold Casekalender – Een plan-, proces- en productevaluatie d.d. 24 januari 2020).
- Interviews c.q. gespreksverslagen van de onderzoekers/auteurs welke zijn gebruikt voor het samenstellen van de eindrapportage evaluatieonderzoek naar de cold casekalender (Cold Casekalender – Een plan-, proces- en productevaluatie d.d. 24 januari 2020).

Vermelding briefwisseling

Op 7 november 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na ontvangst wordt beoordeeld.

Op 13 december 2022 bent u geïnformeerd over het feit dat het niet mogelijk is gebleken om binnen de termijn op uw verzoek te reageren. Ik heb u laten weten dat de landelijke portefeuillehouder Cold Case zaken uw verzoek in behandeling heeft genomen en druk bezig is met het inventariseren van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Op 14 maart 2023 heb ik u laten weten dat u in de week van 20 maart 2023 een besluit op uw verzoek kunt verwachten.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is er binnen de politie een uitvraag gedaan bij de landelijke portefeuillehouder Cold Case zaken. Dit heeft geresulteerd in de inventarisatie van 27 documenten.

3. De coldcasekalender

De coldcasekalender werd sinds 2017 ingezet als innovatief opsporingsmiddel binnen Nederlandse cold case onderzoeken. De coldcasekalender is gebaseerd op het Amerikaanse cold case kaartspel, waarmee in de Verenigde Staten destijds bemoedigende resultaten werden behaald in het oplossen van cold cases. Op de coldcasekalender werden jaarlijks 52 cold cases onder de aandacht gebracht. Dit betroffen voornamelijk onopgeloste moordzaken en langdurig vermiste personen. De coldcasekalender is aanvankelijk in een oplage van 15.000 stuks verspreid en in de jaren daarna opgehoogd tot 44.000 stuks. De verspreiding van de coldcasekalender richtte zich voornamelijk op gevangenen in Nederland. Uit eerder onderzoek ontstond het vermoeden dat er in gevangenen kennis aanwezig was over onopgeloste cold cases. De verwachting was dat de coldcasekalender een grote bijdrage kon leveren in het delen van die kennis met de politie.

De doelstelling was om nieuwe informatie met betrekking tot cold cases te vergaren, de kans op opheldering van deze zaken te vergroten, de Nederlandse aanpak van cold cases te profileren en de samenwerking tussen de ketenpartners te versterken. Hierin werden de nabestaanden en achterblijvers centraal gesteld.

In het najaar van 2019 is een evaluatieonderzoek uitgevoerd naar het concept "coldcasekalender". Uit dit onderzoek bleek dat de coldcasekalender niet opleverde waar vooraf op gehoopt werd. Het aantal tips uit de gevangenen bleef achter bij de verwachtingen en de bruikbaarheid van die tips bleek ook veelal minimaal te zijn. De coldcasekalender is daarom in 2020 voor het laatst uitgebracht. Sindsdien richten de coldcaseteams zich op andere opsporingsmiddelen waar een groter bereik mee wordt gehaald en meer relevante informatie kan worden ingewonnen.

4. Besluit

Gelet op de bijgevoegde motivering (bijlage 1) ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgronden van de Woo, besluit ik overeenkomstig. Ik maak de in de bijgevoegde inventarislijst (bijlage 2) opgenomen documenten niet of deels openbaar.

5. Overwegingen

De motivering voor de toepassing van de uitzonderingsgronden en beperkingen van de Woo, treft u aan in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden bijlage.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit en de daarbij horende documenten worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf



Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.



Motivering bij besluit op Wob-verzoek Cold Case kalender

Kenmerk 2022-0093069/ 9122

Bijlage 1

Artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt tot namen van personen dan wel een derde. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens -als bedoeld in artikel 1 van de AVG- maakt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen die al dan niet in dienst zijn van de politie.

Voor zover het de namen van politieambtenaren betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleden maar hun functie uitoefenen binnen een project of een (opsporings)zaak. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL: RVS:2016:445).

Het openbaar maken van cijfers afkomstig uit de penitentiaire inrichting (PI) en gerangschikt op eenheidsniveau, geslacht, leeftijd, pleegdatum, soort delict en de hoogte van de beloning kan leiden tot herleidbaarheid naar individuele casuïstiek, waarin informatie is ontvangen door het verkrijgen van tips. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkenen acht ik groter dan het belang van openbaarmaking. Desbetreffende cijfers worden dan ook in niet herleidbare vorm geopenbaard.

Artikel 5.1 lid 2 onder i van de Woo

Op grond van artikel 5.1.2.i van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Deze uitzonderingsgrond is toegepast op informatie in het evaluatieonderzoek en de gespreksverslagen die zijn gebruikt voor het samenstellen van het evaluatieonderzoek naar de coldcasekalender. Het openbaar maken van deze gespreksverslagen en verklaringen kan tot gevolg hebben dat betrokkenen in de toekomst terughoudender zullen zijn in het afleggen van verklaringen bij vergelijkbare onderzoeken. Dat zal ten koste gaan van de kwaliteit van dergelijke onderzoeken en daarmee van het goed functioneren van de overheid. Het belang van het

waarborgen van vertrouwelijk overleg acht ik groter dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze desbetreffende informatie in het onderzoek en de gespreksverslagen dan ook niet openbaar.

Artikel 5.2.1 van de Woo

Op grond van artikel 5.2.1 blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Woo achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van interne beraadslaging.

Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Het document dient opgesteld te zijn door een overheidsfunctionaris om te dienen voor hem/haarzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Het evaluatieonderzoek is opgesteld met het oogmerk om gebruikt te worden door anderen binnen de overheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. De delen van de twee documenten waarop deze uitzonderingsgrond in dit geval wordt toegepast, betreffen adviezen, meningen en visies die zijn gedeeld in het kader van intern beraad. Hierbij is ook per document nagegaan of persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm openbaar kunnen worden gemaakt (artikel 5.2, tweede lid Woo). Ik ben van mening dat het niet in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering dat de adviezen, meningen en visies van de betrokken politieambtenaren, vervat in de beoordeelde documenten, worden betrokken in de publieke discussie.

Het onderwerp van de beleidsopvattingen is gevoelig. In dit geval dienen, gezien de aard en de inhoud van de documenten, de betrokkenen ongehinderd hun oordeel te kunnen geven in gevoelige kwesties en doet het weglaten van de namen van de ambtenaren niets af aan de gevoeligheid van de opvattingen. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet op het bovenstaande maak ik de persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar.

Algemeen

Gelet op het bovenstaande, wordt geoordeeld dat in redelijkheid de voornoemde belangen zwaarder dienen te wegen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking en wordt overgegaan tot het openbaar maken informatie waarmee het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering is gewaarborgd.