



PVR winkeldiefstal demo API manager

Koppelvlak winkeliers – politie
20 oktober 2020

Welkom



5.1.2.e

AGENDA

20 oktober 2020

10.30 – 10.35	inleiding	5.1.2.e
10.35 – 10.45	Welkom en stand van zaken PVR Winkeldiefstal	5.1.2.e
10.40 – 11.00	Demo API manager	Team Internet aangifte, 5.1.2.e
11.00 – 11.20	Vragen en discussie koppelvlak	stakeholders, moderator 5.1.2.e
11.20 – 11.25	Pauze 	  
11.25 – 11.45	Afstemming werkprocessen; verstrekkingen, privacy, juridische aspecten, w.v.t.t.k.	5.1.2.e o.a. first offender aanpak) stakeholders, moderator 5.1.2.e
11.45 – 11.55	Vorbereidingen werkconferentie – hackathon, werkafspraken	stakeholders, moderator 5.1.2.e
11.55 – 12.00	Afronding + vervolg	5.1.2.e

PVR Winkeldiefstal



5.1.2.e

Stand van zaken PVR

Niet onder reikwijdte



Discussie en vragen technische koppelvlak



Inventarisatie aandachtspunten

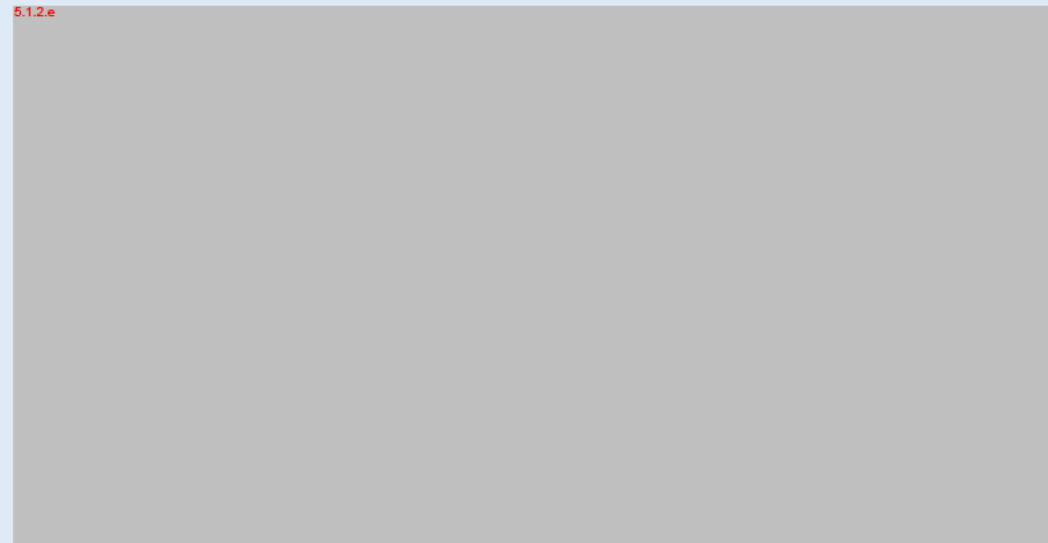
graag hand opsteken om het woord te vragen

Opmerkingen en vragen mogen ook in de chatbox

Op de chatbox wordt ook na de vergadersessie gereageerd

PVR Winkeldiefstal

vernieuwingsfase 1: First Offender aanpak



Stand van zaken PVR

Afstemming werkprocessen



Inventarisatie aandachtspunten

- Verstrekkingen
- regelgeving
- Privacy bescherming
- Overige rechten en belangen
(bv. Licentierechten, marktpositie, etc.)

Opmerkingen en vragen mogen ook in de chatbox

Op eerder verzonden mail en de chatbox wordt ook na de vergadersessie gereageerd

Vorbereidingen werkconferentie - hackathon



- Doelstellingen en verwachtingen
- Vorbereidingsgroep
(incl. subwerkgroepen)
- Werkvorm en datum

5.1.2.e



Opmerkingen en suggesties mogen in de chatbox en per mail na deze sessie

Op de chatbox en de mail wordt ook na de vergadersessie gereageerd

Afsluiting

Dank voor uw inbreng, tot de volgende keer!



5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 17:46
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Winkeldiefstal items

Goedemiddag 5.1.2.e

Ik heb geen idee wie de Soda-aanpak geïnitieerd heeft maar zal eens navragen. Voor de rest wacht ik jullie input af, alvast bedankt!

Mvg. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden op: vrijdag 23 oktober 2020 15:43
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e "5.1.2.e"
Onderwerp: Winkeldiefstal items

5.1.2.e

Ik heb de stukken ingezien en ga dit afstemmen met:

- a. de privacy functionarissen en juridisch adviseurs;
- b. de bestuursadviseurs;
- c. privacydesken;

Wij nemen dus het privacy en verstrekkingen deel voor onze rekening.

5.2.1

Ik wil graag weten wie dit geïnitieerd heeft bij de politie.

@ 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik zend de stukken en voorgaande mails van 5.1.2.e na.

Prettig weekend,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Noord-Holland | Staf | Bestuursondersteuning | Juridische zaken | Privacydesk

Werkdagen: maandag t/m woensdag

Telefoon: +31 6 5.1.2.e

Bereikbaarheid privacydesk:

Per telefoon: 088 5.1.2.e op maandag t/m vrijdag van 08:00 tot 13:00 uur.

Per email: 5.1.2.i @politie.nl

Bezoekadres: Ampèrestraat 15, 1817 DE Alkmaar

Postadres:

Politie Noord-Holland

t.a.v. privacydesk

Postbus 57

2000 AB Haarlem

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 14:20
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: kenmerken pilot winkeldiefstalafhandeling
Bijlagen: kenmerken pilot winkeldiefstal.docx

5.1.2.e

Ter kennisname, graag ook jouw deskundige blik hierop.

Mvg. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @so-da.nl]
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 13:51
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: kenmerken pilot winkeldiefstalafhandeling

Dag 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van zojuist stuur ik je bijgaand een tabel met overzicht op de werkwijzen van de reguliere afhandeling, de beoogde first-offender aanpak en de aanpak met Samen Eens. In deze tabel staat inderdaad dat er geen aangifte door de benadeelde wordt gedaan. Dit heeft geen effect op de te verwachten richtlijnen voor gegevensverstrekking, immers de dader staat vrijwillig voor het sluiten van de overeenkomst zijn NAW gegevens af. Door deze vrijwilligheid blijft de gegevensverwerking buiten de werkingssfeer van de AVG.

Graag verneem ik jou reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

06 5.1.2.e

ServiceOrganisatie Directe Aansprakelijkstelling



POSTBUS 2755 . 3800 GJ AMERSFOORT . 088 3223 123 . SO-DA.NL
 TELEFONISCH BEREIKBAAR OP WERKDAGEN VAN 10.00 - 12.00 & 13.00 - 15.00 UUR



Intern Memo

Stuurgroep winkeldiefstal

Onderwerp

Beleidskeuzes verstrekking
politiegegevens winkeldiefstal

Organisatieonderdeel

Staf Korpsleiding/
Gegevensautoriteit

Behandeld door

5.1.2.e
i.a.m. 5.1.2.e, 5.1.2.e

Functie

Strategisch adviseur wet- en
regelgeving

Telefoon

06-5.1.2.e

E-mail

5.1.2.e@politie.nl

Ons kenmerk

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Uw kenmerk

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

In afschrift aan

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Datum

21 juni 2021

Bijlage(n)

2

Pagina

1

In het memo van 8 maart 2021 is uiteengezet welke beleidskeuzes voorliggen rond het proces waarbij politiegegevens over winkeldiefstal verstrekt worden aan detailhandelsbedrijven en/ of door hen ingeschakelde uitvoeringsorganisaties zoals Overlastregistratie Nederland en SODA. Daarbij is geadviseerd om verschillende stappen te nemen. Dit memo geeft invulling aan de stappen A en B.

- A) Laat het voorstel in bijlage 1 beleidsmatig toetsen op zorgvuldigheid en haalbaarheid in relatie tot het werkproces winkeldiefstal (inclusief ZSM). Stel het daarna, al dan niet met de nodige aanpassingen, vast.
- B) Bepaal in welke gevallen en op welke wijze een geautomatiseerde verstrekking met voldoende waarborgen kan worden ingericht (zowel in de huidige situatie, als in de toekomst met PVR).

Juridisch kader¹

Verstrekkingsgrondslag

Politiegegevens kunnen worden verstrekt aan benadeelden van strafbare feiten, zoals winkeldiefstal, voor zover zij deze gegevens nodig hebben om in rechte voor hun belangen op te kunnen komen². De gegevens kunnen niet alleen aan de benadeelde zelf verstrekt worden, maar ook aan de personen die in verband met die feiten in hun rechten zijn getreden of ingevolge enige wettelijke bepaling terzake van die rechten een recht van verhaal hebben gekregen.

De officier van justitie moet betrokken worden als de afweging moet worden gemaakt of verstrekking van de betreffende gegevens het opsporingsbelang schaaft.

Hieruit kan worden afgeleid dat:

- politiegegevens verstrekt kunnen worden. Er is dus geen sprake van een verplichte verstrekking.
- er niet steeds een uitgebreide belangenafweging hoeft plaats te vinden (bij AMvB is immers al bepaald dat met het beoogde doel een zwaarwegend algemeen belang wordt gediend).
- een eventuele weigering wel goed gemotiveerd moet worden en hierover beleid vast te stellen (bijv. in geval van minderjarigen of dementerenden).

Huidige opzet

Tot op heden wordt onderscheid gemaakt aan de hand van drie vragen.

Bij welke afdoeningen wordt niet verstrekt?

Het voorstel zoals beschreven in bijlage 1 beschrijft verschillende sepotgronden. Juridisch gezien mogen de gegevens van een verdachte van winkeldiefstal in geval van een sepot 01 en 05 nooit verstrekt worden. De gegevens zijn dan immers niet juist

¹ Voor een uitgebreidere beschrijving van de privacy juridische aspecten wordt verwezen naar de Gegevensbeschermingswet (GVB) van 2019.

² Artikel 18, lid 1 Wet politiegegevens j artikel 4:2, lid 1, onder n van het Besluit politiegegevens



Onderwerp
Beleidskeuzes verstrekking
politiegegevens winkeldiefstal

Datum
21 juni 2021

Pagina
2 van 7

(meer) aangezien is vast komen te staan dat de betrokkene niets met de winkeldiefstal te maken heeft, dan wel dat er geen winkeldiefstal heeft plaatsgevonden.

Bij de overige sepotgronden is het de vraag of de politie het verdedigbaar vindt om tot verstrekking over te gaan. Dit is geen juridische afweging, maar een beleidsmatige keuze die gemaakt moet worden door de procesverantwoordelijke.

Bij welke afdoeningen wordt wel verstrekt?

Indien vaststaat dat betrokkene de (meerderjarige) dader is van een gepleegde winkeldiefstal, en er geen sepotgrond is, dan kan tot verstrekking worden overgegaan.

Ook in geval van sommige sepotgronden is het niet ondenkbaar tot verstrekking over te gaan. Dit is een beleidsmatige keuze die gemaakt moet worden door de procesverantwoordelijke.

Bij welke afdoeningen wordt geautomatiseerd verstrekt?

In de huidige opzet is er uit zorgvuldigheid voor gekozen om in geval van seponeringen en minderjarige verdachten niet geautomatiseerd gegevens te verstrekken. Dit betekent dat de uitvoeringsorganisatie vaak alsnog een verzoek stuurt naar de privacydesk van de betreffende eenheid omdat er gegevens in zijn administratie ontbreken. De privacymedewerker moet dan zelf beslissen of verstrekking van politiegegevens in die specifieke casus mogelijk is. Aan de hand van de keuzes zoals gemaakt bij punt 1 en 2 zal een werkinstructie voor deze medewerkers moeten worden opgesteld.

Voorliggende beleidskeuze

De huidige opzet wordt over het algemeen als logisch ervaren en levert in de praktijk nauwelijks problemen op. In de gevallen dat niet geautomatiseerd verstrekt wordt en de privacydesk alsnog een verzoek om politiegegevens ontvangt, gaat het vooral om sepots 02 of om minderjarigen die een reprimande hebben ontvangen. Afhankelijk van de casuïstiek wordt door de privacydesk dan alsnog beslist om al dan niet te verstrekken.

Beslist moet worden of de huidige opzet wordt voortgezet, of dat deze wordt aangepast.

1) Huidige opzet aanhouden

5.2.1



2) Ook bij minderjarigen en/of sepots 02 geautomatiseerd verstrekken

Hierbij kan er ook voor worden gekozen bij minderjarigen niet te verstrekken, maar in geval van sepots 02 wel.



www.politie.nl

Onderwerp

Beleidskeuzes verstrekking
politiegegevens winkeldiefstal

Datum

21 juni 2021

Pagina

3 van 7

5.2.1

In geval voor de laatste optie wordt gekozen: meedelen wat de afdoening is, zodat de ontvanger weet dat het om een sepot 02 gaat.

Aandachtspunten en overwegingen

5.2.1

Bijlage 1

Geseponeerd waarbij de gegevens NIET worden verstrekt ihkv civielrechtelijke aansprakelijkstelling

Technische sepots	Toelichting
01 ten onrechte als verdachte vermeld	iemand wordt <i>achteraf</i> ten onrechte als verdachte aangemerkt als gevolg van (administratieve) fouten van politie of parket, dan wel omdat op het moment van inboeking nog niet vast stond wie als verdachte moest worden beschouwd, dan wel omdat later blijkt dat de betreffende persoon ten onrechte als verdacht is aangemerkt, bijvoorbeeld na valse aangifte e.d.
02 onvoldoende bewijs	hieronder valt onvoldoende of niet overtuigend bewijs
03 niet ontvankelijk	bijv. wegens verjaring, overlijden, klachtdelict zonder klacht, verdachte jonger dan 12 jaar of overschrijding 'redelijke termijn' van artikel 6 EVRM
04 burgerlijke rechter niet bevoegd	dit gaat niet om de onbevoegdheid van een rechtbank maar om de onbevoegdheid van

Onderwerp
Beleidskeuzes verstrekking
politiegegevens winkeldiefstal

Datum
21 juni 2021

Pagina
4 van 7

	de burgerlijke rechter als zodanig, bijvoorbeeld in zaken waarin de militaire rechter bevoegd is.
05 feit niet strafbaar	in geval bestanddeel delict ontbreekt
06 dader niet strafbaar	in geval van noodweer/ -exces in geval van psychische overmacht
07 onrechtmatig verkregen bewijs	omdat (een gedeelte van) het bewijs onrechtmatig is verkregen, kan geen veroordeling volgen

Gronden samenhangende met de persoon van de verdachte	Toelichting
52 door feit of gevolgen getroffen	door eigen letsel; door letsel of verlies van naasten; in zijn maatschappelijke positie of in de verhouding tot zijn naaste omgeving; door ernstige financiële schade, rechtstreeks uit het feit voortvloeiend of door verplichte schadevergoeding; door een reactie van de overheid op het gepleegde feit, welke reactie voldoende representatief, te zwaar of minder juist blijkt te zijn geweest, bijv. verzekeringstelling, hard politie-optreden of onjuiste formaliteiten.
53 gezondheidstoestand	dit heeft betrekking op tijdelijke of permanente, zowel geestelijke als lichamelijke toestand van verdachte.
54 reclasseringsbelang	strafrechtelijk ingrijpen zou hulpverlening door reclassering, kinderscherming, dan wel andere instantie, doorkruisen.

Gronden samenhangende met de verhouding tussen verdachte en benadeelde	Toelichting
71 medeschuld van de benadeelde	benadeelde heeft het feit uitgelokt of verdachte getergd of het hem zeer gemakkelijk gemaakt.
72 vervolging in strijd met belang van benadeelde	hoewel niet een geval als genoemd in de voorgaande twee gronden (70-71) aanwezig is, brengt de benadeelde te respecteren redenen naar voren om geen vervolging in te stellen, vreest moeilijkheden, wil liever niet in de openbaarheid komen; er is niet een meer algemeen belang. dat om vervolging vraagt.

Geseponeerd, waarbij de gegevens WEL worden verstrekt ihkv civielrechtelijke aansprakelijkstelling

Gronden samenhangende met maatregelen genomen of nog te nemen door anderen dan de officier van justitie	Toelichting
20 ander dan strafrechtelijk ingrijpen prevaleert	plaats gehad hebbend of te verwachten bestuurlijk of semi-strafrechtelijk (d.w.z. tuchtrechtelijk of administratief, bijv. fiscaal) ingrijpen prevaleert op gronden van

Onderwerp
Beleidskeuzes verstrekking
politiegegevens winkeldiefstal

Datum
21 juni 2021

Pagina
5 van 7

	billijkheid of doelmatigheid boven strafvervolging.
21 civielrechtelijke jeugdmaatregel	een reeds genomen of nog te nemen maatregel van het civiele kinderrecht wordt doelmatiger geoordeeld.
22 strafrechtelijke jeugdmaatregel	in verband met een reeds lopende jeugd-T.B.S. of PIJ wordt een nieuwe strafvervolging onnodig geacht.
23 T.B.S.	in verband met een reeds lopende T.B.S. wordt een nieuwe strafvervolging onnodig geacht.

Gronden samenhangende met het gepleegde feit	Toelichting
40 gering feit	het gebeurde is een zo geringe inbreuk op de rechtsorde of heeft zo weinig schade veroorzaakt, dat een strafvervolging terzake het strafbare feit waaronder het is te brengen onevenredig zwaar zou zijn in verhouding tot wat heeft plaatsgevonden.
41 gering aandeel in het feit	het feit, door samenwerking van meer dan één persoon gepleegd, is op zich zelf wel ernstig genoeg voor een strafvervolging maar het aandeel van de verdachte daarin is zo gering, dat een strafvervolging van hem onevenredig zwaar zou zijn.
42 geringe strafwaardigheid van het feit	hoewel aan de formele eisen van een strafbaar feit is voldaan en een rechtvaardigingsgrond of schulduitsluitingsgrond (overmacht, noodweer e.d.) in strikte zin ontbreekt, is het gebeurde ten aanzien van een strafuitsluitingsgrond een zodanig randgeval dat een strafvervolging onevenredig zwaar zou zijn.
43 oud feit	het belang van strafrechtelijk ingrijpen is te gering geworden in verband met de lange tijd die is verstreken na het plegen van het feit, hoewel dit nog niet verjaard is, of de 'redelijke termijn' van artikel 6 EVRM is verstreken; vervolging kan daarom onbillijk of ondoelmatig worden geacht
44 maatschappelijk belangenconflict	hoewel formeel strafbaar, is het feit een uitvloeisel van een sociaal economisch of politiek conflict met een ideologische achtergrond dat zich moeilijk leent tot incidentele strafrechtelijke beoordeling en beïnvloeding; het is daarbij niet van zodanige ernst, dat strafvervolging desondanks geboden zou zijn als bijv. ernstige geweldsdaaden; gedacht is aan bedrijfsbezettingen, kraken van woningen, alternatieve hulp aan minderjarigen e.d.

Gronden samenhangende met de persoon van de verdachte	Toelichting
---	-------------

Onderwerp
Beleidskeuzes verstrekking
politiegegevens winkeldiefstal

Datum
21 juni 2021

Pagina
6 van 7

50 leeftijd	hoewel strafvervolgning op grond van de leeftijd wel mogelijk is, wordt in verband met de jeugdige of gevorderde leeftijd vervolging niet doelmatig of te zwaar geacht.
51 recente bestraffing	in verband met een recente strafoplegging (inclusief strafbeschikking), transactie, waarschuwing ten parkette of schriftelijke waarschuwing wordt een nieuwe strafvervolgning overbodig geacht, omdat het feit, was het eerder bekend geweest, in die strafrechtelijke reactie zou zijn meegenomen (vgl. art 63 WvSr.).
55 gewijzigde omstandigheden	verbeterd levensgedrag van verdachte; dan wel omstandigheden die tot het delict hebben geleid of die tot recidive zouden kunnen leiden, bestaan niet meer of zijn in belangrijke mate gewijzigd.
56 verdachte onvindbaar	ondanks naspeuringen blijkt de verdachte niet te vinden, vervolging lijkt daarom weinig zin te hebben

Gronden samenhangende met de verhouding tussen verdachte en benadeelde	<i>Toelichting</i>
70 verhouding tot de benadeelde geregeld	het conflict is door verzoening of schadevergoeding zodanig opgelost, dat vervolging geen zin meer heeft.
73 beperkte kring	het feit heeft zich in zo beperkte kring afgespeeld - gezin, burens, e.d. - dat, in verband met de mate van ernst van het feit, onvoldoende gemeenschapsbelang aanwezig lijkt om een strafvervolgning te rechtvaardigen.
74 civiel en administratief recht	er is wel formeel een strafbaar feit te construeren - zoals verduistering, onttrekken aan beslag, zaakbeschadiging - maar het gemeenschapsbelang is zeer gering en de aan de benadeelde toegebrachte schade lijkt beter langs civielrechtelijke of administratiefrechtelijke weg te kunnen worden geregeld; er is geen reden tot overheidsingrijpen; partijen kunnen hun conflict beter onderling gerechtelijk uitvechten.

**Onderwerp**

Beleidskeuzes verstrekking
politiegegevens winkeldiefstal

Datum

21 juni 2021

Pagina

7 van 7

Bijlage 2

Met de afzonderlijke ZSM-tafels is afgesteld dat in de volgende gevallen geen politiegegevens van verdachten geautomatiseerd verstrekt worden:

1. Minderjarige verdachten (ten tijde van het delict jonger dan 18 jaar).
2. De volgende afhandelingscodes:
 - POLITIE SEPOT
 - Reprimande (jeugd)
 - OMSEPOT
 - REPRIMAN
 - HALT
 - Politiesepot
 - POLSEPOT
 - Inzenden HALT
 - SEPOT
 - Onbekend

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 14:14
Aan: NOH - Staf - Team Bestuursondersteuning - Privacy Functionarissen
Onderwerp: SODA start
Bijlagen: 190621 Start verstr geg winkeldfst SODA machtiging

Hoi 5.1.2.e

Ik heb wat opgezocht, maar kom in de 5.1.2.e documentatie niet verder dan een conceptbrief waarin aangekondigd wordt dat er weer gestart wordt. In bijgevoegde mail uit Oost-Brabant verwijst de toenmalige Hoofd BO op 21 juni 2019 naar een landelijke brief die vanuit Liesbeth Huyzer is verstuurd. Die is niet naar de privacyfunctie verstuurd, ik wil volgende week bij 5.1.2.e navragen of er een archief is van dit soort intern verstuurde berichten aan de eenheidsleiding.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Noord-Holland | Staf | Bestuursondersteuning
Guishof 1, 1544 TA Zaandijk
Postbus 57, 2000 AB Haarlem

Gábor: +31 6 5.1.2.e

Peter: +31 6 5.1.2.e

E-mail 5.1.2.i [@politie.nl](#)

Voor informatie over verstrekkingen en convenanten 5.1.2.i [@politie.nl](#)

In het kader van het terugdringen van winkeldiefstal binnen het winkelcentrum van Tilburg, heeft de gemeente Tilburg het initiatief genomen om samen met de winkeliersvereniging en de Stichting Overlastdonatie (SODA) een pilot te starten. Deze pilot is gebaseerd op een landelijk convenant aanpak winkelcriminaliteit, waarin ook het Ministerie van Justitie en de Raad van Hoofdcommissarissen partij zijn. De essentie van de pilot is dat deelnemende winkeliers een op heterdaad aangehouden verdachte van winkeldiefstal een basisbedrag van €151 in rekening brengen. Dit bedrag is een vergoeding (gebaseerd op art. 6:162 BW) voor de indirecte schade die de winkelier leidt bij het aanhouden van een winkeldief.

De politie van het district Tilburg staat positief tegenover dit initiatief en steunt de pilot onder de volgende voorwaarden:

Rol en verplichtingen van de ondernemer

De ondernemer die aangifte heeft gedaan is benadeelde als bedoeld in artikel 4:2, lid 1 van de Wet politiegegevens (hierna Wpg). Op die grond heeft hij recht op politiegegevens uit mutaties of processen-verbaal, nodig om in rechte voor zijn belang op te kunnen komen of om een civiele procedure op te starten. Deelnemende ondernemers krijgen vanuit SODA instructies hoe ze moeten omgaan met Overlastdonatie. Ze zijn *zelf* verantwoordelijk voor het doen van aangifte, het volledig invullen van de formulieren en de toelichting aan de verdachte. Hierin speelt de politie geen enkele rol.

Rol en verplichtingen van Stichting OverlastDonatie

Treedt op namens de benadeelde ondernemer en zal vanuit deze rol het incassotraject voor zijn rekening nemen. SODA wordt gezien als partij die optreedt namens de benadeelde. Aldus kan, op grond van artikel 4:2, lid 1 onder n, van de Wpg, de hieronder vermelde politiegegevens aan SODA worden verstrekt.

De ontvangen informatie: houdt SODA geheim voor derden; gebruikt SODA alleen voor het doel waarvoor het is verstrekt; bewaart SODA maximaal twee jaren na ontvangst en vernietigt deze direct daarna; wordt door SODA adequaat beveiligd.

Rol en verplichtingen van de politie

De noodhulp neemt bij het overnemen van aangehouden verdachte tevens het (gecheckte) aangifteformulier en het ingevulde SODA formulier mee en voegt dit bij het procesverbaal. Verder volgt de gebruikelijke procedure: aanhouden, overbrengen en voorleiden van de winkeldief.

Zorgt voor het instrueren van het betrokken personeel. Wijst de afdeling of Wijst binnen het team ... de leidinggevendende aan als contactpersoon, welke namens de politie contact zal onderhouden met SODA.

Bevestigt of verstrekt aan SODA desgewenst (dit kan ook mondeling of per e-mail) de volgende gegevens:

- Proces-verbaalnummer van de betreffende zaak;
- Naam, adres en woonplaatsgegevens van de verdachte en andere gegevens die noodzakelijk zijn voor het afhandelen van de betreffende zaak door SODA;
- Afloop van de zaak (bijvoorbeeld 'vervolging', 'ingestuurd naar het OM' of 'Sepo');

Degene die deze verstrekking doet (ook de mondelinge) legt deze direct schriftelijk vast in BVH (formulier I90) onder vermelding van de datum waarop, de reden waarom, welke gegevens en voor welk doel de gegevens zijn verstrekt.

Looptijd, Evaluatie en Tussentijdse beëindiging

De ondersteuning wordt aangegaan voor een duur van twee jaren en vangt aan op 1 juli 2010. Zij kan met eenzelfde periode worden verlengd, voor zover daar na een evaluatie aanleiding toe bestaat. Evaluatie vindt tenminste één maal per jaar plaats tussen de daarvoor aangewezen medewerkers van SODA en de politie Tilburg. Tussentijdse opzegging van de ondersteuning door de politie is mogelijk als naar haar oordeel SODA haar verplichtingen (ook die o.g.v. de Wpg) niet of onvoldoende is nagekomen.

Ik verzoek u mij te berichten of u met de bovenstaande, voor u geldende, voorwaarden akkoord kunt gaan.

Hoogachtend,

Districtschef Tilburg

5.1.2.e

Onderwerp

Verstrekking gegevens
Winkeldiefstal

Organisatieonderdeel

Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Behandeld door

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Functie

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Telefoon

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

E-mail

5.1.2.1
@politie.nl

Datum

Klik hier op de dropdown voor
datum invoeren.

Bijlage(n)

0

Pagina

1

Geachte heer/mevrouw,

U heeft aangegeven regelmatig slachtoffer en benadeelde te zijn van winkeldiefstal. Dat is vervelend. In het kader van vervolging van de verdachte doen wij steeds onderzoek naar het gepleegde delict.

Los hiervan kunt u in het kader van civiele aansprakelijkstelling, *op eigen initiatief*, bij de politie een verzoek indienen tot het periodiek verkrijgen van de gegevens van de verdachte.

Het kan zo zijn dat u zich in de civiele partijstelling laat vertegenwoordigen door een uitvoeringsorganisatie. In dit geval dient u bij de politie aan te geven, welke organisatie voor u de informatie van de verdachte mag ontvangen.

Als u hier prijs op stelt dient u op het volgende emailadres:

5.1.2.1 @politie.nl aan te geven door wie u deze informatie wil laten ontvangen. Daarbij dient u een schriftelijke machtiging te overleggen. In de bijlage kunt u zien welke gegevens door de politie met u zullen worden gedeeld.

Deze gegevens worden gedeeld op basis van artikel 4:2, lid 1, onder n van het Besluit politiegegevens. U kunt deze gegevens gebruiken voor zover u als gemachtigde namens de benadeelde optreedt en deze nodig hebt om in rechte voor uw belangen op te komen.

Tenslotte delen wij u mede dat wanneer er een storing optreedt, u zich kunt wenden tot 5.1.2.1 @politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 12:37
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Antw: vraag over verstrekkingen aan SODA en ONR
Bijlagen: Bijlage 1 Afwegingenkader septs.docx

Dames,

Deze lijst kan gebruikt worden bij de beoordeling van de verzoeken van ORN en Soda. Graag niet verder verspreiden omdat hij nog moet worden afgestemd met de Gegevensautoriteit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie/Midden nederland/Eenheidsstaf
 Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht
 Postbus 8300. 3503 RH Utrecht
 M 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 februari 2020 10:26
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Antw: vraag over verstrekkingen aan SODA en ONR

Destijds is dit een keer opgesteld, maar nooit formeel vastgesteld.
 Ik zou daar zelf als privacyplatform, OM en 5.1.2.e nog eens goed naar kijken.

Mvgr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 13:40
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Antw: vraag over verstrekkingen aan SODA en ONR

Hallo 5.1.2.e

Bedankt voor je reactie. Ik beperk mij op dit moment nog tot het beschrijven van het werkproces voor de Privacydesken. V.w.b. de opvolging van de rol van 5.1.2.e is nog geen duidelijkheid. Vooralsnog blijft 5.1.2.e die rol nog uitvoeren en lijkt het mij dat hij vanuit die rol wordt meegenomen in de ontwikkelingen met de afdoeningscode "Reprimande". Uiteraard betekent dit ook wat voor het werkproces van de PD.

Heb je voor mij nog het huidige overzicht van welke dossiers(niet de BVH codes) is afgesproken dat in dit geval Soda en ORN geen NAW gegevens ontvangen?

Akvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie/Midden nederland/Eenheidsstaf

Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht

Postbus 8300. 3503 RH Utrecht

M 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 16:49

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Antw: vraag over verstrekkingen aan SODA en ONR

Hoi 5.1.2.e

Die heb ik nog.. Er zijn overigens ontwikkelingen mbt de Reprimande die de civielrechtelijke aansprakelijkheid raken. Hierbij is het wenselijk dat het verstrekkingenregime verruimd wordt met de afdoeningscode Reprimande binnen BVH. Ik praat je hier graag over bij.

Mvgr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden op: vrijdag 14 februari 2020 16:05

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: vraag over verstrekkingen aan SODA en ONR

Beste 5.1.2.e

Ik ben belast met het maken van een werkproces van de Privacydesken van de nationale Politie wanneer er wel of niet verstrekt wordt aan bovengenoemde partijen.

Zoals je weet loopt het geautomatiseerde gedeelte prima. Omdat niet alles automatisch wordt verstrekt aan beide partijen Met name gaat dit om de geseponeerde dossiers. Voor deze verstrekkingen kunnen zij zich richten tot de Privacydesken.

Om de Privacydesken die verzoeken op dezelfde wijze te laten afhandelen wil ik een lijst samenstellen van wanneer wel of niet verstrekt gaat worden.

Ik heb van 5.1.2.e begrepen dat jullie in het verleden ook al hier gebruik van maakte wil ik je vragen of je dit overzicht nog hebt en aan mij wil mailen. 5.1.2.e zelf is niet meer in bezit hiervan.

Alvast dank voor moeite

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie/Midden nederland/Eenheidsstaf

Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht

Postbus 8300. 3503 RH Utrecht

M 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 08:48
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: "tijdelijk"beleid inzage gegevensverstrekking i.h.k.v. civielrechtelijk aansprakelijkstelling en de gevolgen die dit heeft voor de privacydesk MN

Prima, bedankt iig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie/Midden nederland/Eenheidsstaf
 Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht
 Postbus 8300. 3503 RH Utrecht
 M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 08:47
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: "tijdelijk"beleid inzage gegevensverstrekking i.h.k.v. civielrechtelijk aansprakelijkstelling en de gevolgen die dit heeft voor de privacydesk MN

Dit is t enige wat ik heb kunnen vinden..

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 Privacyfunctionaris

Politie | Midden Nederland | Bestuursondersteuning | Eenheidsstaf
 Bezoekadres Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht
 Postbus 8300, 3503 RH Utrecht
 M 06 5.1.2.e
 T 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 december 2018 13:47
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>, 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: "tijdelijk"beleid inzage gegevensverstrekking i.h.k.v. civielrechtelijk aansprakelijkstelling en de gevolgen die dit heeft voor de privacydesk MN

Hallo 5.1.2.e

Er is recent een probleem ontstaan door de geautomatiseerde gegevensverstrekking i.o.v. de portefeuillehouder m.b.t. winkeldiefstallen stop te zetten(zie bijlage).
 Al jaren worden NAW gegevens van verdachten automatisch verstrekt aan en viertal bedrijven. Deze bedrijven, die een commercieel belang hebben, innen bij de verdachten de bedrijfsmatige kosten die een winkel(personeelskosten etc.) heeft gemaakt nadat een verdachte is aangehouden in een winkel die is aangesloten bij 1 van die bedrijven. Het grootste 5.1.2.f

Hieronder een citaat van de privacyfunctionaris Noord Nederland aan zijn Hoofd Bestuursondersteuning;

Als het juist is heb je binnenkort het overleg met hoofden Bestuursondersteuning.

Ik wil je daarom in kennis stellen over de meest recente afspraken inzake de afwikkeling bij winkeldiefstallen, door bedrijven die als intermediair (gemachtigde) fungeren bij het opvragen van politiegegevens ingevolge artikel 18 van de Wpg, artikel. 4:2 lid 1 onder n van het Bpg.

Er zijn de afgelopen 2 maanden gesprekken geweest met juristen van de korpsstaf en de drie bedrijven Soda, Afrekenen met Winkeldieven en Overlastregistratie Nederland BV.

Deze gesprekken zijn ingezet door Overlastregistratie Nederland BV en Afrekenen met Winkeldieven (Detailhandel Nederland), met als doel de klacht die er lag over bovenmatige en onrechtmatige verstrekking aan Soda via Midden Nederland (van alle winkeldiefstallen) en het daardoor creëren van een ongelijke marktwerking, op te lossen.

Er is hierop een beslissing genomen door de verantwoordelijke, namelijk Liesbeth Huyzer, bij name van 5.1.2.e dat definitief alles via Soda stopgezet dient te worden.

Zie de bijlage (dat ik overigens niet via de korpsstaf heb gehad, maar via de keten) en het citaat hieruit:

Overwegende dat:

- de AVG op 25 mei jongstleden van kracht is geworden;
- de huidige Wet politiegegevens en het Besluit politiegegevens specifieke eisen stellen aan verstrekking van politiegegevens;
- de grondslag voor verstrekking op semi geautomatiseerde wijze zoals die thans plaatsvindt ontoereikend is en
- daarmee organisatorische en technische vragen opkomen;
- een voor alle betrokken partijen (waaronder de verdachte en betrokkene bij winkeldiefstal) eenduidige, geborgde en rechtmatige manier van verstrekken van persoonsgegevens, noodzakelijk is,

heb ik besloten, dat vanaf heden alleen nog gegevens aangevraagd en verstrekt kunnen worden via de privacydesks van de eenheden.

Ik streef er naar dat de aanvragen hiertoe door de benadeelde van de winkeldiefstal of diens gemachtigde per e-mail kunnen worden ingediend.

Valt niet onder de reikwijdte

Valt niet onder de reikwijdte

Valt niet onder de reikwijdte

@ 5.1.2.e wil jij als tijdelijke HBO actie ondernemen om z.s.m. de projectleider deze opdracht te geven? Indien je nog vragen hebt dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie/Midden nederland/Eenheidsstaf

Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht

Postbus 8300. 3503 RH Utrecht

M 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 13:37
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: aanpassen/aanvullen werkinstructie PD verstrekkingen
Bijlagen: 2020-06-03 Werkinstructie - Verstrekking Winkeldiefstal.docx; FW: 5.1.2.e Vragen;
 FW: 5.1.2.e Vraag; FW: 5.1.2.e Vraag inzake ontbreken van gegevens

Hee 5.1.2.e

Gisteren, dinsdag, 20 oktober deelgenomen aan een kickof m.v.t. vernieuwend registreren waarbij het de bedoeling is dat eerst wordt aangesloten bij de politie reprimande minderjarigen.

Tijdens die kickof stelde 5.1.2.e als antwoord op een vraag vanuit de detailhandel dat er bij een sepot 02 niet verstrekt gaat worden.

Zoals je ziet in het werkproces wordt het aan de verschillende PD overgelaten en staat er niet concreet dat er niet verstrekt wordt.

Tot horens

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie/Midden nederland/Eenheidsstaf
 Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht
 Postbus 8300. 3503 RH Utrecht
 M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 13:37
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: aanpassen/aanvullen werkinstructie PD verstrekkingen

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Afgelopen weken zijn er over verschillende aspecten rond de verstrekkingen ihkv winkeldiefstal mailwisselingen geweest. Omdat het elkaar allemaal raakt, loop ik ze in één mail af. Hopelijk wordt het niet te verwarrend.

Werkinstructie privacydesk

In reactie op onderstaande mail van 5.1.2.e met daarin aanvullingen voor de werkinstructie voor de privacydesks, heb ik de werkinstructie aangepast. Zie bijlage. Ik hoor graag of het zo duidelijk is voor de privacydesks. Vul het gerust aan waar nodig.

Overigens, gelet op de mail van 5.1.2.e van afgelopen woensdag en de vragen die zij daarin stelt, zal de werkwijze misschien alsnog aangepast worden (en dit moet dan weer landen in de werkinstructie).

Mail 5.1.2.e

Vraag 1) helemaal eens dat het beter zou zijn om dit bij 1 DIV en 1 PD te beleggen. Het liefst een PD waarbij de medewerkers zeer geduldig zijn. Gelet op alle mails die 5.1.2.e stuurt is het zaak zijn vragen enerzijds serieus te nemen (5.2.1) en anderzijds consequent te herhalen wat de afspraken zijn en daar niet buiten te treden. Dit vergt wel wat. Ik denk dat de hoofden BSO hierover zouden moeten beslissen.

Vraag 2) ik weet niet welke afspraken hier eerder over zijn gemaakt met hem. Kan me niet voorstellen dat dit niet al aan de orde is geweest. Misschien weet 5.1.2.e dit, degene die het project onder 5.1.2.e vorig jaar heeft uitgevoerd.

Mails 5.1.2.e

Ik heb de laatste drie mails (voeg ze even toe voor 5.1.2.e) gelezen en zie dat het eigenlijk drie categorieën vragen zijn:

- 1) Nav het geleverde bestand ivm de (on)juistheid daarvan. Zoals de mail van 03/06.
- 2) Ivm nadere vragen die hij zelf krijgt. Zoals de mail van 28/05 over een specifieke casus.
- 3) Ivm ontbrekende gegevens in het bestand omdat het werkproces rond winkeldiefstal niet altijd even nauwkeurig verloopt (volgens hem). Zoals de andere mail van 28/05.

Dat maakt het lastig om er één sluitende aanpak voor te vinden.

Voor wat betreft punt (1) ben ik 5.2.1

Over punt (2) kan ik helder zijn: Valt niet onder de reikwijdte

Punt (3) is problematiek die buiten onze expertise en invloed ligt. BICC en de privacydesks kunnen slechts gegevens verstrekken die in het systeem staan. Ook dat zal een PD hem steeds consequent duidelijk moeten maken. Idealiter is er over niet al te lange tijd een persoon vanuit de deelportefeuille PPS aan wie we dit af kunnen schuiven.

Indien daar behoefte aan is zouden we volgende week een telefonisch overleg kunnen plannen tussen ons 3-en.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Strategisch adviseur wet- en regelgeving

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op [Agora](#)

Gelijk aan eerder verstrekte doc. 198

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 11:10
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Antw: Afspraak verstrekkingen winkeldiefstal

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie/Midden nederland/Eenheidsstaf
 Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht
 Postbus 8300. 3503 RH Utrecht
 M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 10:51
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Antw: Afspraak verstrekkingen winkeldiefstal

Valt niet onder de reikwijdte

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden op: vrijdag 13 november 2020 09:37
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak verstrekkingen winkeldiefstal

Hee 5.1.2.e ,

Vanwege jou rol als SPOC(wat dit ook mag betekenen) op dit dossier kan jij mogelijk aanhaken i.p.v. mij.

@5.1.2.e ; er is dus over de portefeuille een gesprek geweest met 5.1.2.e (FG) en 5.1.2.e (GA) om 5.1.2.e te informeren over dit "dossier"

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie/Midden nederland/Eenheidsstaf
 Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht
 Postbus 8300. 3503 RH Utrecht
 M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 12 november 2020 15:49

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Afspraak verstrekkingen winkeldiefstal

Beste 5.1.2.e,

Wij spraken elkaar vanochtend over het dossier Gegevensverstrekking in het kader van winkeldiefstal. 5.1.2.e heeft uitgebreid de historie van dit dossier uiteengezet en wij spraken af een nieuwe afspraak te maken om te spreken over de huidige ontwikkelingen en knelpunten op dit dossier.

Met de geautomatiseerde verstrekking van gegevens van verdachten van winkeldiefstal aan de uitvoeringsorganisaties is beoogd om een gelijk speelveld te creëren en het werk van de privacydesks van de eenheden, die deze verzoeken handmatig behandelden, te verlichten. 5.2.1

Dat laatste wordt voornamelijk veroorzaakt doordat er bij de registratie van winkeldiefstal veel fout gaat. Het BICC Midden NL voert deze verstrekkingen uit en voelt zich op dit moment niet gesterkt in de vraag of ze wel door kunnen gaan op deze manier.

Daarnaast zijn er relevante ontwikkelingen rond PVR Winkeldiefstal, waardoor we positief naar de toekomst kijken. Dat neemt niet weg dat tot die tijd de wekelijkse verstrekkingen en knelpunten doorgaan en daar een oplossing voor moet worden gezocht.

Daarom zou het goed zijn dat niet alleen 5.1.2.e en ikzelf bij de afspraak zijn, maar ook 5.1.2.e (Midden NL) en 5.1.2.e (projectmanager PVR Winkeldiefstal). Ik heb hen beide ook in de CC meegenomen.

Hopelijk lukt het om deze afspraak op korte termijn te plannen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e
Strategisch adviseur wet- en regelgeving

06 - 5.1.2.e of 0900 - 8844
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij (om de week)

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl