

Afzender

Woo-coördinatiedesk
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
088-9645051



Datum 19 juni 2023
Ons kenmerk 2022-0106831/9193
Uw kenmerk

Behandeld door 
Kopie aan
Bijlage(n)

Onderwerp Besluit inzake Woo-verzoek dossier Winkeldiefstal

Geachte ,

In uw verzoek van 22 december 2022, door mij ontvangen op 23 december 2022, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over -kort samengevat - de geautomatiseerde gegevenslevering inzake winkeldiefstal.

U heeft daarbij verwezen naar specifieke informatie waarin u geïnteresseerd bent, namelijk:

- Alle interne adviezen/instructies inzake winkeldiefstal en/of de geautomatiseerde gegevenslevering van de Functionaris Gegevensbescherming (FG, Intern Toezichthouder) gedurende de jaren 2016 t/m heden gericht "aan de politie".
- Alle interne adviezen/instructies/kaders/richtlijnen inzake winkeldiefstal en/of de geautomatiseerde gegevenslevering van de Gegevensautoriteit gedurende de jaren 2016 t/m heden gericht "aan de politie".
- Alle interne adviezen/instructies inzake winkeldiefstal en/of de geautomatiseerde gegevenslevering van de Privacy Functionaris Eenheid Noord-Holland gedurende de jaren 2016 tot zijn pensionering gericht "aan de politie"/ de Korpsleiding.
- Het advies inzake winkeldiefstal gericht aan "de Korpsleiding" van de Coördinator Juridische Zaken van de Eenheid Midden-Nederland. Ook de reactie van "de Korpsleiding" op dit advies.
- Documentatie over welke mondelinge of schriftelijke afspraken zijn gemaakt tussen de Nationale Politie en SODA. Hierbij ook documentatie van de jaarlijkse aanpassingen vanaf de eerste versie 2014 t/m heden.
- Alle mailwisseling/gespreksverslagen die betrekking hebben op winkeldiefstal en de geautomatiseerde gegevenslevering tussen [contactpersoon] en SODA.
- De laatste versie van de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling/DPIA.
- Alle onderlinge communicatie tussen Detailhandel Nederland en de plv. Korpschef van de Nationale Politie inzake winkeldiefstal en/of de geautomatiseerde gegevenslevering gedurende de jaren 2017, 2018 en 2019.

Bij brief van 23 december 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld.

Op 4 januari 2023 heb ik u medegedeeld dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, gezien de omvang en de complexiteit. De termijn voor het nemen van een besluit is met twee weken verlengd. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 2 februari 2023 geworden.

Op 17 februari 2023 is er telefonisch contact met u geweest. Tijdens dit gesprek heb ik aangegeven dat er meer tijd nodig is voor de behandeling van uw verzoek. Hier bent u mee akkoord gegaan. Tevens is er met u tijdens dit telefoongesprek afgesproken dat u om de paar weken geïnformeerd zou worden over de stand van zaken met betrekking tot uw verzoek. Op 8 maart 2023, 5 april 2023 en 26 april 2023 bent u per mail geïnformeerd over de stand van zaken.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heeft er een zoekslag plaatsgevonden bij:

- Coördinator Juridische Zaken van de Eenheid Midden-Nederland
- Eenheid Midden-Nederland
- Functionaris Gegevensbescherming
- Gegevensautoriteit
- Plaatsvervangende Korpschef van de Nationale Politie
- Privacy Functionaris Eenheid Noord-Holland
- Eenheid Noord-Holland.

Daarbij is er gebruik gemaakt van de volgende zoektermen:

- Geautomatiseerde gegevenslevering
- Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB)
- SODA
- Van Steeg
- Winkeldiefstal

Deze zoekslag heeft geleid tot het volgende. Hieronder zal ik puntsgewijs ingaan op het door u gevraagde.

Punt 1

In uw verzoek heeft u gevraagd om alle interne adviezen/instructies inzake winkeldiefstal en/of de geautomatiseerde gegevenslevering van de Functionaris Gegevensbescherming (FG, Intern Toezichthouder) gedurende de jaren 2016 t/m heden gericht "aan de politie". Hiervoor heb ik de Functionaris Gegevensbescherming gevraagd om een zoekslag te verrichten naar documenten die betrekking hebben op uw verzoek. Hierbij is er gezocht in de persoonlijke- en algemene mailbox van de Functionaris Gegevensbescherming. De gebruikte term hiervoor is "winkeldiefstal". De gevonden documenten zijn meegenomen in de beoordeling.

Punt 2

In uw verzoek heeft u gevraagd om alle interne adviezen/instructies/kaders/richtlijnen inzake winkeldiefstal en/of de geautomatiseerde gegevenslevering van de Gegevensautoriteit gedurende de jaren 2016 t/m heden gericht "aan de politie". Ik heb contact opgenomen met de Gegevensautoriteit om een zoekslag te verrichten naar punt 2 en punt 7. Voor punt 7 verwijs ik u naar het kopje punt 7.

Punt 3

In uw verzoek heeft u gevraagd om alle interne adviezen/instructies inzake winkeldiefstal en/of de geautomatiseerde gegevenslevering van de Privacy Functionaris Eenheid Noord-Holland gedurende de jaren 2016 tot zijn pensionering gericht "aan de politie"/ de Korpsleiding. De toenmalige coördinator



privacy desk (en voormalige privacyfunctionaris) heeft vóór zijn pensionering een bestand gemaakt met de bijbehorende documenten en e-mails inzake winkeldiefstal van de privacyfunctionarissen van Noord-Nederland. De gevonden documenten zijn meegenomen in de beoordeling van uw verzoek.

Punt 4

In uw verzoek heeft u gevraagd naar het advies inzake winkeldiefstal (sec het advies om per direct met de geautomatiseerde gegevenslevering te stoppen) gericht aan "de Korpsleiding" van de Coördinator Juridische Zaken en de Eenheid Midden-Nederland [REDACTED]. Verder heeft u gevraagd naar de reactie van "de Korpsleiding" op dat advies. De door u genoemde medewerker is ruim een jaar met pensioen. Zijn mailbox is teruggezet en er is een zoekslag verricht in zijn mailbox. Dit heeft een aantal documenten opgeleverd die zijn meegenomen in de beoordeling van uw verzoek. Echter, er is geen document aangetroffen afkomstig van [REDACTED] dat ziet op het door uw gevraagde in punt 4, noch in de mailbox van [REDACTED] als in de mailbox van het lid van de korpsleiding.

Punt 5

In uw verzoek heeft u gevraagd naar de mondelinge of schriftelijke afspraken tussen Nationale Politie en SODA. De documenten ten aanzien van dit punt, kan ik niet verstrekken, omdat de informatie betrekking heeft op bedrijfsinformatie van SODA. Op grond van artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo leidt het verstrekken van deze informatie tot een inbreuk op de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie en zou het goed functioneren van de staat kunnen schaden. Voor de verdere motivering verwijs ik u naar kop 5 'Overwegingen'.

Punt 6

In uw verzoek heeft u gevraagd naar alle mailwisseling en gespreksverslagen die betrekking hebben op winkeldiefstal en de geautomatiseerde gegevenslevering tussen de heer [REDACTED] en SODA. Tijdens ons telefonisch gesprek op 17 februari 2023 heb ik aangegeven dat de heer [REDACTED] niet de contactpersoon voor SODA is. Aan de hand van deze informatie heb ik een uitgebreide zoekslag verricht naar de contactpersoon voor SODA. Echter, er is geen specifieke contactpersoon. Wel blijkt dat de contacten via de coördinator van de eenheid Midden-Nederland loopt. Zowel de contacten van de gepensioneerd coördinator als de huidige coördinator met SODA zijn meegenomen in de beoordeling van uw verzoek.

Punt 7

In uw verzoek heeft u gevraagd naar de nieuwe en laatste versie van de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling / DPIA. Hiervoor heb ik contact opgenomen met de afdeling Gegevensautoriteit. De DPIA/GEB is meegenomen in de beoordeling.

Punt 8

In uw verzoek heeft u gevraagd naar alle onderlinge communicatie (gespreksverslagen) tussen Detailhandel Nederland (Stichting Afrekenen met Winkeldiefstal / [REDACTED]) en de Plv. Korpschef van de Nationale politie (Mevrouw E.G.M. Huyzer) inzake winkeldiefstal en/ of de geautomatiseerde gegevenslevering gedurende de jaren 2017, 2018 en 2019. Er is een zoekslag verricht in de persoonlijke mailbox van Plv. Korpschef van de Nationale politie. De gevonden documenten zijn meegenomen in de beoordeling van uw verzoek.

Dit heeft geresulteerd in 274 documenten.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.



Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk/in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

3. Zienswijzen

In de e-mail van 5 april 2023 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De bedenkingen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat welke documenten volledig openbaar worden gemaakt. Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Tevens besluit ik een aantal documenten in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De motivering treft u aan in bijlage 3.

Na verwijdering blijft geen informatie meer over

In de documenten met de nummers 123, 124, 125, 136, 145, 146, 148, 162, 163 en 232 resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie over de aangelegenheid waarover u informatie verzocht. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar bijlage 3.

5. Overwegingen

De motivering voor de toepassing van de uitzonderingsgronden en beperkingen van de Woo, treft u aan in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden bijlage (bijlage 3).

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, zullen op www.politie.nl worden gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.



Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze.

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.