

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek MIT

Organisatieonderdeel
Staf Korpsleiding
Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Coördinator Woo desk

Telefoon
088-9645051

E-mail
juridische-
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2022-0055807/8961

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 15 juni 2022, door mij ontvangen op 21 juni 2022, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken met betrekking tot de opheffing van het Multidisciplinair Interventieteam (MIT) en de Nationale Samenwerking tegen Ondermijnende Criminaliteit (NSOC), over de periode 1 januari 2022 tot 15 juni 2022 (datum verzoek).

Op 24 juni 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Kort na de ontvangst van het verzoek is binnen de politie bij de betrokken inhoudsdeskundigen van het MIT en het NSOC een uitvraag naar documenten gedaan. Door de inhoudsdeskundigen is aangegeven dat, gelet op het onderwerp en de grote hoeveelheid documenten die binnen de reikwijdte van dit verzoek valt, het verzoek als complex en omvangrijk kan worden beschouwd. Voorts is uw verzoek bij meerdere bestuursorganen ingediend, waardoor beantwoording afstemming vergt.

Op 12 juli 2022 heeft er dan ook overleg plaatsgevonden tussen u als verzoeker en de verschillende bestuursorganen waar een vergelijkbaar verzoek is ingediend. In dit overleg is afgesproken dat op 28 juli 2022 de betrokken organisaties u een lijst doen toekomen met de voorgestelde personen/functionarissen (op functietitel) waarvan de correspondentie zal worden beoordeeld. Er zal een inschatting worden gemaakt per organisatie van de omvang van deze correspondentie. Deze lijst alsmede voornoemde inschatting is op de afgesproken datum aan u geleverd.

Voorts is afgesproken dat u op 15 september 2022 een (deel)besluit zal ontvangen ten aanzien van de nota's aan de Minister van Justitie Veiligheid en de vergaderstukken van: de ambtelijke stuurgroep MIT, de ontwerpgroep, het Strategisch Kader Overleg (SKO) en het Multi Interventie Overleg (MIO). Hierbij zullen de definitieve conceptstukken, die besproken zijn met de ambtelijke leiding (vanaf de functie van directeur), worden meegenomen.

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek MIT

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 4

Tussen de bestuursorganen onderling is vervolgens een verdeling gemaakt van de beoordeling van de vergaderstukken, voor zover zij vallen binnen de reikwijdte van het verzoek. Hierbij is afgesproken dat de politie de stukken met betrekking tot het MIO zal analyseren en beoordelen en een (deel)besluit zal opstellen. Hierbij dient nog opgemerkt te worden dat de documenten met betrekking tot de communicatie die binnen dit overlegorgaan zijn gedeeld zullen worden beoordeeld door en worden meegenomen in het besluit van de Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (FIOD), daar de voorzitter van het overleg daar werkzaam is.

Onderhavig besluit betreft - kort weergegeven - de beoordeling van documenten met betrekking tot het MIO, voor zover zij vallen binnen de reikwijdte van het verzoek.

Het MIT, het NSOC en het MIO

Het MIT is in 2019 van start gegaan als een samenwerkingsverband tussen de Douane, de Belastingdienst, de FIOD, Koninklijke marechaussee, andere operationele onderdelen van het Ministerie van Defensie, de politie en het Openbaar Ministerie (OM) op het gebied van gegevensverwerking en operationele activiteiten. Het samenwerkingsverband is vanaf 1 juli 2022 verdergegaan als de Nationale Samenwerking tegen Ondermijnende Criminaliteit (NSOC).

Er is een Multi Interventie Overleg (MIO) tussen de gezagen, de daartoe aangewezen functionarissen van de deelnemende operationele organisaties en het programmateam. In het MIO wordt gesproken over het borgen van de samenhang tussen operationele activiteiten van de deelnemende operationele organisaties in het kader van de samenwerking en de operationele activiteiten van de deelnemende operationele organisaties zelf en de wijze waarop de deelnemende operationele organisaties in het kader van de samenwerking de beoogde effecten bereiken. (Instellingsbesluit multidisciplinair interventieteam van 17 december 2021).

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek en de gemaakte afspraken in het overleg van 12 juli 2022 heb ik een zoekslag verricht naar documenten met betrekking tot het MIO, binnen de periode van 1 januari 2022 tot 15 juni 2022. De zoekslag naar deze stukken is uitgevoerd door een specialist van de Afdeling Programmamanagement van de Directie Operatiën en de voorzitter van het MIO. Binnen deze periode hebben drie overleggen van het MIO plaatsgevonden, te weten op 11 februari 2022, 30 maart 2022 en 11 mei 2022.

Aangetroffen documenten

Na zorgvuldige analyse van de aangetroffen documenten kom ik tot de conclusie dat twee documenten onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De volgende

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek MIT

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 4

twee documenten bevatten informatie die (deels) onder de reikwijdte van uw verzoek valt:

- 001 - 0. Agenda MIO 11 Mei 2022_Geredigeerd
- 002 - Verslag MIO 11 mei 2022 (concept)_Geredigeerd'

De overige stukken hebben louter betrekking op operationele vraagstukken en bevatten geen informatie die binnen de reikwijdte van het verzoek valt.

3. Zienswijzen

De deelnemers van het MIO zijn afgevaardigden van het Openbaar Ministerie, de FIOD, de Douane, de Belastingdienst, de Koninklijke marechaussee en het MIT zelf. Deze organisaties kunnen dan ook als belanghebbenden worden aangemerkt. Ik heb hen dan ook om een zienswijze gevraagd over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Ook de NSOC is gelegenheid is geboden een reactie te geven. De zienswijzen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Onderhavig besluit betreft de beoordeling van de gevraagde informatie met betrekking tot de vergaderstukken van het MIO. Ik heb besloten de geïnventariseerde informatie, voor zover deze valt binnen de reikwijdte, gedeeltelijk openbaar te maken. U vindt hieronder de gronden waarop onderdelen van de documenten zijn geweigerd.

5. Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1 lid 2 onder e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In alle documenten die ik openbaar maak op grond van de Woo, staan namen van de betrokken ambtenaren. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Deze gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie daadwerkelijk in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van de openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt.

Gelet hierop weiger ik openbaarmaking van de namen van een deel van de betrokken ambtenaren. Ik ben van oordeel dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van die betrokken ambtenaren zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek MIT

Datum
Zie stempel

Pagina
4 van 4

Onevenredige benadeling (5.1 lid 5)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij enkele passages in documenten 001 en 002 is dit het geval. Het betreft hier telkens een term die direct gerelateerd kan worden aan een externe organisatie die procesmatig betrokken is bij de besluitvorming. Naast de betrokkenheid van deze organisatie in het besluitvormingsproces zou openbaarmaking van deze term ook kunnen leiden tot inzicht in de werkwijzen van deze organisatie. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

6. Besluit

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (deels) openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo. Deze brief wordt op www.politie.nl gepubliceerd.

Hoogachtend,
De korpschef van politie,
namens deze,

Mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.