

Afzender

Woo-coördinatiedesk
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
088-9645051



Datum 31 januari 2023
Ons kenmerk 2022-0055807/8961
Uw kenmerk [redacted]
Onderwerp Besluit Woo-verzoek MIT/NSOC

Behandeld door [redacted]
Kopie aan
Bijlage(n)

Geachte [redacted],

In uw verzoek van 15 juni 2022, door mij ontvangen op 21 juni 2022, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken met betrekking tot het volgende: "de opheffing van het Multidisciplinair Interventieteam (MIT) en de Nationale Samenwerking tegen Ondermijnende Criminaliteit (NSOC)." Uw verzoek ziet op de periode van 1 januari 2022 tot 21 juni 2022 (datum ontvangst verzoek).

Op 24 juni heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Kort na de ontvangst van het verzoek is binnen de politie bij de betrokken inhoudsdeskundigen van het MIT en het NSOC een uitvraag naar documenten gedaan. Door de inhoudsdeskundigen is aangegeven dat, gelet op het onderwerp en de grote hoeveelheid documenten die binnen de reikwijdte van dit verzoek valt, het verzoek als complex en omvangrijk kan worden beschouwd. Voorts is uw verzoek bij meerdere bestuursorganen ingediend, waardoor beantwoording afstemming vergt.

Op 12 juli 2022 heeft er dan ook overleg plaatsgevonden tussen u als verzoeker en de verschillende bestuursorganen waar een vergelijkbaar verzoek is ingediend. In dit overleg is afgesproken dat op 28 juli 2022 de betrokken organisaties u een lijst doen toekomen met de voorgestelde personen/functionarissen (op functietitel) waarvan de correspondentie zal worden beoordeeld. Er zal een inschatting worden gemaakt per organisatie van de omvang van deze correspondentie. Deze lijst alsmede voornoemde inschatting is op de afgesproken datum aan u geleverd.

Op 15 september 2022 heeft u een (deel)besluit ontvangen ten aanzien van de nota's aan de Minister van Justitie en Veiligheid (hierna: JenV) en de vergaderstukken van de ambtelijke stuurgroep MIT, de ontwerpgroep, het Strategisch Kader Overleg (SKO) en het Multi Interventie Overleg (MIO). Hierbij zullen de definitieve conceptstukken, die besproken zijn met de ambtelijke leiding (vanaf de functie van directeur), worden meegenomen.

In datzelfde gesprek is toegezegd dat er per organisatie een lijst met (functienamen van) belangrijke medewerkers wordt gedeeld en dat er per organisatie een schatting van het aantal documenten wordt gemaakt. Afhankelijk van het aantal documenten zou worden bezien op welke termijn redelijkerwijs een besluit kan worden genomen.

Op 15 november 2022 heeft u contact opgenomen met de coördinator van de Woo-desk over de termijn voor het tweede deelbesluit. Hierin is afgesproken dat 14 december 2022 als redelijk en haalbare termijn wordt geacht.

De behandelaar van uw verzoek heeft u op 12 december 2022 medegedeeld dat de voorgestelde termijn niet haalbaar is gebleken en heeft daarin aangegeven tot 13 januari 2023 nodig te hebben om een besluit te nemen op uw verzoek. Daar heeft u akkoord op gegeven.

Op 18 januari 2023 heeft u mij in gebreke gesteld wegens het uitblijven van een besluit op uw verzoek. De behandeling van uw verzoek heeft langer geduurd dan gewenst.

1. Wettelijke kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek en de gemaakte afspraken in het overleg van 12 juli 2022 heb ik een zoekslag verricht naar documenten die betrekking hebben op uw verzoek, binnen de periode van 1 januari 2022 tot 15 juni 2022. De uitvraag van deze documenten is specifiek gericht tot de door u geselecteerde personen binnen de organisatie.

Er zijn documenten aangetroffen

Na een zorgvuldige analyse van de aangetroffen documenten kom ik tot de conclusie dat er ongeveer 406 documenten zijn aangetroffen die (deels) onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In de inventarislijst staat per document opgenomen welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Het nummer op de inventarislijst correspondeert met de pagina waarop het document begint, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

3. Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Dit betreft het tweede en tevens laatste deelbesluit.

Reeds openbare documenten

Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

4. Zienswijze

Er zijn betrokken belanghebbenden gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

5. Overwegingen

5.1. Verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van een goede en democratische bestuursvoering

In het kader van een goede en democratische bestuursvoering kan er onder andere in een politiek-bestuurlijk (hoog)gevoelig dossier, waar bijvoorbeeld vanuit de Staten-Generaal of de media belangstelling voor is, aanleiding zijn persoonlijke beleidsopvattingen (geanonimiseerd) openbaar te maken. Artikel 5.2, tweede lid van de Woo, kan daarnaast worden toegepast als door het niet-verstrekken van informatie een onjuist of onvolledig beeld ontstaat van de besluitvorming in een bestuurlijke aangelegenheid.



Met de betrokken organisaties is besloten dat onderhavig Woo-verzoek als een politiek-bestuurlijk (hoog)gevoelig dossier wordt beschouwd.

Hoewel de politie, vanwege de aard van de informatie en documenten waar de politie over beschikt, dit beleid vanuit de Rijksoverheid formeel niet heeft vastgesteld als vaststaand beleid, is er in het kader van uw verzoek besloten om in dit concrete geval toch de lijn van de Rijksoverheid te volgen. Dit heeft als gevolg dat persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van intern beraad zijn geuit in dit specifieke geval geanonimiseerd openbaar worden gemaakt. In de beoordeelde documenten zijn daarom alle namen, functies, contactgegevens van (politie)ambtenaren onleesbaar gemaakt.

5.2 De opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 5.1 lid 2 onder c Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de opsporing en vervolging van strafbare feiten schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten die beginnen op pagina 0204, 0257, 044, 0455 en 0457 worden specifieke onderwerpen benoemd waar het NSOC zich op concentreert en bevatten daarom operationele informatie. Het openbaar maken van deze informatie kan ertoe leiden dat kwaadwillende zich bewust worden van de focus van het NSOC en kunnen hun werkwijze daarop aanpassen. Het openbaar maken van deze informatie heeft als gevolg dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten in de toekomst kan worden geschaad.

Op basis van de hiervoor genoemde toelichting weiger ik de openbaarmaking van deze onderwerpen. Ik ben van oordeel dat het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten door MIT/NSOC zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

5.3 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onder e Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In vrijwel alle documenten die ik openbaar maak op grond van de Woo, staan namen van betrokken (politie)ambtenaren. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Deze gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking van dergelijke informatie verzetten.

Gelet hierop weiger ik openbaarmaking van de namen van de betrokken ambtenaren. Ik ben van oordeel dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van die betrokken ambtenaren zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

5.4 Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1 lid 2 onder i Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Deze uitzonderingsgrond is toegepast op interne e-mailadressen en algemene telefoonnummers (van afdelingen) binnen de politie, een e-mailadres van JenV en een briefkenmerk. Misbruik van deze en soortgelijke e-mailadressen, telefoonnummers en kenmerken moet zoveel mogelijk voorkomen worden. Het is immers voor de betrokkenen onwenselijk om overbelasting en/of onheus gebruik te

veroorzaken door openbaarmaking ervan. In de inventarislijst is te zien op welke documenten deze uitzonderingsgrond is toegepast.

Om overbelasting en/of oneus gebruik te voorkomen weiger ik de openbaarmaking van deze informatie. Ik ben van oordeel dat het belang van het goed functioneren van de Staat of andere overheden zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

5.5 Onevenredige benadeling (5.1 lid 5)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Per document is aangegeven wanneer er gebruik is gemaakt van deze uitzonderingsgrond. Het gaat in deze documenten om de naam van een externe organisatie die procesmatig betrokken is bij de besluitvorming. Ik ben van oordeel dat openbaarmaking hiervan zou kunnen leiden tot onevenredige benadeling van (medewerkers van) deze organisatie, gelet op de mogelijke inzichten die aan de hand van deze organisatienaam verkregen zouden kunnen worden.

Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinatiedesk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf



Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Bijlage 1: Relevante artikelen uit de WooArtikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2a

Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
- 6: Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de

bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.
3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.
4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Artikel 5.6

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.
2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.
3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

Artikel 5.7

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:
 - a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
 - b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.
2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.
3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de

informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.