

Afzender

Woo-desk

Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl

088-9645051

5.1.2.e

VERZONDEN 03 NOV. 2023

Datum 23 oktober 2023

Ons kenmerk 2023-0056918

Uw kenmerk

Behandeld door

Kopie aan

Bijlage(n) 1

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2.e

Verzoek

In uw verzoek van 18 september 2023, door mij ontvangen op 18 september 2023, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over stopgesprekken.

U heeft daarbij verwezen naar specifieke documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk beleid en communicatie omtrent stopgesprekken.

Specifiek vroeg u daarnaast om de volgende informatie:

- Hoeveel stopgesprekken zijn er landelijk uitgevoerd de afgelopen 3 jaar?
- Hoeveel stopgesprekken zijn er landelijk uitgevoerd naar aanleiding van of gerelateerd aan artikel 261 Sr (smaad en smaadschrift)?
- Hoeveel stopgesprekken zijn er in de regio Oost-Nederland uitgevoerd de afgelopen 3 jaar?
- Hoeveel stopgesprekken zijn er in de regio Oost-Nederland uitgevoerd naar aanleiding van en/of gerelateerd aan artikel 261 Sr (smaad en smaadschrift)?
- De in 2019 gedane aanbevelingen door de onafhankelijke klachtencommissie regio Den Haag, hoe hier uitvoer aan is gegeven en andere relevante informatie.
- Wie (als in functie) beslist dat er een stopgesprek moet plaatsvinden en op basis van welke (generieke) informatie en/of feiten dit gebeurt?

Op 20 september 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo zorgvuldig en volledig mogelijk wordt beoordeeld. Het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en om die reden is uw verzoek met twee weken verdaagd. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 30 oktober 2023 geworden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Toelichting

Op basis van uw verzoek is er een uitvraag gedaan bij het programma Eén aanpak Zorg & Veiligheid. De handreiking over de 'stopgesprekken' wordt samen met dit besluit (deels) openbaar gemaakt. De handreiking is voor collega's te vinden in de webapp van de politieacademie.

In de werkinstructie omtrent stalking is op pagina 2 enkel de korte opmerking opgenomen dat een stopgesprek kan worden overwogen, met een verwijzing naar de handreiking. Uit de handreiking zelf blijkt wanneer een stopgesprek wordt gevoerd en wanneer niet.

Voor wat betreft de cijfers rondom stopgesprekken zijn deze cijfers opgevraagd bij afdeling Bureau Management en Informatie (hierna: BMI) en bij de eenheden.

Zowel BMI als de eenheden geven het volgende aan: er is geen specifieke classificering voor - smaad en laster -, voor de incidenten/misdrijven moet dus breder gekeken worden naar de maatschappelijke klasse (MK) F51 Belediging.

De stopgesprekken worden binnen onderzoeken veelal tekstueel vastgelegd (bestaat geen standaard format/geen eenduidige werkinstructie) en ook niet op een gestructureerde wijze. Tekstueel zoeken binnen de MK F51 levert daarnaast ook nog veel foute resultaten op als:

- * binnenkort zal er een stopgesprek gevoerd gaan worden
- * er is al eerder een stopgesprek gevoerd
- * het kan ook zijn dat deze term wordt gebruikt voor als het slachtoffer zelf al een – stopgesprek - heeft gevoerd

Voor de aantallen zouden alle registraties met een match op stopgesprek handmatig bekeken en gelezen moeten worden, om zo te kunnen beoordelen of het daadwerkelijk een stopgesprek betreft. Gelet op het bovenstaande vergt dit te veel capaciteit en kan ik daarom niet voldoen aan dit deel van uw verzoek.

Aangaande uw vraag hoe uitvoer is gegeven aan de in 2019 gedane aanbevelingen door de onafhankelijke klachtencommissie regio Den Haag kan ik u melden dat deze aanbeveling in lijn is met de ontwikkeling in het Landelijk Netwerk zorg/straf vanuit de visie gefaseerde samenwerking in het programma Veiligheid Voorop. Politied medewerkers beoordelen bij een dergelijke melding in eerste aanleg of er sprake is van acute onveiligheid voor personen en zullen de fysieke veiligheid waarborgen. Daarna zal de politie de zorgen die er zijn rond een persoon en/of systeem melden (zorgmelding) bij de betreffende instelling/organisatie. Is er sprake van een strafrechtelijk kader dan wordt dit besproken met het OM. Gezamenlijk zal dan een plan van aanpak worden opgesteld waarbij het stopgesprek een interventie is. De landelijke richtlijn van het OM is dat bij complexe (v)echtscheidingen in eerste aanleg de zaak civiel zal worden afgehandeld (advocaat/mediation). In die lijn is de aanbeveling van de klachtencommissie ook recht gedaan.

3. Besluit

Ik besluit (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel – overwegingen - onder punt vier van deze brief.

4. Overwegingen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In een passage uit de handreiking staat een link met het wachtwoord voor een filmpje dat is opgenomen voor intern gebruik. Het openbaar maken van deze link en het wachtwoord zou het functioneren van de Staat in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.



Het is belangrijk voor onderzoekers dat betrokken personen meewerken aan onderzoeken. Bij zo een onderzoek is vertrouwelijkheid nodig om de feiten boven water te krijgen. Openbaarmaking van de link en daarmee het filmpje kan ertoe leiden dat in de toekomst personen terughoudend zullen zijn met het delen van informatie en het meewerken aan onderzoeken. Dit acht ik onwenselijk en schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Het document dat (gedeeltelijk) openbaar wordt, wordt samen met deze brief per post aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en het document die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt, wordt op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie
namens deze.

Mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.