



Rapportagemodel AGI Selectiemechanisme (AVG) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in selectiemechanismen bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende selectiemechanisme :	2280 – Afwijkende Betalingen (anders dan €60,00 en €35,00)
Contactpersoon voor dit selectiemechanisme :	5.1.2.e
Datum van beoordeling van dit selectiemechanisme:	28-06-2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	5.1.2.e

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit selectiemechanisme.

Het betreft hier een Cognos VBS rapport toont foutieve betalingen o.b.v. nationaliteit (code) uit het Vreemdelingen Basis Systeem. Het gaat hier om betalingen van visum verstrekkingen en wordt gebruikt door de afdeling Grenstoezicht van de Zeehavenpolitie. Om te beoordelen of de betaling inzake een bepaald visum is gedaan en om de betaling te linken aan de specifieke visumaanvraag en visumaanvrager.

Om een duidelijk overzicht te krijgen, dient de nationaliteit code (AGI) verwerkt te worden, anders is het niet mogelijk om de betaling te koppelen aan een visumaanvraag en visumaanvrager.

2. Geef een korte beschrijving van het selectiemechanisme.

Het zogenaamde VBS rapport toont foutieve betalingen o.b.v. nationaliteit code uit het Vreemdelingen Basis Systeem. Het gaat hier om betalingen van visum aanvragen en wordt daarom gebruikt door de afdeling Grenstoezicht van de zeehavenpolitie. Om te beoordelen of de betaling inzake een bepaald visum is gedaan, om de betaling te linken aan de specifieke visumaanvraag en visumaanvrager.

Sinds kort wordt er gebruik gemaakt van de VBS omgeving van de KMar, momenteel wordt onderzocht of de historische data van de VBS omgeving van de politie overgezet kan worden naar de VBS omgeving van de KMar. Op het moment dat dit is gelukt, kunnen deze VBS rapporten waarin dit selectiemechanisme wordt gebruikt worden gesaneerd.

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Het betreft hier Vreemdelingentaken. Dit is een politietaak, want deze taak is opgedragen aan de politie in art. 47 lid 1 sub a Vreemdelingenwet en wordt genoemd in de Politiewet als politietaak. De Wpg sluit de vreemdelingentaken echter uit van de toepassing van de Wpg in art. 1 sub a Wpg ('met uitzondering van: de bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000 opgedragen taken, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, onder 1° en artikel 4, eerste lid, onderdeel f, van de Politiewet 2012'). Omdat de Wpg niet van toepassing is, is de AVG van toepassing.

Het gaat dus om een AVG verwerking (art. 6 lid 1 sub e AVG: uitvoeren publieke taak).

4. Wat is het doeleinde van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Het doeleinde van de verwerking is het kunnen uitvoeren van de grensbewakingstaak en het kunnen houden van toezicht op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen, specifiek het verkrijgen van een overzicht van visumaanvragen, de visumaanvragers en de betalingen die daarbij horen.

5. Wat is de rechtsgrondslag (artikel 6 AVG) van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

NB: Let op de eventuele inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG bij wetenschappelijk onderzoek.

De grondslag voor deze verwerking is art. 6 lid 1 sub e AVG (uitvoeren publieke taak).

6. Betreft dit een verdere verwerking van persoonsgegevens, en zo ja, is deze verdere verwerking verenigbaar met het oorspronkelijke doeleinde?

NB: Een rechtsgrondslag voor de verdere verwerking, anders dan die geldt voor de verwerking met het oorspronkelijke doeleinde, is overeenkomstig overweging 50 van de AVG niet vereist.

Nee, dit betreft geen verdere verwerking. De persoonsgegevens zijn door de politie verzameld met het doeleinde om de grensbewakingstaak uit te kunnen voeren en toezicht te kunnen houden op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. De persoonsgegevens worden met datzelfde doeleinde verwerkt.

7. Welke afkomstgerelateerde persoonsgegevens worden verwerkt?

Nationaliteit en (ICAO) code. Een ICAO code zou in het geval van een burger uit India bestaan uit IND.

8. Worden bijzondere persoonsgegevens verwerkt, en zo ja, welke uitzondering op het verbod om bijzondere persoonsgegevens te verwerken is van toepassing?

NB: Let op dat voor sommige uitzonderingen een uitwerking in een lidstatelijke of Unierechtelijke regeling is vereist. Over het algemeen is dit de UAVG. Let bij wetenschappelijk onderzoek op de inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG.

Nee, de volgende gegevens worden in dit Cognos rapport verwerkt:

- Datum;
- Aanvraagnummer;
- Visumnummer;
- Naam invoerder (collega);
- Locatie;
- ICAO Code;
- Betaalde bedrag PIN;
- Betaalde bedrag Contant.

Onder bovenstaande gegevens bevinden zich geen bijzondere persoonsgegevens.

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokken, of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is voorzien in een mogelijkheid van menselijke tussenkomst (artikel 22 AVG)?

Nee, er worden geen geautomatiseerde besluiten genomen door middel van dit Cognos rapport. Dit Cognos rapport is er slechts om collega's te ondersteunen door een overzicht weer te geven van een visumaanvraag, visumaanvrager en de betaling die daarbij hoort.

Er is dan ook geen sprake van profilering waarbij er nadelige rechtsgevolgen voor betrokkenen ontstaan, of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt. Daarbij is er sprake van een menselijke tussenkomst als er gebruik wordt gemaakt van dit cognos rapport om inzicht te krijgen in een visumaanvraag, visumaanvrager en de betaling die daarbij hoort.

10. Voldoet de verwerking aan alle beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens (artikel 5 AVG)?

• de verwerking van persoonsgegevens moet rechtmatig, behoorlijk en transparant zijn (“rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie”);

De rechtmatigheid van het gebruik van dit selectiemechanisme ligt in de eerder beschreven grondslag en specifieke taak waar de nationale politie hiermee uitvoering aan geeft.

De verwerkingshandeling, bestaande uit het inzien van visumaanvragen en de bijbehorende betalingsgegevens is noodzakelijk om een overzicht te verkrijgen van visumaanvragen en de bijbehorende betalingsgegevens en dat mee te kunnen nemen in controles die worden uitgevoerd door de zeehavenpolitie.

Daarnaast kunnen betrokkenen de verwerking verwachten. Van de politie, die een grensbewakingstaak heeft en vreemdelingentaak, mag een burger immers verwachten dat het een overzicht probeert te verkrijgen van visumaanvragen, de visumaanvragers en welke betalingen daarbij horen.

De verwerking, waar dit selectiemechanisme een onderdeel van is, is niet voldoende transparant. De privacyverklaring van de politie is te summier op het gebied van de verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de Vreemdelingenwet 2000. De [uitgebreide privacyverklaring](#) vermeldt: “Vreemdelingenzake. De politie voert werkzaamheden uit in verband met de Vreemdelingenwet 2000. Ook op deze werkzaamheden is de Algemene verordening gegevensbescherming van toepassing.” Welke verwerkingen dit precies zijn wordt niet vermeld. Het is zo onduidelijk voor burgers op welke manier de politie persoonsgegevens verwerkt bij het uitvoeren van deze taak. Daarnaast wordt de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie in het geheel niet genoemd.

• de verwerking moet gebonden zijn aan specifieke verzameldoelen (“doelbinding”);

Het gebruik van het selectiemechanisme is direct verbonden aan de toezichtstaak en grensbewakingstaak van de politie vanuit de Vreemdelingenwet. Er is daarmee sprake van doelbinding.

• de persoonsgegevens moeten toereikend zijn, ter zake dienend, en beperkt tot wat noodzakelijk is (“minimale gegevensverwerking”);

Het selectiemechanisme heeft als doel om een overzicht te verkrijgen van visumaanvragen, visumaanvragers en de bijbehorende betalingen. Het overzicht bevat het minimaal aantal gegevens om vast te kunnen stellen om welke visumaanvraag het gaat en of de betaling is gedaan en of het bepaalde bedrag overeenkomt met hetgeen dat betaald zou moeten worden, namelijk:

- Datum;
- Aanvraagnummer;
- Visumnummer;
- Naam invoerder (collega);
- Locatie;
- ICAO Code;
- Betaalde bedrag PIN;
- Betaalde bedrag Contant.

Zonder deze gegevens zou het niet mogelijk zijn om vast te stellen of iemand in het bezit is van een visum en of de bijbehorende betaling correct is uitgevoerd.

• de gegevens moeten juist zijn (“juistheid”);

Het selectiemechanisme betreft een Cognos rapportage die draait op de brongegevens uit VBS. De overzichten bevatten daarom actuele, juiste en volledige gegevens. Wanneer de gegevens onjuist zijn, dan zijn deze ook incorrect ingevoerd in VBS.

• de gegevens moeten niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor deze zijn verzameld (“opslagbeperking”);

De overzichten worden inmiddels niet meer gegenereerd. Tegenwoordig wordt er namelijk gebruik gemaakt van VBS van de KMar. Op dit moment wordt onderzocht of de historische data overgezet kan worden naar deze VBS omgeving. Als dit lukt, kunnen de VBS rapporten van de politie gesaneerd worden.

• gegevens moeten goed beveiligd zijn en vertrouwelijk blijven (“integriteit en vertrouwelijkheid”)

De Nationale Politie volgt de binnen haar sector van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen om te zorgen voor een passend niveau van integriteit en vertrouwelijkheid. Deze beveiligingsmaatregelen volgen uit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).

11. Conclusie

Het betreft hier een Cognos rapportage dat wordt ingezet om een overzicht te geven van visumaanvragen en de daarbij behorende betalingen. Het gebruik van een AGI in dit selectiemechanisme beschouw ik als rechtmatig, behoorlijk, noodzakelijk, terzake dienend en niet bovenmatig. Zonder de AGI zou je namelijk niet precies weten om welk visum het gaat en welk bedrag daarbij hoort.

Binnen dit selectiemechanisme is er geen sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokkene of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt. Verder is er voorzien in voorafgaande menselijke tussenkomst als er een besluit met behulp van dit selectiemechanisme wordt genomen.

Rapportagemodel AGI Selectiemechanisme (AVG) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in selectiemechanismen bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende selectiemechanisme :	https://blueissue.politie.local/bicat/issues/3957 Zuis Rapport 004 - Gedetailleerd Aantal Aanmonsteringen en Inschepingen
Contactpersoon voor dit selectiemechanisme:	5.1.2.e
Datum van beoordeling van dit selectiemechanisme:	30 juni 2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	5.1.2.e

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit selectiemechanisme.

Dit betreft een Cognos rapportage die gebruikt werd door de Zeehavenpolitie van de Eenheid Rotterdam. Met deze rapportage kan een lijst uitgedraaid worden van bemanningsleden van schepen die zijn aangemonsterd. Dat wil zeggen dat zij zullen werken op een schip dat in de haven staat en daarom aan boord zullen moeten gaan van het schip, aangezien zij een nationaliteit kunnen hebben die het niet toelaat om langer in Nederland te verblijven zonder visum. Dit wordt in kaart gebracht in het kader van de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie en de toezichtstaak op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. In de gegenereerde lijsten komen de nationaliteiten voor van de afgemonsterde bemanningsleden. Dit zijn in deze context geen bijzondere persoonsgegevens.

Het gebruik van de nationaliteit is noodzakelijk om vast te stellen of tussen de aangemonsterde personen bepaalde individuen zitten die een nationaliteit hebben waardoor zij niet in Nederland mogen verblijven zonder visum (*vreemdelingentaak*), en daardoor wellicht illegaal Nederland willen binnenkomen en mogelijk een risico vormen (*grensbewaking*). Deze rapportage is niet meer in gebruik sinds in elk geval januari 2020. De rapportage is inmiddels niet meer beschikbaar in Cognos.

2. Geef een korte beschrijving van het selectiemechanisme.

Dit selectiemechanisme is een Cognos rapportage. De rapportage is een query die wordt gedraaid op gegevens over de bemanning van schepen uit het ZUIS, waarmee in kaart kan worden gebracht welke bemanningsleden van schepen in de Rotterdamse haven zijn aangemonsterd in Nederland. De output van de query is een overzicht van deze aangemonsterde bemanningsleden. Over deze personen is te zien wanneer de aanmonstering is geregistreerd, wat de achternaam van deze persoon is en wat de nationaliteit van deze persoon is.

Deze rapportage wordt minstens 2 jaar al niet meer gebruikt (sinds in elk geval 1 januari 2020) en is inmiddels niet meer beschikbaar in Cognos.

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Het toepasselijke verwerkingsregime is de AVG.

De persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van grensbewaking en het toezicht houden op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. Dit zijn politietaken, aangezien deze aan de politie zijn opgedragen (*art. 46 lid 1 sub b Vreemdelingenwet 2000 voor de grensbewaking en art. 47 lid 1 sub a Vreemdelingenwet 2000 voor het toezicht op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen*). Wanneer persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, dan is de Wet politiegegevens van toepassing. Echter zijn de bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000 aan de politie opgedragen taken uitgezonderd van de werking van de Wet politiegegevens in art. 1 sub a Wpg. Daarom is de AVG van toepassing.

4. Wat is het doeleinde van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Achtergrondinformatie

De Zeehavenpolitie (ZHP) van de Eenheid Rotterdam van de Nationale Politie beschikt over het zogenoemd Zeevaart Uitbreidbaar Informatiesysteem (ZUIS) van de Koninklijke Marechaussee (KMar), waarmee met behulp van risicoanalyses gerichte controles worden uitgevoerd in het kader van de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie en de toezichtstaak van de politie op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. De Zeehavenpolitie beschikt hiermee over een goede informatiepositie over de scheepsbewegingen en de bewegingen van passagiers en bemanningen in de Rotterdamse havens.

Schepen zijn verplicht om lijsten van hun bemanningsleden door te sturen naar het Maritieme Backoffice (MBO) van de KMar. De MBO van de KMar voert deze lijsten vervolgens in het ZUIS in. Het ZUIS combineert alle informatie die het van een schip en haar bemanning heeft. Op basis van het risico adviseert het ZUIS op welke wijze een schip en haar bemanning moeten worden gecontroleerd.

De grensdoorlaatposten (KMar en Zeehavenpolitie) beoordelen of en hoelang een zeevarende in Nederland mag verblijven voor aanmonstering en na afmonstering. De Zeehavenpolitie voert soms controles uit om te controleren of de bemanning op een schip wel degelijk de bemanning is die op de bemanningslijsten staat opgenomen, of wanneer de bemanning afkomstig is van een risicoland. Ook worden controles gedaan wanneer een aangemonsterd bemanningslid niet terug is gekeerd op een schip dat weer vertrekt, niet het schip heeft betreden na aanmonstering wanneer het schip vertrekt of Nederland niet heeft verlaten na afmonstering. Deze personen worden achterblijvers genoemd. De controles van de Zeehavenpolitie worden in ZUIS vastgelegd. Eventuele bijzonderheden (zoals de constatering van een strafbaar feit) worden in BVH vastgelegd. Eventuele achterblijvers worden vastgelegd als gesignaleerd.

Doeleinde

Het doeleinde van de verwerking is het kunnen uitvoeren van de grensbewakingstaak en het kunnen houden van toezicht op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen, specifiek het verkrijgen van een overzicht van personen die zijn aangemonsterd in Nederland en een bepaalde nationaliteit hebben waardoor zij niet in Nederland mogen blijven zonder visum, zodat rekening kan worden gehouden met het risico dat zij langer willen verblijven dan is toegestaan en zodoende mogelijk illegaal Nederland binnenkomen en mogelijk een risico vormen. Met dit overzicht kan worden bijgehouden of deze personen daadwerkelijk het schip op gaan (inschepen) en niet onrechtmatig achterblijven.

5. Wat is de rechtsgrondslag (artikel 6 AVG) van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

NB: Let op de eventuele inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG bij wetenschappelijk onderzoek.

De rechtsgrondslag is artikel 6 lid 1 sub e AVG. Het verwerken van deze persoonsgegevens is noodzakelijk om een aan de politie opgedragen publieke taak uit te kunnen voeren. De grensbewaking is opgedragen aan de politie in artikel 46 lid 1 sub b Vreemdelingenwet 2000 en de taak om toezicht te houden op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen is opgedragen aan de politie in artikel 47 lid 1 sub a Vreemdelingenwet 2000.

6. Betreft dit een verdere verwerking van persoonsgegevens, en zo ja, is deze verdere verwerking verenigbaar met het oorspronkelijke doeleinde?

NB: Een rechtsgrondslag voor de verdere verwerking, anders dan die geldt voor de verwerking met het oorspronkelijke doeleinde, is overeenkomstig overweging 50 van de AVG niet vereist.

Dit betreft geen verdere verwerking. De persoonsgegevens zijn door de politie verzameld met het doeleinde om de grensbewakingstaak uit te kunnen voeren en toezicht te kunnen houden op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. De persoonsgegevens worden met datzelfde doeleinde verwerkt.

7. Welke afkomstgerelateerde persoonsgegevens worden verwerkt?

De nationaliteit van de bemanningsleden.

8. Worden bijzondere persoonsgegevens verwerkt, en zo ja, welke uitzondering op het verbod om bijzondere persoonsgegevens te verwerken is van toepassing?

NB: Let op dat voor sommige uitzonderingen een uitwerking in een lidstatelijke of Unierechtelijke regeling is vereist. Over het algemeen is dit de UAVG. Let bij wetenschappelijk onderzoek op de inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG.

De nationaliteit van een persoon op zichzelf kan een bijzonder persoonsgegeven zijn. De AP beschouwt dit als bijzonder persoonsgegeven wanneer de verwerking tot doel heeft om onderscheid te maken naar ras of etnische afkomst, of indien het voor de verwerkingsverantwoordelijke redelijkerwijs voorzienbaar is dat de verwerking tot het maken van onderscheid naar ras of etnische afkomst zal leiden (zie hiervoor het volgende onderzoeksrapport:

https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/onderzoek_belastingdienst_kinderopvangtoeslag.pdf).

In dit geval wordt de nationaliteit weergegeven om vast te kunnen stellen of het een land betreft waarvan de personen met die nationaliteit niet zonder visum in Nederland mogen verblijven, of dat het een land betreft dat als risicoland is vastgesteld. Het doel is dus niet om een inschatting te maken van het ras of de ethniciteit, of om onderscheid te maken op basis van ras of ethniciteit. Omdat de selectie niet het doel heeft om onderscheid te maken op basis van ethniciteit, "ras" of afkomst, worden geen bijzondere persoonsgegevens verwerkt.

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokken, of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is voorzien in een mogelijkheid van menselijke tussenkomst (artikel 22 AVG)?

Bij dit selectiemechanisme is geen sprake van profilering of geautomatiseerde besluitvorming. Het betreft een eenvoudige query (zoekslag) in Cognos.

10. Voldoet de verwerking aan alle beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens (artikel 5 AVG)?

- **de verwerking van persoonsgegevens moet rechtmatig, behoorlijk en transparant zijn (“rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie”);**

De rechtmatigheid van het gebruik van dit selectiemechanisme ligt in de eerder beschreven grondslag en specifieke taak waar de nationale politie hiermee uitvoering aan geeft.

De verwerkingshandeling, bestaande uit het draaien van een query draaien, is noodzakelijk een overzicht te verkrijgen van alle bemanningsleden die zijn aangemonsterd om zo in kaart te brengen welke individuen aandacht verdienen qua illegaal Nederland binnenkomen of onterecht achterblijven. Er wordt hierbij niet gediscrimineerd op bepaalde aangemonsterde individuen. Immers wordt geselecteerd op alle aangemonsterde personen en wordt de focus niet gelegd op aangemonsterde personen met een bepaalde afkomst. Daarnaast kunnen betrokkenen de verwerking verwachten. Van de politie, die een grensbewakingstaak heeft en vreemdelingentaak, mag een burger immers verwachten dat het een overzicht probeert te verkrijgen van zeevaarders die zijn aangemonsterd, zodat opgelet kan worden of deze personen inderdaad het schip betreden (inschepen) en daarmee vertrekken. Als de politie dit niet zou doen, dan zou het deze taken niet adequaat uitvoeren.

De verwerking, waar dit selectiemechanisme een onderdeel van is, is niet voldoende transparant. De privacyverklaring van de politie is te summier op het gebied van de verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de Vreemdelingenwet 2000. De [uitgebreide privacyverklaring](#) vermeldt: “Vreemdelingenzake. De politie voert werkzaamheden uit in verband met de Vreemdelingenwet 2000. Ook op deze werkzaamheden is de Algemene verordening gegevensbescherming van toepassing.” Welke verwerkingen dit precies zijn wordt niet vermeld. Het is zo onduidelijk voor burgers op welke manier de politie persoonsgegevens verwerkt bij het uitvoeren van deze taak. Daarnaast wordt de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie in het geheel niet genoemd.

- **de verwerking moet gebonden zijn aan specifieke verzameldoelen (“doelbinding”);**

Het gebruik van het selectiemechanisme is direct verbonden aan de toezichtstaak en grensbewakingstaak van de politie vanuit de Vreemdelingenwet. Er is daarmee sprake van doelbinding.

- **de persoonsgegevens moeten toereikend zijn, ter zake dienend, en beperkt tot wat noodzakelijk is (“minimale gegevensverwerking”);**

Het selectiemechanisme heeft als doel om een overzicht te verkrijgen van zeevaarders die zijn aangemonsterd om daarmee vast te stellen welke personen mogelijk aandacht verdienen, bijvoorbeeld bij een controle. Het overzicht bevat het minimaal aantal gegevens om vast te kunnen stellen of een persoon aangemonsterd is, namelijk de datum van invoer aanmonstering en de naam van de persoon. Daarnaast is de nationaliteit nodig om vast te stellen hoe lang een persoon in Nederland mag verblijven zonder visum, zodat de Zeehavenpolitie weet welke personen onterecht in Nederland zullen verblijven als zij niet ook daadwerkelijk met het schip zullen meevaren. Zonder deze gegevens zou het niet mogelijk zijn om vast te stellen bij welke personen moet worden opgelet of zij daadwerkelijk het schip op gaan.

- **de gegevens moeten juist zijn (“juistheid”);**

Het selectiemechanisme betreft een Cognos rapportage die draait op de brongegevens uit het ZUIS. De overzichten bevatten daarom actuele, juiste en volledige gegevens. Wanneer de gegevens onjuist zijn, dan zijn deze ook incorrect ingevoerd in het ZUIS.

- **de gegevens moeten niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor deze zijn verzameld (“opslagbeperking”);**

De overzichten worden inmiddels niet meer gegenereerd en oude overzichten zijn niet meer aanwezig.

- **gegevens moeten goed beveiligd zijn en vertrouwelijk blijven (“integriteit en vertrouwelijkheid”)**

De Nationale Politie volgt de binnen haar sector van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen om te zorgen voor een passend niveau van integriteit en vertrouwelijkheid. Deze beveiligingsmaatregelen volgen uit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).

11. Conclusie

Dit betreft een Cognos rapportage die gebruikt werd door de Zeehavenpolitie van de Eenheid Rotterdam. Met deze rapportage kan een lijst uitgedraaid worden van bemanningsleden van schepen die zijn aangemonsterd. Dat wil zeggen dat zij zullen werken op een schip dat in de haven staat en daarom aan boord zullen moeten gaan van het schip, aangezien zij een nationaliteit kunnen hebben die het niet toelaat om langer in Nederland te verblijven zonder visum. Dit wordt in kaart gebracht in het kader van de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie en de toezichtstaak op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. In de gegenereerde lijsten komen de nationaliteiten voor van de afgemonsterde bemanningsleden. Dit zijn in deze context geen bijzondere persoonsgegevens.

Het gebruik van de nationaliteit is noodzakelijk om vast te stellen of tussen de aangemonsterde personen bepaalde individuen zitten die een nationaliteit hebben waardoor zij niet in Nederland mogen verblijven zonder visum (*vreemdelingentaak*), en daardoor wellicht illegaal Nederland willen binnenkomen en mogelijk een risico vormen (*grensbewaking*). Deze rapportage is niet meer in gebruik sinds in elk geval januari 2020. De rapportage is inmiddels niet meer beschikbaar in Cognos.

Het gebruik van dit Cognos rapportage was in belangrijke mate rechtmatig. De gegevens werden verwerkt op een wijze die grotendeels voldoet aan de beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens, met als enkele uitzondering het beginsel van transparantie. Hier werd mogelijk niet volledig aan voldaan. Als aandachtspunt geldt daarom dat de verwerkingen in het kader van de uitvoering van de Vreemdelingenwet 2000 beter omschreven dienen te worden in de privacyverklaring van de politie, omdat deze verklaring op dit moment te summier beschreven is op dit gebied. Het is op dit moment onduidelijk voor betrokkenen welke verwerkingen binnen de politie plaatsvinden op dit gebied. Voor dit specifieke onderdeel van de verwerking in dit kader is dit overigens niet meer



Rapportagemodel AGI Selectiemechanisme (AVG) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in selectiemechanismen bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende selectiemechanisme :	https://blueissue.politie.local/bicat/issues/3959 Zuis Rapport 006 - Gedetailleerd Aantal Afmonsteringen
Contactpersoon voor dit selectiemechanisme :	5.1.2.e
Datum van beoordeling van dit selectiemechanisme:	30 juni 2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	5.1.2.e

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit selectiemechanisme.

Dit betreft een Cognos rapportage die gebruikt werd door de Zeehavenpolitie van de Eenheid Rotterdam. Met deze rapportage kan een lijst uitgedraaid worden van bemanningsleden van schepen die zijn afgemonsterd. Dat wil zeggen dat zij niet meer werkzaam zullen zijn op het schip en daarom Nederland moeten verlaten wanneer zij een nationaliteit hebben die het niet toelaat om langer in Nederland te verblijven zonder visum. Dit wordt in kaart gebracht in het kader van de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie en de toezichtstaak op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. In de gegenereerde lijsten komen de nationaliteiten voor van de afgemonsterde bemanningsleden. Dit zijn in deze context geen bijzondere persoonsgegevens.

Het gebruik van de nationaliteit is noodzakelijk om vast te stellen of tussen de afgemonsterde personen bepaalde individuen zitten die een nationaliteit hebben waardoor zij niet in Nederland mogen verblijven zonder visum (*vreemdelingentaak*), en daardoor wellicht illegaal Nederland willen binnenkomen en mogelijk een risico vormen (*grensbewaking*). Deze rapportage is niet meer in gebruik sinds in elk geval januari 2020. De rapportage is inmiddels niet meer beschikbaar in Cognos.

2. Geef een korte beschrijving van het selectiemechanisme.

Dit selectiemechanisme is een Cognos rapportage. De rapportage is een query die wordt gedraaid op gegevens over de bemanning van schepen uit het ZUIS, waarmee in kaart kan worden gebracht welke bemanningsleden van schepen in de Rotterdamse haven zijn afgemonsterd in Nederland. De output van de query is een overzicht van deze afgemonsterde bemanningsleden. Over deze personen is te zien wanneer de afmonstering is geregistreerd, wat de achternaam van deze persoon is en wat de nationaliteit van deze persoon is.

Deze rapportage wordt minstens 2 jaar al niet meer gebruikt (sinds in elk geval 1 januari 2020) en is inmiddels niet meer beschikbaar in Cognos.

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Het toepasselijke verwerkingsregime is de AVG.

De persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van grensbewaking en het toezicht houden op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. Dit zijn politietaken, aangezien deze aan de politie zijn opgedragen (*art. 46 lid 1 sub b Vreemdelingenwet 2000 voor de grensbewaking en art. 47 lid 1 sub a Vreemdelingenwet 2000 voor het toezicht op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen*). Wanneer persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, dan is de Wet politiegegevens van toepassing. Echter zijn de bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000 aan de politie opgedragen taken uitgezonderd van de werking van de Wet politiegegevens in art. 1 sub a Wpg. Daarom is de AVG van toepassing.

4. Wat is het doeleinde van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Achtergrondinformatie

De Zeehavenpolitie (ZHP) van de Eenheid Rotterdam van de Nationale Politie beschikt over het zogenoemd Zeevaart Uitbreidbaar Informatiesysteem (ZUIS) van de Koninklijke Marechaussee (KMar), waarmee met behulp van risicoanalyses gerichte controles worden uitgevoerd in het kader van de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie en de toezichtstaak van de politie op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. De Zeehavenpolitie beschikt hiermee over een goede informatiepositie over de scheepsbewegingen en de bewegingen van passagiers en bemanningen in de Rotterdamse havens.

Schepen zijn verplicht om lijsten van hun bemanningsleden door te sturen naar het Maritieme Backoffice (MBO) van de KMar. De MBO van de KMar voert deze lijsten vervolgens in het ZUIS in. Het ZUIS combineert alle informatie die het van een schip en haar bemanning heeft. Op basis van het risico adviseert het ZUIS op welke wijze een schip en haar bemanning moeten worden gecontroleerd.

De grensdoorlaatposten (KMar en Zeehavenpolitie) beoordelen of en hoelang een zeevarende in Nederland mag verblijven voor aanmonstering en na afmonstering. De Zeehavenpolitie voert soms controles uit om te controleren of de bemanning op een schip wel degelijk de bemanning is die op de bemanningslijsten staat opgenomen, of wanneer de bemanning afkomstig is van een risicoland. Ook worden controles gedaan wanneer een aangemonsterd bemanningslid niet terug is gekeerd op een schip dat weer vertrekt, niet het schip heeft betreden na aanmonstering wanneer het schip vertrekt of Nederland niet heeft verlaten na afmonstering. Deze personen worden achterblijvers genoemd. De controles van de Zeehavenpolitie worden in ZUIS vastgelegd. Eventuele bijzonderheden (zoals de constatering van een strafbaar feit) worden in BVH vastgelegd. Eventuele achterblijvers worden vastgelegd als gesignaleerd.

Doeleinde

Het doeleinde van de verwerking is het kunnen uitvoeren van de grensbewakingstaak en het kunnen houden van toezicht op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen, specifiek het verkrijgen van een overzicht van personen die zijn afgemonsterd in Nederland en een bepaalde nationaliteit hebben waardoor zij niet in Nederland mogen blijven zonder visum, zodat rekening kan worden gehouden met het risico dat zij langer willen verblijven dan is toegestaan en zodoende mogelijk illegaal Nederland binnenkomen en mogelijk een risico vormen. Met dit overzicht kan worden bijgehouden of deze personen Nederland daadwerkelijk verlaten.

5. Wat is de rechtsgrondslag (artikel 6 AVG) van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

NB: Let op de eventuele inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG bij wetenschappelijk onderzoek.

De rechtsgrondslag is artikel 6 lid 1 sub e AVG. Het verwerken van deze persoonsgegevens is noodzakelijk om een aan de politie opgedragen publieke taak uit te kunnen voeren. De grensbewaking is opgedragen aan de politie in artikel 46 lid 1 sub b Vreemdelingenwet 2000 en de taak om toezicht te houden op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen is opgedragen aan de politie in artikel 47 lid 1 sub a Vreemdelingenwet 2000.

6. Betreft dit een verdere verwerking van persoonsgegevens, en zo ja, is deze verdere verwerking verenigbaar met het oorspronkelijke doeleinde?

NB: Een rechtsgrondslag voor de verdere verwerking, anders dan die geldt voor de verwerking met het oorspronkelijke doeleinde, is overeenkomstig overweging 50 van de AVG niet vereist.

Dit betreft geen verdere verwerking. De persoonsgegevens zijn door de politie verzameld met het doeleinde om de grensbewakingstaak uit te kunnen voeren en toezicht te kunnen houden op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. De persoonsgegevens worden met datzelfde doeleinde verwerkt.

7. Welke afkomstgerelateerde persoonsgegevens worden verwerkt?

De nationaliteit van de bemanningsleden.

8. Worden bijzondere persoonsgegevens verwerkt, en zo ja, welke uitzondering op het verbod om bijzondere persoonsgegevens te verwerken is van toepassing?

NB: Let op dat voor sommige uitzonderingen een uitwerking in een lidstatelijke of Unierechtelijke regeling is vereist. Over het algemeen is dit de UAVG. Let bij wetenschappelijk onderzoek op de inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG.

De nationaliteit van een persoon op zichzelf kan een bijzonder persoonsgegeven zijn. De AP beschouwt dit als bijzonder persoonsgegeven wanneer de verwerking tot doel heeft om onderscheid te maken naar ras of etnische afkomst, of indien het voor de verwerkingsverantwoordelijke redelijkerwijs voorzienbaar is dat de verwerking tot het maken van onderscheid naar ras of etnische afkomst zal leiden (zie hiervoor het volgende onderzoeksrapport:

https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/onderzoek_belastingdienst_kinderopvangtoeslag.pdf).

In dit geval wordt de nationaliteit weergegeven om vast te kunnen stellen of het een land betreft waarvan de personen met die nationaliteit niet zonder visum in Nederland mogen verblijven, of dat het een land betreft dat als risicoland is vastgesteld. Het doel is dus niet om een inschatting te maken van het ras of de ethniciteit, of om onderscheid te maken op basis van ras of ethniciteit. Omdat de selectie niet het doel heeft om onderscheid te maken op basis van ethniciteit, "ras" of afkomst, worden geen bijzondere persoonsgegevens verwerkt.

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokken, of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is voorzien in een mogelijkheid van menselijke tussenkomst (artikel 22 AVG)?

Bij dit selectiemechanisme is geen sprake van profilering of geautomatiseerde besluitvorming. Het betreft een eenvoudige query (zoekslag) in Cognos.

10. Voldoet de verwerking aan alle beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens (artikel 5 AVG)?

- **de verwerking van persoonsgegevens moet rechtmatig, behoorlijk en transparant zijn (“rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie”);**

De rechtmatigheid van het gebruik van dit selectiemechanisme ligt in de eerder beschreven grondslag en specifieke taak waar de nationale politie hiermee uitvoering aan geeft.

De verwerkingshandeling, bestaande uit het draaien van een query draaien, is noodzakelijk een overzicht te verkrijgen van alle bemanningsleden die zijn afgemonsterd om zo in kaart te brengen welke individuen aandacht verdienen qua illegaal Nederland binnen komen of onterecht achterblijven. Er wordt hierbij niet gediscrimineerd op bepaalde afgemonsterden. Immers wordt geselecteerd op alle afgemonsterden en wordt de focus niet gelegd op afgemonsterden met een bepaalde afkomst. Daarnaast kunnen betrokkenen de verwerking verwachten. Van de politie, die een grensbewakingstaak heeft en vreemdelingentaak, mag een burger immers verwachten dat het een overzicht probeert te verkrijgen van zeevaarders die Nederland zullen moeten verlaten, zodat opgelet kan worden of deze personen inderdaad het land verlaten. Als de politie dit niet zou doen, dan zou het deze taken niet adequaat uitvoeren.

De verwerking, waar dit selectiemechanisme een onderdeel van is, is niet voldoende transparant. De privacyverklaring van de politie is te summier op het gebied van de verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de Vreemdelingenwet 2000. De [uitgebreide privacyverklaring](#) vermeldt: “Vreemdelingenzake. De politie voert werkzaamheden uit in verband met de Vreemdelingenwet 2000. Ook op deze werkzaamheden is de Algemene verordening gegevensbescherming van toepassing.” Welke verwerkingen dit precies zijn wordt niet vermeld. Het is zo onduidelijk voor burgers op welke manier de politie persoonsgegevens verwerkt bij het uitvoeren van deze taak. Daarnaast wordt de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie in het geheel niet genoemd.

- **de verwerking moet gebonden zijn aan specifieke verzameldoelen (“doelbinding”);**

Het gebruik van het selectiemechanisme is direct verbonden aan de toezichtstaak en grensbewakingstaak van de politie vanuit de Vreemdelingenwet. Er is daarmee sprake van doelbinding.

- **de persoonsgegevens moeten toereikend zijn, ter zake dienend, en beperkt tot wat noodzakelijk is (“minimale gegevensverwerking”);**

Het selectiemechanisme heeft als doel om een overzicht te verkrijgen van zeevaarders die zijn afgemonsterd om daarmee vast te stellen welke personen mogelijk aandacht verdienen, bijvoorbeeld bij een controle. Het overzicht bevat het minimaal aantal gegevens om vast te kunnen stellen of een persoon afgemonsterd is, namelijk de datum van invoer afmonstering en de naam van de persoon. Daarnaast is de nationaliteit nodig om vast te stellen hoe lang een persoon in Nederland mag verblijven zonder visum, zodat de Zeehavenpolitie weet welke personen onterecht in Nederland zullen verblijven als zij niet ook vertrekken. Zonder deze gegevens zou het niet mogelijk zijn om vast te stellen bij welke personen moet worden opgelet of zij daadwerkelijk vertrekken.

- **de gegevens moeten juist zijn (“juistheid”);**

Het selectiemechanisme betreft een Cognos rapportage die draait op de brongegevens uit het ZUIS. De overzichten bevatten daarom actuele, juiste en volledige gegevens. Wanneer de gegevens onjuist zijn, dan zijn deze ook onjuist ingevoerd in het ZUIS.

- **de gegevens moeten niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor deze zijn verzameld (“opslagbeperking”);**

De overzichten worden inmiddels niet meer gegenereerd en oude overzichten zijn niet meer aanwezig.

- **gegevens moeten goed beveiligd zijn en vertrouwelijk blijven (“integriteit en vertrouwelijkheid”)**

De Nationale Politie volgt de binnen haar sector van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen om te zorgen voor een passend niveau van integriteit en vertrouwelijkheid. Deze beveiligingsmaatregelen volgen uit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).

11. Conclusie

Dit betreft een Cognos rapportage die gebruikt werd door de Zeehavenpolitie van de Eenheid Rotterdam. Met deze rapportage kan een lijst uitgedraaid worden van bemanningsleden van schepen die zijn afgemonsterd. Dat wil zeggen dat zij niet meer werkzaam zullen zijn op het schip en daarom Nederland moeten verlaten wanneer zij een nationaliteit hebben die het niet toelaat om langer in Nederland te verblijven. Dit wordt in kaart gebracht in het kader van de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie en de toezichtstaak op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. In de gegenereerde lijsten komen de nationaliteiten voor van de afgemonsterde bemanningsleden. Dit zijn in deze context geen bijzondere persoonsgegevens.

Het gebruik van de nationaliteit is noodzakelijk om vast te stellen of tussen de afgemonsterde personen bepaalde individuen zitten die een nationaliteit hebben waardoor zij niet in Nederland mogen verblijven zonder visum (*vreemdelingentaak*), en daardoor wellicht illegaal Nederland willen binnenkomen en mogelijk een risico vormen (*grensbewaking*). Deze rapportage is niet meer in gebruik sinds in elk geval januari 2020. De rapportage is inmiddels niet meer beschikbaar in Cognos.

Het gebruik van dit Cognos rapportage was in belangrijke mate rechtmatig. De gegevens werden verwerkt op een wijze die grotendeels voldoet aan de beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens, met als enkele uitzondering het beginsel van transparantie. Hier werd mogelijk niet volledig aan voldaan. Als aandachtspunt geldt daarom dat de verwerkingen in het kader van de uitvoering van de Vreemdelingenwet 2000 beter omschreven dienen te worden in de privacyverklaring van de politie, omdat deze verklaring op dit moment te summier beschreven is op dit gebied. Het is op dit moment onduidelijk voor betrokkenen welke verwerkingen binnen de politie plaatsvinden op dit gebied. Voor dit specifieke onderdeel van de verwerking in dit kader is dit overigens niet meer relevant, omdat deze verwerkingshandeling niet meer plaatsvindt.



Rapportagemodel AGI Selectiemechanisme (AVG) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in selectiemechanismen bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende selectiemechanisme :	https://blueissue.politie.local/bicat/issues/3962 Zuis Rapport 009 - Gedetailleerd Aantal Achterblijvers
Contactpersoon voor dit selectiemechanisme :	5.1.2.e
Datum van beoordeling van dit selectiemechanisme:	30 juni 2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	5.1.2.e

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit selectiemechanisme.

Dit betreft een Cognos rapportage die gebruikt werd door de Zeehavenpolitie van de Eenheid Rotterdam. Met deze rapportage kan een lijst uitgedraaid worden van bemanningsleden van schepen die zijn "achtergebleven". Dat wil zeggen dat zij na het aanmonsteren niet naar het schip zijn gegaan, niet meer terug zijn gekeerd naar het schip waar zij al aangemonsterd waren of Nederland na afmonstering niet hebben verlaten. Dit wordt in kaart gebracht in het kader van de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie en de toezichtstaak op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. In de gegenereerde lijsten komen de nationaliteiten voor van de achtergebleven bemanningsleden. Dit zijn in deze context geen bijzondere persoonsgegevens.

Het gebruik van de nationaliteit is noodzakelijk om vast te stellen of op een bepaald moment bemanningsleden in Nederland zijn achtergebleven terwijl zij hier mogelijk niet (langer) mogen verblijven (*vreemdelingentaak*), en daardoor wellicht illegaal Nederland zijn binnengekomen en mogelijk een risico vormen (*grensbewaking*). Deze rapportage is niet meer in gebruik sinds in elk geval januari 2020. De rapportage is inmiddels niet meer beschikbaar in Cognos.

2. Geef een korte beschrijving van het selectiemechanisme.

Dit selectiemechanisme is een Cognos rapportage. De rapportage is een query die wordt gedraaid op gegevens over de bemanning van schepen uit het ZUIS, waarmee in kaart kan worden gebracht welke bemanningsleden van schepen in de Rotterdamse haven zijn achtergebleven in Nederland. De output van de query is een overzicht van deze achtergebleven bemanningsleden. Over deze personen is te zien wanneer de controle op aankomst in Nederland heeft plaatsgevonden, op welke manier dit is gecontroleerd, wat de achternaam van deze persoon is, wat de nationaliteit van deze persoon is, wanneer de controle op vertrek van deze persoon heeft plaatsgevonden en op welke manier dit is gecontroleerd.

Deze rapportage wordt minstens 2 jaar al niet meer gebruikt (sinds in elk geval 1 januari 2020) en is inmiddels niet meer beschikbaar in Cognos.

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Het toepasselijke verwerkingsregime is de AVG.

De persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van grensbewaking en het toezicht houden op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. Dit zijn politietaken, aangezien deze aan de politie zijn opgedragen (*art. 46 lid 1 sub b Vreemdelingenwet 2000 voor de grensbewaking en art. 47 lid 1 sub a Vreemdelingenwet 2000 voor het toezicht op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen*). Wanneer persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, dan is de Wet politiegegevens van toepassing. Echter zijn de bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000 aan de politie opgedragen taken uitgezonderd van de werking van de Wet politiegegevens in art. 1 sub a Wpg. Daarom is de AVG van toepassing.

4. Wat is het doeleinde van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Achtergrondinformatie

De Zeehavenpolitie (ZHP) van de Eenheid Rotterdam van de Nationale Politie beschikt over het zogenoemd Zeevaart Uitbreidbaar Informatiesysteem (ZUIS) van de Koninklijke Marechaussee (KMar), waarmee met behulp van risicoanalyses gerichte controles worden uitgevoerd in het kader van de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie en de toezichtstaak van de politie op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. De Zeehavenpolitie beschikt hiermee over een goede informatiepositie over de scheepsbewegingen en de bewegingen van passagiers en bemanningen in de Rotterdamse havens.

Schepen zijn verplicht om lijsten van hun bemanningsleden door te sturen naar het Maritieme Backoffice (MBO) van de KMar. De MBO van de KMar voert deze lijsten vervolgens in het ZUIS in. Het ZUIS combineert alle informatie die het van een schip en haar bemanning heeft. Op basis van het risico adviseert het ZUIS op welke wijze een schip en haar bemanning moeten worden gecontroleerd.

De grensdoorlaatposten (KMar en Zeehavenpolitie) beoordelen of en hoelang een zeevarende in Nederland mag verblijven voor aanmontering en na afmontering. De Zeehavenpolitie voert soms controles uit om te controleren of de bemanning op een schip wel degelijk de bemanning is die op de bemanningslijsten staat opgenomen, of wanneer de bemanning afkomstig is van een risicoland. Ook worden controles gedaan wanneer een aangemonsterd bemanningslid niet terug is gekeerd op een schip dat weer vertrekt, niet het schip heeft betreden na aanmontering wanneer het schip vertrekt of Nederland niet heeft verlaten na afmontering. Deze personen worden achterblijvers genoemd. De controles van de Zeehavenpolitie worden in ZUIS vastgelegd. Eventuele bijzonderheden (zoals de constatering van een strafbaar feit) worden in BVH vastgelegd. Eventuele achterblijvers worden vastgelegd als gesignaleerd.

Doeleinde

Het doeleinde van de verwerking is het kunnen uitvoeren van de grensbewakingstaak en het kunnen houden van toezicht op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen, specifiek het verkrijgen van een overzicht van personen die zijn achtergebleven in Nederland en hier dus mogelijk niet (langer) mogen verblijven en mogelijk illegaal Nederland zijn binnengekomen en mogelijk een risico vormen.

5. Wat is de rechtsgrondslag (artikel 6 AVG) van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

NB: Let op de eventuele inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG bij wetenschappelijk onderzoek.

De rechtsgrondslag is artikel 6 lid 1 sub e AVG. Het verwerken van deze persoonsgegevens is noodzakelijk om een aan de politie opgedragen publieke taak uit te kunnen voeren. De grensbewaking is opgedragen aan de politie in artikel 46 lid 1 sub b Vreemdelingenwet 2000 en de taak om toezicht te houden op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen is opgedragen aan de politie in artikel 47 lid 1 sub a Vreemdelingenwet 2000.

6. Betreft dit een verdere verwerking van persoonsgegevens, en zo ja, is deze verdere verwerking verenigbaar met het oorspronkelijke doeleinde?

NB: Een rechtsgrondslag voor de verdere verwerking, anders dan die geldt voor de verwerking met het oorspronkelijke doeleinde, is overeenkomstig overweging 50 van de AVG niet vereist.

Dit betreft geen verdere verwerking. De persoonsgegevens zijn door de politie verzameld met het doeleinde om de grensbewakingstaak uit te kunnen voeren en toezicht te kunnen houden op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. De persoonsgegevens worden met datzelfde doeleinde verwerkt.

7. Welke afkomstgerelateerde persoonsgegevens worden verwerkt?

De nationaliteit van de bemanningsleden.

8. Worden bijzondere persoonsgegevens verwerkt, en zo ja, welke uitzondering op het verbod om bijzondere persoonsgegevens te verwerken is van toepassing?

NB: Let op dat voor sommige uitzonderingen een uitwerking in een lidstatelijke of Unierechtelijke regeling is vereist. Over het algemeen is dit de UAVG. Let bij wetenschappelijk onderzoek op de inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG.

De nationaliteit van een persoon op zichzelf kan een bijzonder persoonsgegeven zijn. De AP beschouwt dit als bijzonder persoonsgegeven wanneer de verwerking tot doel heeft om onderscheid te maken naar ras of etnische afkomst, of indien het voor de verwerkingsverantwoordelijke redelijkerwijs voorzienbaar is dat de verwerking tot het maken van onderscheid naar ras of etnische afkomst zal leiden (zie hiervoor het volgende onderzoeksrapport:

https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/onderzoek_belastingdienst_kinderopvangtoeslag.pdf).

In dit geval wordt de nationaliteit weergegeven om vast te kunnen stellen of het een land betreft waarvan de personen met die nationaliteit niet zonder visum in Nederland mogen verblijven, of dat het een land betreft dat als risicoland is vastgesteld. Het doel is dus niet om een inschatting te maken van het ras of de ethniciteit, of om onderscheid te maken op basis van ras of ethniciteit. Omdat de selectie niet het doel heeft om onderscheid te maken op basis van ethniciteit, "ras" of afkomst, worden geen bijzondere persoonsgegevens verwerkt.

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokken, of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is voorzien in een mogelijkheid van menselijke tussenkomst (artikel 22 AVG)?

Bij dit selectiemechanisme is geen sprake van profilering of geautomatiseerde besluitvorming. Het betreft een eenvoudige query (zoekslag) in Cognos.

10. Voldoet de verwerking aan alle beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens (artikel 5 AVG)?

- **de verwerking van persoonsgegevens moet rechtmatig, behoorlijk en transparant zijn (“rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie”);**

De rechtmatigheid van het gebruik van dit selectiemechanisme ligt in de eerder beschreven grondslag en specifieke taak waar de nationale politie hiermee uitvoering aan geeft.

De verwerkingshandeling, bestaande uit het draaien van een query draaien, is noodzakelijk een overzicht te verkrijgen van alle achterblijvers. Er wordt hierbij niet gediscrimineerd op bepaalde achterblijvers. Immers wordt geselecteerd op alle achterblijvers en wordt de focus niet gelegd op achterblijvers met een bepaalde afkomst. Daarnaast kunnen betrokkenen de verwerking verwachten. Van de politie, die een grensbewakingstaak heeft en vreemdelingentaak, mag een burger immers verwachten dat het een overzicht probeert te verkrijgen van zeevaarders die Nederland hadden moeten verlaten. Als de politie dit niet zou doen, dan zou het deze taken niet adequaat uitvoeren.

De verwerking, waar dit selectiemechanisme een onderdeel van is, is niet voldoende transparant. De privacyverklaring van de politie is te summier op het gebied van de verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de Vreemdelingenwet 2000. De [uitgebreide privacyverklaring](#) vermeldt: “Vreemdelingenzake. De politie voert werkzaamheden uit in verband met de Vreemdelingenwet 2000. Ook op deze werkzaamheden is de Algemene verordening gegevensbescherming van toepassing.” Welke verwerkingen dit precies zijn wordt niet vermeld. Het is zo onduidelijk voor burgers op welke manier de politie persoonsgegevens verwerkt bij het uitvoeren van deze taak. Daarnaast wordt de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie in het geheel niet genoemd.

- **de verwerking moet gebonden zijn aan specifieke verzameldoelen (“doelbinding”);**

Het gebruik van het selectiemechanisme is direct verbonden aan de toezichtstaak en grensbewakingstaak van de politie vanuit de Vreemdelingenwet. Er is daarmee sprake van doelbinding.

- **de persoonsgegevens moeten toereikend zijn, ter zake dienend, en beperkt tot wat noodzakelijk is (“minimale gegevensverwerking”);**

Het selectiemechanisme heeft als doel om een overzicht te verkrijgen van achterblijvers. Het overzicht bevat het minimaal aantal gegevens om vast te kunnen stellen of een persoon een achterblijver is, namelijk de aankomstcontrole, de vertrekcontrole de naam van de persoon en de nationaliteit van de persoon. Zonder deze gegevens zou het niet mogelijk zijn om vast te stellen of een persoon is achtergebleven.

- **de gegevens moeten juist zijn (“juistheid”);**

Het selectiemechanisme betreft een Cognos rapportage die draait op de brongegevens uit het ZUIS. De overzichten bevatten daarom actuele, juiste en volledige gegevens. Wanneer de gegevens onjuist zijn, dan zijn deze ook niet correct ingevoerd in het ZUIS.

- **de gegevens moeten niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor deze zijn verzameld (“opslagbeperking”);**

De overzichten worden inmiddels niet meer gegenereerd en oude overzichten zijn niet meer aanwezig.

- **gegevens moeten goed beveiligd zijn en vertrouwelijk blijven (“integriteit en vertrouwelijkheid”)**

De Nationale Politie volgt de binnen haar sector van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen om te zorgen voor een passend niveau van integriteit en vertrouwelijkheid. Deze beveiligingsmaatregelen volgen uit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).

11. Conclusie

Dit betreft een Cognos rapportage die gebruikt werd door de Zeehavenpolitie van de Eenheid Rotterdam. Met deze rapportage kan een lijst uitgedraaid worden van bemanningsleden van schepen die zijn “achtergebleven”. Dat wil zeggen dat zij na het aanmonsteren niet naar het schip zijn gegaan, niet meer terug zijn gekeerd naar het schip waar zij al aangemonsterd waren of Nederland na afmonstering niet hebben verlaten. Dit wordt in kaart gebracht in het kader van de grensbewakingstaak van de Zeehavenpolitie en de toezichtstaak op de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen. In de gegenereerde lijsten komen de nationaliteiten voor van de achtergebleven bemanningsleden. Dit zijn in deze context geen bijzondere persoonsgegevens.

Het gebruik van de nationaliteit is noodzakelijk om vast te stellen of op een bepaald moment bemanningsleden in Nederland zijn achtergebleven terwijl zij hier mogelijk niet (langer) mogen verblijven (*vreemdelingentaak*), en daardoor wellicht illegaal Nederland zijn binnengekomen en mogelijk een risico vormen (*grensbewaking*). Deze rapportage is niet meer in gebruik sinds in elk geval januari 2020, omdat hier nu efficiëntere methodes voor bestaan. De rapportage is inmiddels niet meer beschikbaar in Cognos.

Het gebruik van dit Cognos rapportage was in belangrijke mate rechtmatig. De gegevens werden verwerkt op een wijze die grotendeels voldoet aan de beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens, met als enkele uitzondering het beginsel van transparantie. Hier werd mogelijk niet volledig aan voldaan. Als aandachtspunt geldt daarom dat de verwerkingen in het kader van de uitvoering van de Vreemdelingenwet 2000 beter omschreven dienen te worden in de privacyverklaring van de politie, omdat deze verklaring op dit moment te summier beschreven is op dit gebied. Het is op dit moment onduidelijk voor betrokkenen welke verwerkingen binnen de politie plaatsvinden op dit gebied. Voor dit specifieke onderdeel van de verwerking in dit kader is dit overigens niet meer relevant, omdat deze verwerkingshandeling niet meer plaatsvindt.



Rapportagemodel AGI Selectiemechanisme (AVG) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in selectiemechanismen bij de politie juridisch en ethisch te toetsen. **Toetsing ex tunc.**

Algemene informatie	
Betreft het volgende selectiemechanisme :	4323 (uitgefaseerd)
Contactpersoon voor dit selectiemechanisme :	5.1.2.e
Datum van beoordeling van dit selectiemechanisme:	04-07-2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	5.1.2.e

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit selectiemechanisme.

Er wordt een automatische rapportage gegenereerd uit BVH door een query uit te zetten op de volgende selectiecriteria:

- Nationaliteit

De output van de query geeft ook Geboorteland en Geboorteplaats aan maar daar wordt primair niet op geselecteerd. Wel wordt de geboorteplaats en het geboorteland gepresenteerd in de uiteindelijke rapportage.

Rapportages zijn vanaf mei 2022 gestopt.

2. Geef een korte beschrijving van het selectiemechanisme.

Het betreft een geautomatiseerde rapportage op basis van informatie afkomstig uit BVH. Deze rapportage wordt gebruikt om bepaalde groepen personen te kunnen selecteren aan de hand van Nationaliteit. Deze rapportages kunnen worden gebruikt ten behoeve van toezicht en handhaving voor de vreemdelingenketen van de Nationale Politie.

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit selectiemechanisme?

AVG. Het betreft hier een rapportage die gebruikt wordt ten behoeve van toezicht en handhaving voor de vreemdelingenketen. Dit betreffen geen politiegegevens. Dit betreft een zogenaamde andere taak ten dienste van justitie die meer het karakter heeft van toezicht. Waar dat toezicht overgaat in opsporing komt de verwerking van gegevens ten behoeve van die opsporing onder het regime van de Wpg. Dat is bij het genereren van deze rapportage ten behoeve van toezicht en handhaving niet het geval.

Zie ook art. 1 sub a Wpg:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet 2012, met uitzondering van:
 - de uitvoering van wettelijke voorschriften anders dan de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften;
 - de bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000 opgedragen taken, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, onder 1° en artikel 4, eerste lid, onderdeel f, van de Politiewet 2012;

4. Wat is het doeleinde van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

De rapportage wordt gebruikt voor handhaving en toezicht binnen de vreemdelingenketen. Bijvoorbeeld om te controleren of iemand illegaal in Nederland verblijft.

5. Wat is de rechtsgrondslag (artikel 6 AVG) van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

NB: Let op de eventuele inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG bij wetenschappelijk onderzoek.

Art. 6 lid 1 sub e AVG:

De verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;

Art. 47 lid 1 Vreemdelingenwet 2000:

Met het toezicht op de naleving van de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen zijn belast:

- a. de ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 2, onder a, c en d, van de Politiewet 2012, die zijn aangesteld voor de uitvoering van de politietaak;
 - b. de ambtenaren van de Koninklijke marechaussee;
 - c. de bij besluit van Onze Minister aangewezen ambtenaren.
- 2 De ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 2, onder a, c en d, van de Politiewet 2012, die zijn aangesteld voor de uitvoering van de politietaak oefenen het toezicht op vreemdelingen uit onder leiding van de korpschef.
- 3 De ambtenaren van de Koninklijke marechaussee oefenen het toezicht op vreemdelingen uit onder leiding van de Commandant der Koninklijke marechaussee.

6. Betreft dit een verdere verwerking van persoonsgegevens, en zo ja, is deze verdere verwerking verenigbaar met het oorspronkelijke doeleinde?

NB: Een rechtsgrondslag voor de verdere verwerking, anders dan die geldt voor de verwerking met het oorspronkelijke doeleinde, is overeenkomstig overweging 50 van de AVG niet vereist.

De vastgelegde gegevens zijn al eerder geregistreerd in BVH en zijn niet ten behoeve van dit selectiemechanisme verzameld. De persoonsgegevens werden dus reeds eerder verwerkt voor uiteenlopende doeleinden. Bij de vraag of een verdere verwerking verenigbaar is, spelen de volgende elementen een rol (art. 6 lid 4 AVG):

a. ieder verband met het doel van verzamelen;

De gegevens zijn oorspronkelijk verzameld in BVI Bluespot ten behoeve van de vreemdelingentaken van de Nationale Politie. Met name voor het monitoren van vreemdelingen. Dit oorspronkelijke doel ligt in direct verband tot het doel van de verdere verwerking. Beide dienen ter uitvoering van de taken van die aan de Nationale Politie zijn toebedeeld vanuit de Vreemdelingenwet.

b. het kader waarin de persoonsgegevens zijn verzameld (verhouding betrokkenen en verwerkingsverantwoordelijke);

In algemene zin kan worden gesteld dat een betrokkene kan verwachten dat er toezicht wordt gehouden door een nationale autoriteit. Echter door een tekortkoming in de transparantie mag hier niet zomaar vanuit worden gegaan.

c. de aard van de gegevens (bijzondere persoonsgegevens en/of persoonsgegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten);

Het betreffen hier geen bijzondere persoonsgegevens en/of persoonsgegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten.

d. de (mogelijke) gevolgen van een verstrekking;

Er zijn geen (mogelijke) gevolgen aanwezig voor individuele betrokkenen n.a.v. de rapportages.

e. het bestaan van passende waarborgen (o.a. versleuteling of pseudonimisering);

Er gelden passende beveiligingsmaatregelen op basis van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid.

Op basis van bovenstaande elementen kan worden gesteld dat de verdere verwerking verenigbaar is met het oorspronkelijke doel.

7. Welke afkomst gerelateerde persoonsgegevens worden verwerkt? (Selectie en presentatie)

Nationaliteit, Geboorteplaats en Geboorteland.

8. Worden bijzondere persoonsgegevens verwerkt, en zo ja, welke uitzondering op het verbod om bijzondere persoonsgegevens te verwerken is van toepassing?

NB: Let op dat voor sommige uitzonderingen een uitwerking in een lidstatelijke of Unierechtelijke regeling is vereist. Over het algemeen is dit de UAVG. Let bij wetenschappelijk onderzoek op de inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG.

Nationaliteit op zichzelf kan een bijzonder persoonsgegeven zijn. De AP beschouwt nationaliteit als bijzonder persoonsgegeven wanneer de verwerking tot doel heeft om onderscheid te maken naar ras of etnische afkomst, of indien het voor de verwerkingsverantwoordelijke redelijkerwijs voorzienbaar is dat de verwerking tot het maken van onderscheid naar ras of etnische afkomst zal leiden (zie hiervoor het volgende onderzoeksrapport:

https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/onderzoek_belastingdienst_kinderopvangtoeslag.pdf).

In dit geval wordt er geselecteerd op nationaliteit en gepresenteerd op nationaliteit, geboorteplaats en geboorteland. Deze selectie heeft niet tot doel om onderscheid te maken op basis van etniciteit of "ras". De selectie maakt uitsluitend een staatsrechtelijk onderscheid op basis van primair nationaliteit en secundair op geboorteplaats of geboorteland. Aldus worden hier geen bijzondere persoonsgegevens verwerkt.

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokken, of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is voorzien in een mogelijkheid van menselijke tussenkomst (artikel 22 AVG)?

Niet van toepassing.

10. Voldoet de verwerking aan alle beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens (artikel 5 AVG)?

- **de verwerking van persoonsgegevens moet rechtmatig, behoorlijk en transparant zijn (“rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie”);**

De rechtmatigheid van het gebruik van dit selectiemechanisme ligt in de eerder beschreven grondslag en specifieke taak waar de nationale politie hiermee uitvoering aan geeft. Daarnaast valt in algemene zin te verwachten dat er rapportages worden gemaakt op basis van nationaliteit, geboorteplaats en geboorteland om zo inzicht te verschaffen waardoor een effectievere uitvoering van de vreemdelingentaken mogelijk is. Aldus kan dit worden gezien als rechtmatig en behoorlijk. Echter wordt nergens openlijk informatie verschaft over de rapportages, toezicht en beleid. Hierdoor kan worden gesteld dat het beleid niet transparant is.

- **de verwerking moet gebonden zijn aan specifieke verzameldoelen (“doelbinding”);**

Het gebruik van het selectiemechanisme is direct verbonden aan de toezichtstaak van de politie vanuit de Vreemdelingenwet. Er is aldus sprake van doelbinding.

- **de persoonsgegevens moeten toereikend zijn, ter zake dienend, en beperkt tot wat noodzakelijk is (“minimale gegevensverwerking”);**

De te generen rapportage levert geen bruikbaar resultaat op zonder het gebruik van de indicatoren Nationaliteit, Geboorteplaats en Geboorteland. Nationaliteit, Geboorteplaats of Geboorteland afzonderlijk kunnen namelijk een vertekend beeld geven. Deze gegevens zijn aldus minimaal noodzakelijk. Er worden geen andere (bovenmatige) gegevens gebruikt.

- **de gegevens moeten juist zijn (“juistheid”);**

Op het moment van verzamelen van de oorspronkelijke gegevens zijn er waarborgen aanwezig om de juistheid ervan te verzekeren.

- **gegevens moeten goed beveiligd zijn en vertrouwelijk blijven (“integriteit en vertrouwelijkheid”)**

De Nationale Politie volgt de binnen haar sector van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen om te zorgen voor een passend niveau van integriteit en vertrouwelijkheid. Deze beveiligingsmaatregelen volgen uit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).

11. Conclusie

Bij dit selectiemechanisme worden er door middel van een query op basis van nationaliteit automatische rapportages aangemaakt ten behoeve van de vreemdelingentaken van de Nationale Politie. Het geboorteland en -plaats wordt niet primair op geselecteerd maar wordt wel gepresenteerd in de rapportage.

Van de verwerking van de hierbij gebruikgemaakte AGI's, is vast komen te staan dat deze rechtmatig en als behoorlijk kan worden gezien. Tevens worden de andere algemene beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens zoals o.a. dataminimalisatie toegepast. Echter is er op geen enkele manier openlijk en vrij toegankelijke informatie beschikbaar voor de betrokkenen omtrent de rapportages, toezicht en/of beleid. Hiermee voldoet de Nationale Politie niet aan het algemeen beginsel van transparantie.



Rapportagemodel AGI Selectiemechanisme (AVG) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in selectiemechanismen bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende selectiemechanisme :	SM1643 VRIS Bord
Contactpersoon voor dit selectiemechanisme :	5.1.2.e
Datum van beoordeling van dit selectiemechanisme:	8-7-2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	5.1.2.e

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit selectiemechanisme.

Dit selectiemechanisme betreft het gebruik van het VRIS-bord (VRIS = Vreemdeling in de Strafrechtketen). Het VRIS bord toont alle aangehouden personen die niet de Nederlandse nationaliteit bezitten. In het VRIS bord wordt o.a. de personalia van een betrokkene gecontroleerd en geverifieerd. Het VRIS bord heeft de volgende afzonderlijke doelen:

1. Het controleren en verifiëren van de juiste personalia.
2. Het monitoren en laten overdragen van onrechtmatige vreemdelingen
3. Het aanmaken van het VRIS proces in PSH-V
4. Het verwerken van misdrijven in PSH-V zodat inzichtelijk wordt wie in aanmerking komt voor BROV/IRV/OVR/ het intrekken van verblijfsrecht.

Deze beoordeling ziet specifiek op het identificeren en verifiëren van de identiteit van de vreemdeling. Hierbij wordt een AGI gebruikt. Dit betreft de nationaliteit.

Het VRIS Bord wordt gebruikt door de verschillende teams binnen de AVIM (Afdeling Vreemdelingenpolitie Identiteit en Mensenhandel). Onder andere door het Team Identificatie. Dit team houdt zich bezig met het vaststellen van identiteit en verblijfsrecht van vreemdelingen en controles onder supervisie van speciaal voor de Vreemdelingenwet opgeleide HOvJ's.

2. Geef een korte beschrijving van het selectiemechanisme.

Bij dit selectiemechanisme wordt een overzicht weergegeven in een digitale bord-vorm waarin een verdachte vreemdeling, met een niet-Nederlandse nationaliteit is opgenomen. Het overzicht wordt gebruikt om inzicht te krijgen in welke niet-Nederlanders worden aangehouden en verder gaan in het arrestantenproces. Tevens dient het om het werkproces van AVIM te faciliteren om z.s.m. een niet-Nederlandse arrestant te beoordelen.

De gegevens van vreemdelingen worden hierbij door middel van een digitaal dashboard weergegeven.

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Er is sprake van het AVG regime. Het betreft AVG doordat het VRIS bord wordt gebruikt ter uitvoering van de vreemdelingentaken van de politie (AVIM). Gegevens die worden gebruikt bij die uitvoering van die specifieke taken worden niet als politiegegevens beschouwd. Vandaar dat er sprake is van het AVG-regime.

Zie art. 1 sub a Wpg:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet 2012, met uitzondering van:
 - de uitvoering van wettelijke voorschriften anders dan de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften;
 - **de bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000 opgedragen taken, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, onder 1° en artikel 4, eerste lid, onderdeel f, van de Politiewet 2012;**

4. Wat is het doeleinde van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Het verwerkingsdoeleinde betreft het werkproces van AVIM te bevorderen om z.s.m. een niet-Nederlandse arrestant te beoordelen.

Tevens wordt het VRIS gebruikt om de juistheid van gegevens van vreemdelingen te controleren. In zoverre wordt hiermee voldaan aan de verplichting vanuit de AVG om juistheid van gegevens te waarborgen.

5. Wat is de rechtsgrondslag (artikel 6 AVG) van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

NB: Let op de eventuele inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG bij wetenschappelijk onderzoek.

Art. 6 lid 1 sub e AVG:

De verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;

Art. 47 lid 1 Vreemdelingenwet 2000:

Met het toezicht op de naleving van de wettelijke voorschriften met betrekking tot vreemdelingen zijn belast:

- a. de ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 2, onder a, c en d, van de Politiewet 2012, die zijn aangesteld voor de uitvoering van de politietaak;
 - b. de ambtenaren van de Koninklijke marechaussee;
 - c. de bij besluit van Onze Minister aangewezen ambtenaren.
- 2 De ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 2, onder a, c en d, van de Politiewet 2012, die zijn aangesteld voor de uitvoering van de politietaak oefenen het toezicht op vreemdelingen uit onder leiding van de korpschef.
- 3 De ambtenaren van de Koninklijke marechaussee oefenen het toezicht op vreemdelingen uit onder leiding van de Commandant der Koninklijke marechaussee.

6. Betreft dit een verdere verwerking van persoonsgegevens, en zo ja, is deze verdere verwerking verenigbaar met het oorspronkelijke doeleinde?

NB: Een rechtsgrondslag voor de verdere verwerking, anders dan die geldt voor de verwerking met het oorspronkelijke doeleinde, is overeenkomstig overweging 50 van de AVG niet vereist.

Er is hier sprake van een verstrekking van politiegegevens onder de Wpg naar de Korpschef voor de uitvoering van vreemdelingentaken (AVG). Een dergelijke verstrekking is toegestaan indien er sprake is van een doel afwijkende verwerkingsgrondslag. Dit betreft in dit geval art. 18 Wpg jo. Art. 4:3 Bpg.

7. Welke afkomstgerelateerde persoonsgegevens worden verwerkt?

De nationaliteit van de vreemdelingen.

8. Worden bijzondere persoonsgegevens verwerkt, en zo ja, welke uitzondering op het verbod om bijzondere persoonsgegevens te verwerken is van toepassing?

NB: Let op dat voor sommige uitzonderingen een uitwerking in een lidstatelijke of Unierechtelijke regeling is vereist. Over het algemeen is dit de UAVG. Let bij wetenschappelijk onderzoek op de inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG.

De nationaliteit van een persoon op zichzelf kan een bijzonder persoonsgegeven zijn. De AP beschouwt dit als bijzonder persoonsgegeven wanneer de verwerking tot doel heeft om onderscheid te maken naar ras of etnische afkomst, of indien het voor de verwerkingsverantwoordelijke redelijkerwijs voorzienbaar is dat de verwerking tot het maken van onderscheid naar ras of etnische afkomst zal leiden (zie hiervoor het volgende onderzoeksrapport:

https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/onderzoek_belastingdienst_kinderopvangtoeslag.pdf).

In dit geval wordt de nationaliteit weergegeven om de identiteit vast te kunnen stellen en te kunnen verifiëren. Tevens wordt het gebruikt om inzicht te krijgen in welke vreemdelingen verder gaan in het arrestantenproces.

Het doel is dus niet om een inschatting te maken van het ras of de etniciteit, of om onderscheid te maken op basis van ras of etniciteit. Omdat de selectie niet het doel heeft om onderscheid te maken op basis van etniciteit, "ras" of afkomst, worden geen bijzondere persoonsgegevens verwerkt.

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokken, of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is voorzien in een mogelijkheid van menselijke tussenkomst (artikel 22 AVG)?

Niet van toepassing. Het VRIS bord geeft uitsluitend een overzicht weer.

10. Voldoet de verwerking aan alle beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens (artikel 5 AVG)?

• de verwerking van persoonsgegevens moet rechtmatig, behoorlijk en transparant zijn ("rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie");

De rechtmatigheid van het gebruik van dit selectiemechanisme ligt in de eerder beschreven grondslag en specifieke taak waar de nationale politie hiermee uitvoering aan geeft. Daarnaast valt in algemene zin te verwachten dat er overzichten worden aangemaakt op basis van nationaliteit voor de effectieve uitvoering van haar vreemdelingentaken. Aldus kan dit worden gezien als rechtmatig en behoorlijk. Omtrent transparantie kan worden gesteld dat de huidige privacyverklaring onvoldoende inzicht geeft in deze verwerking.

• de verwerking moet gebonden zijn aan specifieke verzameldoelen ("doelbinding");

Het gebruik van het selectiemechanisme is direct verbonden aan de toezichtstaak van de politie vanuit de Vreemdelingenwet. Er is aldus sprake van doelbinding.

• de persoonsgegevens moeten toereikend zijn, ter zake dienend, en beperkt tot wat noodzakelijk is ("minimale gegevensverwerking");

Het te generen overzicht levert geen bruikbaar resultaat op zonder het gebruik van de indicator nationaliteit. Deze gegevens zijn aldus minimaal noodzakelijk. Er worden geen andere AGI's gebruikt.

• de gegevens moeten juist zijn ("juistheid");

Op het moment van verzamelen van de oorspronkelijke gegevens zijn er waarborgen aanwezig om de juistheid ervan te verzekeren. Daarbij dient het gebruik van het VRIS bord juist ook om de gegevens van vreemdelingen te controleren en te verifiëren.

• gegevens moeten goed beveiligd zijn en vertrouwelijk blijven ("integriteit en vertrouwelijkheid")

De Nationale Politie volgt de binnen haar sector van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen om te zorgen voor een passend niveau van integriteit en vertrouwelijkheid. Deze beveiligingsmaatregelen volgen uit de

11. Conclusie

Het VRIS bord is een belangrijk instrument in het algehele VRIS proces. Bij dit selectiemechanisme wordt nationaliteit gebruikt als AGI ter uitvoering van de vreemdelingentaken van de politie. Het gebruik van de AGI is als rechtmatig te beschouwen en voldoet aan de vereisten uit de AVG. Tevens wordt het VRIS gebruikt om de juistheid van gegevens van vreemdelingen te controleren. In zoverre wordt hiermee voldaan aan de verplichting vanuit de Wpg/AVG om juistheid van gegevens te waarborgen.

Aandachtspunt bestaat ten aanzien van de transparantie omtrent deze verwerking. De huidige privacyverklaring van de Nationale Politie geeft hier namelijk onvoldoende informatie over.



Rapportagemodel AGI Selectiemechanismen (Wpg) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in selectiemechanismen bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende selectiemechanisme:	3925 – Registraties naar herkomst land
Contactpersoon voor dit selectiemechanisme:	5.1.2.e
Datum van beoordeling van dit selectiemechanisme:	10-07-2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	5.1.2.e

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit selectiemechanisme.

Het betreft hier een Cognos rapportage, waarin een selectiemechanisme is ontwikkeld, waarbij je de mogelijkheid hebt om in een bepaalde periode te bekijken hoeveel vreemdelingen in aanraking zijn geweest met het strafrecht. Er zijn mogelijkheden om te filteren op nationaliteit, binnen welke periode en binnen welke eenheid de vreemdeling in aanraking is gekomen met het strafrecht. Al deze gegevens worden uit BVH gehaald.

Meer specifiek is er dus de mogelijkheid om bijvoorbeeld inzage te krijgen in hoeveel personen met als nationaliteit Albanese, tussen juli 2019 en augustus 2019 binnen de Eenheid Den Haag als verdachte in aanraking zijn geweest met het strafrecht. Standaard is de hoedanigheid van verdachte aangevinkt, maar er is ook de mogelijkheid om te filteren op een andere hoedanigheid, bijvoorbeeld als aangever, waardoor je een overzicht krijgt van hoeveel personen met de nationaliteit van Albanese tussen juli 2019 en augustus 2019 binnen de bijvoorbeeld Eenheid Den Haag als aangever in aanraking zijn geweest met het strafrecht.

Het ontwikkelde overzicht, waarin de zojuist genoemde gegevens worden getoond, dient als hulpmiddel om de vraag te beantwoorden hoe een bepaalde vreemdelingenstroom zich verhoudt tot wat er in het strafrecht binnen een bepaalde eenheid plaatsvindt.

2. Geef een korte beschrijving van het selectiemechanisme.

Het betreft hier een Cognos rapportage, waarin een selectiemechanisme is ontwikkeld, waarbij je de mogelijkheid hebt om in een bepaalde periode te bekijken hoeveel vreemdelingen in aanraking zijn geweest met het strafrecht. Er zijn mogelijkheden om te filteren op nationaliteit, binnen welke periode en binnen welke eenheid de vreemdeling in aanraking is gekomen met het strafrecht. Al deze gegevens worden uit BVH gehaald.

Meer specifiek is er dus de mogelijkheid om bijvoorbeeld inzage te krijgen in hoeveel personen met als nationaliteit Albanese, tussen juli 2019 en augustus 2019 binnen de Eenheid Den Haag als verdachte in aanraking zijn geweest met het strafrecht. Standaard is de hoedanigheid van verdachte aangevinkt, maar er is ook de mogelijkheid om te filteren op een andere hoedanigheid, bijvoorbeeld als aangever, waardoor je een overzicht krijgt van hoeveel personen met de nationaliteit van Albanese tussen juli 2019 en augustus 2019 binnen de bijvoorbeeld Eenheid Den Haag als aangever in aanraking zijn geweest met het strafrecht.

De mogelijkheid om een extra selectie toe te passen waarin geografische informatie wordt getoond en binnen welke COA locaties bepaalde strafrechtelijke incidenten hebben plaatsgevonden bestaat niet meer. Hetzelfde geldt voor de informatiestroom die daarvoor benodigd was.

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Het selectiemechanisme wordt gebruikt om inzicht te krijgen in hoeveel personen met een bepaalde nationaliteit, in een bepaalde periode, binnen welke eenheid in aanraking zijn gekomen met het strafrecht. De hiervoor gebruikte (persoons)gegevens worden uit BVH gehaald. Doelend op:

- Datum;
- Nationaliteit;
- De rol van persoon binnen het incident (verdachte, aangever);
- Binnen welke eenheid het strafrechtelijke incident heeft plaatsgevonden.

4. Wat is het wettelijke verwerkingsdoeleinde van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Het selectiemechanisme wordt gebruikt om inzicht te krijgen in hoeveel personen met een bepaalde nationaliteit in een bepaalde periode binnen welke eenheid in aanraking komen met het strafrecht. Er worden dus statistieken gegenereerd. De politiegegevens worden verwerkt ten behoeve van statistiek en mogelijk ten behoeve van beleidsinformatie met het oog op de taak, daarom is art. 22 Wpg het wettelijk verwerkingsdoeleinde.

5. Welke afkomstgerelateerde politiegegevens worden verwerkt?

Aangezien dit selectiemechanisme als doel heeft om een overzicht weer te geven van een hoeveelheid vreemdelingen met een bepaalde nationaliteit, op welk moment, binnen welke eenheid en in welke hoedanigheid zij in aanraking zijn geweest met het strafrecht. Hiervoor wordt alleen de nationaliteit als AGI verwerkt.

6. Zijn de afkomst gerelateerde politiegegevens nieuw verkregen, en zo ja, wat is de verkrijgingsgrond?

Nee, de afkomst gerelateerde politiegegevens zijn niet nieuw verkregen, deze gegevens komen namelijk uit BVH.

7. Betreft dit een verdere verwerking van afkomst gerelateerde politiegegevens, en zo ja, wordt deze verdere verwerking wettelijk toegelaten?

Ja, deze afkomst gerelateerde politiegegevens zijn in een eerder stadium in het kader van de uitvoering voor de politietaak art. 8 Wpg verwerkt en worden nu verder verwerkt ten behoeve van statistiek en mogelijk ten behoeve van beleidsinformatie met het oog op de taak art. 22 Wpg.

Art. 22 Wpg Vereist dat het resultaat van de statistieken of het beleid geen persoonsgegevens bevat. Dit wordt binnen dit selectiemechanisme zoveel mogelijk voorkomen, de gevolgen voor betrokkene wegens het feit dat de nationaliteit van betrokkene wel wordt verwerkt binnen de resultaten van de statistieken zijn nihil, omdat de gegevens binnen de Politie blijven. Deze verdere verwerking wordt dan ook wettelijk toegelaten.

8. Worden bijzondere politiegegevens verwerkt, en zo ja, vindt de verwerking hiervan plaats in aanvulling op de verwerking van andere politiegegevens en is de verwerking hiervan voor het doel onvermijdelijk?

Nationaliteit of het geboorteland kan op zichzelf kan een bijzonder persoonsgegeven zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens beschouwt nationaliteit of het geboorteland als bijzonder persoonsgegeven wanneer de verwerking tot doel heeft om onderscheid te maken naar ras of etnische afkomst, of indien het voor de verwerkingsverantwoordelijke redelijkerwijs voorzienbaar is dat de verwerking tot het maken van onderscheid naar ras of etnische afkomst zal leiden (zie hiervoor het volgende onderzoeksrapport: https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/onderzoek_belastingdienst_kinderopvangtoeslag.pdf).

Binnen dit selectiemechanisme is het niet de bedoeling, daarbij is het onmogelijk om te herleiden naar een natuurlijk persoon. Nationaliteit wordt wel verwerkt en deze verwerking heeft ook als doel om onderscheid te kunnen maken naar ras of etnische afkomst. Denk aan het voorbeeld dat je door middel van dit selectiemechanisme een overzicht kan vergaren hoeveel personen met de Albanese nationaliteit tussen juli 2019 en december 2019 als verdachte, binnen de eenheid Rotterdam in aanraking zijn gekomen met het strafrecht. Dit maakt niet dat de verwerkte gegevens binnen dit selectiemechanisme (in)direct herleidbaar zijn naar een natuurlijk persoon.

Wel bestaat het risico dat in de gevallen waaruit blijkt dat in een bepaalde periode slechts één persoon met een bepaalde nationaliteit betrokken is geraakt in de strafrechtketen, dat er dan wel een mogelijkheid kan ontstaan waarbij deze persoon wel indirect herleidbaar is. Daarom beveel ik aan dat statistieken met als resultaat dat één persoon met een bepaalde nationaliteit, binnen een bepaalde periode, binnen een specifieke eenheid in aanraking is gekomen met het strafrecht buiten beschouwing te laten. Mijns inziens dienen enkel de statistieken te worden gecreëerd waarin drie of meer personen met een bepaalde nationaliteit, in een bepaalde periode, binnen een specifieke eenheid in aanraking zijn gekomen met het strafrecht, dit voorkomt dat men toch herleidbaar is.

Hoe dan ook stel ik dat hier geen sprake is van een verwerking van bijzondere persoonsgegevens.

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokkene of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is er voorzien in voorafgaande menselijke tussenkomst?

Nee, hier is geen sprake van. Het selectiemechanisme dient alleen als hulpmiddel om de vraag te beantwoorden hoe een bepaalde vreemdelingenstroom zich verhoudt tot wat er in het strafrecht binnen een bepaalde eenheid plaatsvindt. Er worden geen geautomatiseerde besluiten genomen, waarbij nadelige rechtgevolgen voor betrokkene ontstaan, of betrokkene in aanmerkelijke mate raakt.

10. Worden de specifiek verkregen afkomst gerelateerde politiegegevens en de uitkomsten van het selectiemechanisme aan anderen verstrekt?

Nee, de specifiek verkregen afkomst gerelateerde politiegegevens binnen dit selectiemechanisme wordt niet aan anderen buiten de Politie verstrekt.

11. Is de verwerking bij dit selectiemechanisme behoorlijk (eerlijk, niet-discriminerend), noodzakelijk, terzake dienend en niet bovenmatig?

De verwerking bij dit selectiemechanisme is behoorlijk, noodzakelijk, terzake dienend en niet bovenmatig.

Het selectiemechanisme wordt gebruikt om inzicht te krijgen in hoeveel personen met een bepaalde nationaliteit in een bepaalde periode binnen welke eenheid in aanraking komen met het strafrecht.

In een samenleving waar internationale bendes te werk gaan, of waar personen of groeperingen het gemunt hebben op personen met een specifieke nationaliteit, moet van de politie worden verwacht dat zij in staat is om deze statistieken in kaart te hebben gebracht, zodat daar vervolgens op geacteerd kan worden.

Het kunnen filteren op strafrechtelijke incidenten, binnen een bepaalde periode, binnen een bepaalde eenheid, waar personen met een specifieke nationaliteit bij zijn betrokken, biedt dan ook ondersteuning in de opmaak en uitvoering van beleid rondom uitvoering van de politietaak. De wijze van het genereren van deze statistieken vindt op een dergelijke wijze plaats, waarbij geen verregaande inbreuk wordt gemaakt op de rechten en vrijheden van de betrokkenen, mede daardoor kan de verwerking door betrokkenen worden verwacht.

Er wordt een afkomst gerelateerde indicator verwerkt, maar wel op dergelijke wijze dat de output daarvan, in combinatie met de bijbehorende verwerkte gegevens, niet te herleiden zijn naar een natuurlijk persoon. Er is een mogelijkheid om onderscheid te maken in nationaliteit tijdens en na het generen van de statistieken, maar er worden geen besluiten slechts op basis van deze statistieken genomen, het dient als hulpmiddel om inzicht te vergaren in de verhouding tussen vreemdelingenstromen en tot wat er in het strafrecht binnen een bepaalde eenheid plaatsvindt. Het betreft daarom een eerlijke en niet-discriminerende verwerking.

Daarnaast worden alleen de persoonsgegevens verwerkt die strikt noodzakelijk zijn om vast te kunnen stellen hoeveel personen met een bepaalde nationaliteit, in een bepaalde periode, binnen welke eenheid in aanraking komen met het strafrecht.

12. Conclusie

Dit selectiemechanisme maakt gebruik van één afkomst gerelateerde indicator, namelijk de nationaliteit van betrokkenen.

Het verwerken van deze politiegegevens is noodzakelijk om vast te kunnen stellen hoeveel personen met een bepaalde nationaliteit, in een bepaalde periode, binnen welke eenheid in aanraking komen met het strafrecht. Deze statistieken kunnen ondersteuning bieden in de opmaak en uitvoering van beleid rondom uitvoering van de politietaak.

De verwerking vindt op een behoorlijke wijze plaats en enkel de minimaal benodigde politiegegevens worden verwerkt, de verwerking is daarom rechtmatig.

Rapportagemodel AGI Selectiemechanismen (Wpg) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in selectiemechanismen bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende selectiemechanisme:	4809
Contactpersoon voor dit selectiemechanisme:	5.1.2.e
Datum van beoordeling van dit selectiemechanisme:	12-07-2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	5.1.2.e

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit selectiemechanisme.

Eenheid Limburg maakt wekelijks een geautomatiseerde rapportage van alle personen met de Franse nationaliteit, geboorteplaats en/of geboorteland vanuit BVH. Frankrijk heeft in een overleg gevraagd om kennis te krijgen van personen met de Franse Nationaliteit en/of geboorteplaats en/of geboorteland om deze informatie te kunnen vergelijken met subjecten in lopende Franse onderzoeken.

De lijst bevat:

- Van alle Fransen ingezetenen die in Limburg worden aangehouden incl personalia en bvh-nummers;
- Een omschrijving van de feitcode er bij, zodat ze snappen waarvoor deze is aangehouden.
- Mogelijk toegespitst op aangehouden voor Opiumwet, Witwassen en / of wegenverkeerswet.

2. Geef een korte beschrijving van het selectiemechanisme.

Het betreft een rapportage op basis van informatie uit BVH. De selectie vindt plaats op basis van Nationaliteit, Geboorteplaats en Geboorteland. De lijst bevat alle aanhoudingen van personen met de Franse Nationaliteit en/of Geboorteplaats en/of Geboorteland. De lijst wordt ter beschikking gesteld aan de Franse Politie in het kader van politie samenwerking en gegevensuitwisseling. Titel 5 wetboek van SV

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Wpg

4. Wat is het wettelijke verwerkingsdoeleinde van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

De politiegegevens zijn verkregen t.b.v. de uitvoering van de politietoek op basis van art. 3 Pw en verwerkt op grond van art. 8 Wpg. De verstrekking vindt plaats op basis van art. 15 jo art. 15a Wpg.

5. Welke afkomstgerelateerde politiegegevens worden verwerkt?

- Nationaliteit
- Geboorteplaats
- Geboorteland

6. Zijn de afkomst gerelateerde politiegegevens nieuw verkregen, en zo ja, wat is de verkrijgingsgrond?

Nee, de politiegegevens zijn niet nieuw verkregen. De bron is BVH. De politiegegevens zijn verkregen t.b.v. de uitvoering van de politietaat op basis van art. 3 Pw en verwerkt op grond van art. 8 Wpg.

7. Betreft dit een verdere verwerking van afkomstgerelateerde politiegegevens, en zo ja, wordt deze verdere verwerking wettelijk toegelaten?

De lijst met personen is gebaseerd op bestaande mutaties uit BVH, deze worden vervolgens geselecteerd op nationaliteit, geboorteplaats en geboorteland.

8. Worden bijzondere politiegegevens verwerkt, en zo ja, vindt de verwerking hiervan plaats in aanvulling op de verwerking van andere politiegegevens en is de verwerking hiervan voor het doel onvermijdelijk?

Deze gegevens worden reeds verwerkt in de BVH. Personen zijn aangehouden ogv Opiumwet/, Witwassen en of Wegenverkeerwet. Daarbij wordt standaard gevraagd naar identificerende gegevens. Zonder het verwerken van de nationaliteit, geboorteplaats en –land kan er geen bruikbare rapportage worden opgeleverd met als doel om Frankrijk te informeren over de strafbare feiten gepleegd door hun onderdanen in Nederland. Het onderscheid is strikt staatsrechtelijk en maakt geen onderscheid naar ras en etniciteit, daarom is er hier geen sprake van bijzondere politiegegevens.

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokkene of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is er voorzien in voorafgaande menselijke tussenkomst?

De lijst wordt door menselijk handelen gerealiseerd.

10. Worden de specifiek verkregen afkomstgerelateerde politiegegevens en de uitkomsten van het selectiemechanisme aan anderen verstrekt?

Ja, de Franse politie.

11. Is de verwerking bij dit selectiemechanisme behoorlijk (*eerlijk, niet-discriminerend*), noodzakelijk, terzake dienend en niet bovenmatig?

De verwerking is behoorlijk en noodzakelijk want zonder het selectiemechanisme zou er geen bruikbaar resultaat zijn. Je kan immers niet weten of iemand de Franse nationaliteit heeft als er niet op wordt geselecteerd. De gegevens zijn van belang voor de politieke samenwerking en t.b.v. het bestrijden van internationale drugshandel waar de grensregio's veel last van hebben, waaronder dus eenheid Limburg. De rapportage bevat:

- Van alle Fransen ingezetenen die in Limburg worden aangehouden incl personalia en bvh-nummers;
- Een omschrijving van de feitscode er bij, zodat ze snappen waarvoor deze is aangehouden.
- Mogelijk toegespitst op aangehouden voor Opiumwet, Witwassen en / of wegenverkeerswet.

De informatie is terzake dienend en niet bovenmatig.

12. Conclusie

Bij dit selectiemechanisme wordt er een rapportage gegenereerd o.b.v. nationaliteit, geboorteland en/of geboorteplaats. Met als doel om politiegegevens te delen met de Franse politie van alle Franse ingezetenen die door de eenheid Limburg zijn aangehouden. Deze rapportage wordt verstuurd t.b.v. de internationale politie samenwerking (Titel 5 van wetboek van strafvordering), op verzoek van de Franse politie.

Van de verwerking van de AGI's is vast komen te staan dat deze rechtmatig en als behoorlijk kan worden gezien. De AGI's hebben geen discriminerend karakter, zijn terzake dienend en niet bovenmatig.

Rapportagemodel AGI Selectiemechanismen (Wpg) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in selectiemechanismen bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende selectiemechanisme:	4748 Moba dashboard en 4749 Moba details
Contactpersoon voor dit selectiemechanisme:	
Datum van beoordeling van dit selectiemechanisme:	22 juli 2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	5.1.2.e

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit selectiemechanisme.

Het Moba dashboard is opgesteld waarbij een eerste bruto inzicht wordt gegeven op vermogensdelicten waarbij verdachten zijn aangehouden en waarbij er een indicatie is dat het mobiel banditisme kan zijn. Het betreft trends en fenomenen.
De zaken moeten nog worden geduid door een persoon om vast te stellen dat het mobiel banditisme betreft.
Het betreft zicht op zaken.
Het dashboard en Moba details bevatten geen tot personen herleidbare gegevens. Via details is wel door te klikken naar persoonsgegevens.

2. Geef een korte beschrijving van het selectiemechanisme.

Het selectiemechanisme draait op BVH en gebruikt de volgende criteria:

- Beleid code A, B of F6
- Hoedanigheid verdachten (van feitcode A,B, Of F6)
- Buitenlandse nationaliteit, geboorteland is niet Nederland, postcode AZC
- Data pleegdatum, 1 jaar terug van het moment waarop het selectiemechanisme draait

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit selectiemechanisme?

WPG

4. Wat is het wettelijke verwerkingsdoeleinde van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Het dashboard wordt gebruikt om landelijk, regionaal op districts-of basisteam niveau zicht te krijgen op zaken met aangehouden verdachten in relatie tot mobiel banditisme.
Hierdoor kan na duiding door een persoon (toetsing of wordt voldaan aan de criteria voor mobiel banditisme), actie worden ondernomen o.a. door IGP opvolging te realiseren, de OM richtlijn mobiel banditisme toe te passen (2019 R010), internationale bevraging op te starten.

De uitgebreide rapportage kan input zijn om een Eenheidsbeeld te krijgen op het fenomeen Moba.

5. Welke afkomstgerelateerde politiegegevens worden verwerkt?

Er vindt een selectie plaats op het criterium; Buitenlandse nationaliteit, geboorteland niet Nederland, postcode AZC

6. Zijn de afkomst gerelateerde politiegegevens nieuw verkregen, en zo ja, wat is de verkrijgingsgrond?

De afkomst gerelateerde gegevens zijn niet nieuw verkregen.

7. Betreft dit een verdere verwerking van afkomst gerelateerde politiegegevens, en zo ja, wordt deze verdere verwerking wettelijk toegelaten?

Het betreft een verdere verwerking van in de BVH op grond van artikel 8 WPG (uitvoering van de dagelijkse politietaak) vastgelegde gegevens.

Op grond van artikel 13 lid 1 en 2 WPG worden de gegevens, vastgelegd op grond van artikel 8 WPG, verder verwerkt ten einde landelijk, regionaal op districts-of basisteam niveau zicht te krijgen op zaken met aangehouden verdachten in relatie tot mobiel banditisme. Het betreft inzicht in trends van het fenomeen mobiel banditisme

8. Worden bijzondere politiegegevens verwerkt, en zo ja, vindt de verwerking hiervan plaats in aanvulling op de verwerking van andere politiegegevens en is de verwerking hiervan voor het doel onvermijdelijk?

Het is voor het doel onvermijdelijk, zonder het verwerken van de bijzondere politiegegevens wordt niet voldaan aan de kwalificatie en indicatoren van Mobiel Banditisme zoals gesteld door de Raad van de Europese Unie en de Richtlijn voor strafvordering mobiel banditisme (2019R010). Het OM hanteert een aantal afkomst gerelateerde indicatoren om tot deze kwalificatie te komen waaronder;

- verdachte heeft geen aantoonbare vaste of duurzame woon- of verblijfplaats in Nederland;
- geen beschikking over sociaal vangnet in Nederland;
- geen (legale) bron van inkomsten of beschikking over financiële middelen om verblijf in Nederland

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokkene of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is er voorzien in voorafgaande menselijke tussenkomst?

Neen

10. Worden de specifiek verkregen afkomstgerelateerde politiegegevens en de uitkomsten van het selectiemechanisme aan anderen verstrekt?

Neen

11. Is de verwerking bij dit selectiemechanisme behoorlijk (*eerlijk, niet-discriminerend*), noodzakelijk, ter zake dienend en niet bovenmatig?

Dit selectiemechanisme is behoorlijk aangezien het hier een dashboard betreft dat tot doel heeft landelijk, regionaal op districts-of basisteam niveau zicht te krijgen op **zaken**(feitcodes A,B,F6) met aangehouden verdachten in relatie tot mobiel banditisme. Het gaat hier om trends; zicht op aantallen en zaken waarbij personen van buitenlandse nationaliteit, geboorteland is niet Nederland, postcode AZC zijn betrokken. Er worden geen persoonsgegevens verwerkt.

12. Conclusie

Het betreft een dashboard betreft dat tot doel heeft landelijk, regionaal op districts-of basisteam niveau zicht te krijgen op zaken (feitcodes) waarbij afkomst gerelateerde gegevens een trend fenomeen zichtbaar maken. Het dashboard bevat geen persoonsgegevens.

De verwerking van afkomst gerelateerde informatie is rechtmatig het zijn criteria , indicatoren waaraan voldaan moet worden om te concluderen of er sprake is van mobiel banditisme zoals gedefinieerd in de Richtlijn voor strafvordering mobiel banditisme (2019RO10)



Rapportagemodel AGI Selectiemechanismen (Wpg) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in selectiemechanismen bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende selectiemechanisme:	3806 Arrestanten Moba MON
Contactpersoon voor dit selectiemechanisme:	5.1.2.e
Datum van beoordeling van dit selectiemechanisme:	23 juli 2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	5.1.2.e

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit selectiemechanisme.

Deze rapportage wordt gemaakt in geval van insluiting arrestant direct Team Nodale oriëntatie in actie te zetten. AGI wordt in dit selectie mechanisme gebruikt om TNO instaat te stellen de uitkomsten van de selectie direct te duiden/ beoordelen op basis van de criteria mobiel banditisme R2019R010.

Definitie van mobiel banditisme (Moba):

Buitenlandse georganiseerde groepen die hier relatief kort verblijven enkel om vermogenscriminaliteit te plegen. Op Europees niveau wordt mobiel banditisme als in het algemeen gedefinieerd: "een mobiele (rondtrekkende) dadergroep is een vereniging van daders die zich stelselmatig verrijken door middel van vermogenscriminaliteit of fraude (met name winkel- en ladingdiefstal, diefstallen uit woningen en bedrijven, diefstallen van en uit auto's, oplichting, skimming en zakkenrollerij), binnen een breed gebied waarin ze activiteiten uitvoeren en die internationaal actief zijn" (Raad van de Europese Unie, 5 november 2010).

Uit de scans worden dus alle Nederlanders verwijderd waarna alles wat niet Nederlands is van de boorte of nationaliteit overblijft.

2. Geef een korte beschrijving van het selectiemechanisme.

Ieder uur wordt een selectie gedraaid op de BVH of er een arrestant is ingesloten die aan de volgende criteria voldoet:

- Arrestant in de regio midden en oost Nederland
- Niet Nederlandse nationaliteit
- Zonder vaste woon- of verblijfplaats
- Registratie niet ingezetene RNI
- Vermogensdelicten

Resultaten worden van de selectie worden per mail naar TNO gestuurd vervolgens wordt daar door een persoon gezocht of de arrestant in de registraties bekend is voor andere antecedenten.

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit selectiemechanisme?

WPG

4. Wat is het wettelijke verwerkingsdoeleinde van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

MON wil ingeval van insluiting van een arrestant die aan de moba criteria voldoet. TNO de antecedenten van de betrokkene laten verzamelen om collega's de juiste acties te laten verrichten. Informatie gestuurde politie (IGP)
Artikel 8 jo 9 WPG afhankelijk van de casus.

5. Welke afkomstgerelateerde politiegegevens worden verwerkt?

Niet Nederlandse nationaliteit

6. Zijn de afkomst gerelateerde politiegegevens nieuw verkregen, en zo ja, wat is de verkrijgingsgrond?

Afkomst gerelateerde gegevens worden bij insluiting van een arrestant vastgelegd in de BVH. Het selectiemechanisme draait op de BVH. AGI gegevens worden verkregen bij de uitvoering van de dagelijkse politie taak (art. 8 WPG).

7. Betreft dit een verdere verwerking van afkomst gerelateerde politiegegevens, en zo ja, wordt deze verdere verwerking wettelijk toegelaten?

Voor zover het noodzakelijk is voor de uitvoering van de dagelijkse politie taak kunnen artikel 8 lid 1 WPG gegevens gedurende 1 jaar na registratie met elkaar in verband worden gebracht om het basispolitie werk goed te coördineren. Verbanden leggen tussen verschillende gebeurtenissen.

8. Worden bijzondere politiegegevens verwerkt, en zo ja, vindt de verwerking hiervan plaats in aanvulling op de verwerking van andere politiegegevens en is de verwerking hiervan voor het doel onvermijdelijk?

De verwerking van afkomst gerelateerde gegevens is voor het doel onvermijdelijk. Met deze selectie wordt en duiding door een persoon bij TNO worden en de verbanden met andere antecedenten worden de collega's snel geïnformeerd en kunnen zij de juiste acties nemen. (IGP)

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokkene of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is er voorzien in voorafgaande menselijke tussenkomst?

De resultaten van de selectie worden geduid door een persoon

10. Worden de specifiek verkregen afkomstgerelateerde politiegegevens en de uitkomsten van het selectiemechanisme aan anderen verstrekt?

Neen

11. Is de verwerking bij dit selectiemechanisme behoorlijk (*eerlijk, niet-discriminerend*), noodzakelijk, ter zake dienend en niet bovenmatig?

De werking van dit selectiemechanisme is behoorlijk en noodzakelijk en niet bovenmatig voor de uitvoering van de dagelijkse politietaak. Is de arrestant in kwestie al bekend in de registratie? Zo ja welke antecedenten zijn bekend.

Aan de hand van dit selectiemiddel worden geverifieerd of de ingesloten arrestant aan de criteria van mobiel banditisme voldoet en welke antecedenten al in de registraties bekend zijn. Het is een behoorlijk selectie middel teneinde de collega te ondersteunen bij de uitvoering van hun werkzaamheden.

Informatie gestuurde politie ter ondersteuning van een efficiënte uitvoering van de politietaak.

12. Conclusie

Aan de hand van dit selectiemiddel worden geverifieerd of de ingesloten arrestant aan de criteria van mobiel banditisme voldoet en welke antecedenten al in de registraties bekend zijn. Het is een behoorlijk selectie middel teneinde de collega te ondersteunen bij de uitvoering van hun werkzaamheden.

Informatie gestuurde politie ter ondersteuning van een efficiënte uitvoering van de politietaak.

Rapportagemodel AGI Selectiemechanisme (AVG) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in selectiemechanismen bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende selectiemechanisme :	4251
Contactpersoon voor dit selectiemechanisme :	5.1.2.e
Datum van beoordeling van dit selectiemechanisme:	28-7-2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	5.1.2.e

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit selectiemechanisme.

Alle ambtshandelingen van AVIM medewerkers in het kader van de Vreemdelingenwet 2000 worden geregistreerd en verwerkt. Het registreren van afkomst gerelateerde indicatoren is noodzakelijk voor de uitvoering van de ambtshandelingen van de AVIM. De rapportage wordt ook gedeeld met ketenpartners zoals IND, COA en DT&V. Deze partners hebben deze AGI gegevens nodig voor de uitvoering van hun wettelijke taken.

2. Geef een korte beschrijving van het selectiemechanisme.

- geboorteplaats [GB]
- geboorteland [GL]
- etniciteit [E]
- ras [R]
- nationaliteit [N]
- biometrische kenmerken [B]

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit selectiemechanisme?

- De verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; : VW 2000 en Vreemdelingen circulaire en HH. Art 107, 107 Vw en paragr 2.1 Vc.
- Artikel 9 lid 2, onder e en g AVG jo artikel 25 onder a UAVG vwb Ras en etniciteit aan de hand van de reisdocumenten
- Artikel 9 lid 2, onder e en g AVG jo artikel 25 en artikel 29 UAVG vwb Biometrische gegevens (tbv identificatie adhv artikel 106a Vw 2000).
- Artikel 9 lid 2, onder e en g AVG, Artikel 30 lid 2 onder c UAVG vwb Gezondheidsgegevens

4. Wat is het doeleinde van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Vervulling taken AVIM in het kader van Asielaanvraag en Toezichttaak dit wordt uitgevoerd in Ketenverband.

5. Wat is de rechtsgrondslag (artikel 6 AVG) van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

NB: Let op de eventuele inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG bij wetenschappelijk onderzoek.

Artikel 6 lid 1 sub c AVG

6. Betreft dit een verdere verwerking van persoonsgegevens, en zo ja, is deze verdere verwerking verenigbaar met het oorspronkelijke doeleinde?

NB: Een rechtsgrondslag voor de verdere verwerking, anders dan die geldt voor de verwerking met het oorspronkelijke doeleinde, is overeenkomstig overweging 50 van de AVG niet vereist.

Ja, dit is een verwerking noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust, namelijk de Vreemdelingenwet 2000.

7. Welke afkomstgerelateerde persoonsgegevens worden verwerkt?

- geboorteplaats [GB]
- geboorteland [GL]
- etniciteit [E]
- ras [R]
- nationaliteit [N]
- biometrische kenmerken [B]

8. Worden bijzondere persoonsgegevens verwerkt, en zo ja, welke uitzondering op het verbod om bijzondere persoonsgegevens te verwerken is van toepassing?

NB: Let op dat voor sommige uitzonderingen een uitwerking in een lidstatelijke of Unierechtelijke regeling is vereist. Over het algemeen is dit de UAVG. Let bij wetenschappelijk onderzoek op de inachtneming van artikel 89 lid 1 AVG.

Ja, artikel 9 lid 2 sub g AVG

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokken, of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is voorzien in een mogelijkheid van menselijke tussenkomst (artikel 22 AVG)?

Nee

10. Voldoet de verwerking aan alle beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens (artikel 5 AVG)?

Ja

11. Conclusie

Het gebruik van AGI gegevens zijn voor dit doeleinde onvermijdelijk en noodzakelijk. De Vreemdelingenwet vereist dat AGI gegevens worden vastgelegd en verwerkt. Nationaliteit, etniciteit en geboorteland kunnen van doorslaggevende aard zijn. Vastlegging door AVIM is derhalve cruciaal voor de ketenpartners. Voor het al dan niet inwilligen van een asielverzoek door IND. DT&V moet voor het bepalen weten naar welk land de vreemdeling kan worden uitgezet. COA moet weten wie niet bij elkaar kunnen worden geplaatst.



Rapportagemodel AGI Selectiemechanismen (Wpg) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in selectiemechanismen bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende selectiemechanisme:	SM2062, Wie of wat in mijn wijk
Contactpersoon voor dit selectiemechanisme:	5.1.2.e
Datum van beoordeling van dit selectiemechanisme:	23-8-2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	5.1.2.e

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit selectiemechanisme.

Er wordt een automatische rapportage gegenereerd in Cognos door middel van een query. Het betreft een overzichtsrapportage van alle registraties die hebben plaatsgevonden in een bepaald werkgebied. Hierbij kan er een rapportage worden gebaseerd op 'plaats voorval' of 'woonadres persoon'. 'Plaats voorval' toont alle voorvallen binnen het gekozen werkgebied (incident, thema (bijv. Jeugd, Huiselijk geweld, Diefstal) activiteit), 'woonadres persoon' laat alle voorvallen zien van personen die woonachtig zijn in een bepaald werkgebied.

De rapportage is ontwikkeld om te gebruiken door wijkagenten, analisten, rechercheurs en BPZ. Deze rapportage wordt gebruikt als aanvulling op de al bestaande informatie te vinden in Bluespot Monitor. Deze rapportage biedt echter aanvullende functionaliteiten momenteel ontbrekend in BlueSpot Monitor.

2. Geef een korte beschrijving van het selectiemechanisme.

Het betreft een geautomatiseerde rapportage op basis van informatie afkomstig uit Cognos. Er vindt een query plaats op gegevens afkomstig uit BVI Bluespot. Hierbij kan er a.d.h.v. een aantal selectiecriteria een rapportage worden aangemaakt.

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Wet politiegegevens. De gegenereerde rapportage wordt gebruikt ter uitvoering van de politietaak. Aldus is de Wpg van toepassing. Er is geen sprake van een mogelijke uitzondering.

4. Wat is het wettelijke verwerkingsdoeleinde van de verwerking bij dit selectiemechanisme?

Het hierbij horende wettelijke verwerkingsdoeleinde betreft art. 8 Wpg, uitvoering van de dagelijkse politietaak. Deze gegevens kunnen worden gebruikt door wijkagenten voor de opsporing van strafbare feiten. Doordat zij inzicht krijgen in wat er specifiek in hun wijk heeft plaatsgevonden.

Eventueel kan het ook zijn de hieruit voortkomende rapporten worden gebruikt voor art. 9 Wpg, Onderzoek in verband met de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval. Bijvoorbeeld in het geval van een rechercheonderzoek.

Artikel 8. (uitvoering van de dagelijkse politietaak)

1 Politiegegevens kunnen worden verwerkt met het oog op de uitvoering van de dagelijkse politietaak gedurende een periode van één jaar na de datum van de eerste verwerking.

[...]

Artikel 9. (onderzoek in verband met de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval)

1 Politiegegevens kunnen gericht worden verwerkt ten behoeve van een onderzoek met het oog op de

5. Welke afkomstgerelateerde politiegegevens worden verwerkt?

Er wordt een automatische rapportage gegenereerd in Cognos door een query uit te zetten op de volgende selectiecriteria:

- Nationaliteit
- Geboorteland
- Geboorteplaats

6. Zijn de afkomst gerelateerde politiegegevens nieuw verkregen, en zo ja, wat is de verkrijgingsgrond?

De informatie is afkomstig uit BlueSpot en zijn eerder verzameld niet specifiek ten behoeve van dit selectiemechanisme. De persoonsgegevens werden dus reeds verwerkt voor uiteenlopende doeleinden.

7. Betreft dit een verdere verwerking van afkomstgerelateerde politiegegevens, en zo ja, wordt deze verdere verwerking wettelijk toegelaten?

De vastgelegde nationaliteiten en geboortelanden zijn al eerder geregistreerd in registraties in BlueSpot en zijn niet specifiek ten behoeve van dit selectiemechanisme verzameld. De persoonsgegevens werden dus reeds verwerkt voor uiteenlopende doeleinden waaronder de uitvoering van de dagelijkse politietaak (art. 8 Wpg) en mogelijk onderzoek in verband met de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval (art. 9). Beide verwerkingsdoelen bieden de mogelijkheid tot een verdere verwerking voor een ander verwerkingsdoel mits aan de voorwaarden wordt voldaan.

Artikel 8. (uitvoering van de dagelijkse politietaak)

[...]

4 Politiegegevens, die worden verwerkt op grond van het eerste, tweede en derde lid, kunnen ter beschikking worden gesteld voor verdere verwerking op grond van de artikelen 9, 10 en 12.

[...]

Artikel 9. (onderzoek in verband met de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval)

[...]

3 Politiegegevens die worden verwerkt overeenkomstig het eerste lid, kunnen, na instemming van een daartoe bevoegde functionaris, ter beschikking worden gesteld voor verdere verwerking voor zover dat noodzakelijk is voor een ander onderzoek als bedoeld in het eerste lid, de verwerking, bedoeld in de artikelen 10 en 12, of de uitvoering van de dagelijkse politietaak, bedoeld in artikel 8.

[...]

8. Worden bijzondere politiegegevens verwerkt, en zo ja, vindt de verwerking hiervan plaats in aanvulling op de verwerking van andere politiegegevens en is de verwerking hiervan voor het doel onvermijdelijk?

Nationaliteit op zichzelf kan een bijzonder persoonsgegeven zijn. De AP beschouwt nationaliteit als bijzonder persoonsgegeven wanneer de verwerking tot doel heeft om onderscheid te maken naar ras of etnische afkomst, of indien het voor de verwerkingsverantwoordelijke redelijkerwijs voorzienbaar is dat de verwerking tot het maken van onderscheid naar ras of etnische afkomst zal leiden (zie hiervoor het volgende onderzoeksrapport:

https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/onderzoek_belastingdienst_kinderop_vangtoeslag.pdf).

In dit geval wordt er geselecteerd op nationaliteit en geboorteland. Deze selectie heeft niet tot doel om onderscheid te maken op basis van etniciteit of "ras".

Deze rapportage wordt gebruikt naast BlueSpot Monitor, ter aanvulling van de gegevens die aldaar beschikbaar zijn.

- 9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokkene of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is er voorzien in voorafgaande menselijke tussenkomst?**

Niet van toepassing.

- 10. Worden de specifiek verkregen afkomstgerelateerde politiegegevens en de uitkomsten van het selectiemechanisme aan anderen verstrekt?**

Niet van toepassing.

- 11. Is de verwerking bij dit selectiemechanisme behoorlijk (*eerlijk, niet-discriminerend*), noodzakelijk, terzake dienend en niet bovenmatig?**

Er wordt bij deze selectiemethode geen onderscheid gemaakt naar afkomst of nationaliteit. De gebruikte query is niet gericht op een specifieke nationaliteit. In zoverre kan dit als behoorlijk worden beschouwd. In het algemeen kan gesteld worden dat het tevens noodzakelijk is om nationaliteit te gebruiken voor onderzoeksdoeleinden. Bijvoorbeeld als er een signalement is van een persoon met een bepaalde nationaliteit. Ditzelfde geldt voor geboorteland, aangezien het kan voorkomen dat iemand de Nederlandse nationaliteit heeft maar een ander geboorteland heeft. Om geboorteland dan hierin niet mee te nemen kan voor een vertekend beeld zorgen in de rapportage. Deze gegevens hebben verder direct invloed op de waarde van de rapportage en de mate van bruikbaarheid. Er worden tenslotte uitsluitend de uiterst noodzakelijke gegevens uitgevraagd. Er worden geen verdere bovenmatige gegevens gebruikt bij de rapportage.

Deze rapportage biedt aanvullende functionaliteiten die niet aanwezig zijn in BlueSpot Monitor. Zoals het automatisch generen van lijsten met de beschreven inhoud en dit vervolgens versturen richting een mailbox. Dit leidt ertoe dat het gebruik van dit selectiemechanisme als niet-bovenmatig kan worden gezien.

12. Conclusie

Het selectiemechanisme 'Wie of wat in mijn wijk' heeft tot doel inzicht te verlenen in een bepaald werkgebied aan de hand van een opgegeven woonadres of locatie waar een voorval heeft plaatsgevonden. Het betreft een rapportage in Cognos die wordt opgeleverd a.d.h.v. een query. In de rapportage worden AGI's weergegeven. Dit mechanisme is een direct hulpmiddel ter uitvoering van de politietaak om bijv. opsporingsonderzoek mee te verrichtten. Gebleken is dat deze rapportage een aanvulling is op gegevens aanwezig in Bluespot Monitor. Deze rapportage biedt daarbij aanvullende functionaliteiten die niet aanwezig zijn in BlueSpot Monitor. Zoals het automatisch generen van lijsten met de beschreven inhoud en dit vervolgens versturen richting een mailbox. Dit leidt ertoe dat het gebruik van dit selectiemechanisme als niet-bovenmatig en noodzakelijk kan worden gezien.

Gezien bovenstaande aspecten kan het gebruik van dit selectiemechanisme als rechtmatig worden gezien.



Rapportagemodel AGI Risicomodel (Wpg) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in risicomodel bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende risicomodel:	VERA-2R (Violence Extremism Risk Assessment Versie 2 Revisie) ¹
Contactpersoon voor dit risicomodel:	
Datum van beoordeling van dit risicomodel:	30 augustus 2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit risicomodel.

VERA 2R NL wordt niet gebruikt als risicomodel om beslissingen te nemen over groepen, maar in een individueel geval waarbij de politie al zorgen heeft omtrent gewelddadig extremisme als naslagwerk gebruikt om de risico's beter te kunnen inschatten. Ideologie is niet als zodanig opgenomen als risicofactor, maar alleen als er sprake is van een gewelddadige intentie samenhangend met de ideologie. Afkomst staat hier los van. VERA is niet door de politie ontwikkeld, maar als naslagwerk beschikbaar gesteld voor 5.1.2.e. Gewelddadige intentie van een persoon is een belangrijke indicator om te betrekken bij de inschatting van daadwerkelijk geweld. De aanwezigheid van gewelddadige ideologie wordt ingeschat door 5.1.2.e op basis van het gedrag en de uitspraken van de persoon op grond van de totaal beschikbare politie-informatie. Er is sprake van een handmatige verwerking.

2. Geef een korte beschrijving van het risicomodel.

De VERA-2R is gebaseerd op kennis over gewelddadig extremisme en terrorisme en is breed toepasbaar op alle ideologische typen van gewelddadig extremisme. De VERA-2R kan helpen bij de analyse van de kans op toekomstig geweld en kan worden gebruikt, via de differentiële analyse van de risico-indicatoren en hun waardering, om doelstellingen te identificeren voor interventie en management van gewelddadig extremisme.

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit risicomodel?

Wet politiegegevens

4. Wat is het wettelijke verwerkingsdoeleinde van de verwerking bij dit risicomodel?

¹ Risicoanalyse van gewelddadig extremisme vanuit een gestructureerd professioneel oordeel

Het doel is om een persoonsgericht plan van aanpak op te kunnen stellen in samenwerking met ketenpartners ter preventie van escalatie. Het plan van aanpak richt zich op de toeleiding naar zorg en begeleiding van subjecten.

Het doel van deze verwerking is inzicht in de betrokkenheid van personen bij bepaalde ernstige bedreigingen van de rechtsorde (art. 10 Wpg).

5. Welke afkomstgerelateerde politiegegevens worden verwerkt?

Ideologie (mogelijk indirecte agi)

6. Zijn de afkomst gerelateerde politiegegevens nieuw verkregen, en zo ja, wat is de verkrijgingsgrond?

Het betreffen in beginsel bestaande politiegegevens. In sommige gevallen wordt er gebruik gemaakt van publiekelijk toegankelijke bronnen op het internet en social media.

7. Betreft dit een verdere verwerking van afkomstgerelateerde politiegegevens, en zo ja, wordt deze verdere verwerking wettelijk toegelaten?

Ja, de in het risicomodel gebruikte politiegegevens, waaronder de agi, betreffen gegevens die de politie reeds verwerkte op grond van artikel 8 Wpg (dagelijkse politietaak) of artikel 9 Wpg (onderzoek in verband met de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval). Deze politiegegevens kunnen verder worden verwerkt op grond van artikel 8 lid 4 en artikel 9 lid 3 Wpg voor het doel zoals bepaald in artikel 10 Wpg (het doel/rechtsgrond voor Vera-2R en is dus in beginsel toegestaan.

8. Worden bijzondere politiegegevens verwerkt, en zo ja, vindt de verwerking hiervan plaats in aanvulling op de verwerking van andere politiegegevens en is de verwerking hiervan voor het doel onvermijdelijk?

Mogelijk kan er sprake zijn van een ideologie, waaruit indirect de etnische afkomst blijkt. Indien dit het geval is, vindt de verwerking hiervan in aanvulling op de verwerking van andere politiegegevens en is de verwerking hiervan onvermijdelijk voor het doel van de verwerking.

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokkene of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is er voorzien in voorafgaande menselijke tussenkomst?

Er is sprake van profilering. De VERA-2R ondersteunt echter het professionele oordeel. Er is dus sprake van voorafgaande menselijke tussenkomst.

10. Worden de specifiek verkregen afkomstgerelateerde politiegegevens en de uitkomsten van het risicomodel aan anderen verstrekt?

Nee, er worden geen agi verstrekt aan andere partijen. Alleen het algemene beeld ten aanzien van het risico dat van de persoon uitgaat en de aanbevelingen voor zorg en begeleiding worden mondeling gedeeld met ketenpartners, bijvoorbeeld in een veiligheidshuisoverleg.

11. Is de verwerking bij dit risicomodel behoorlijk (*eerlijk, niet-discriminerend*), noodzakelijk, terzake dienend en niet bovenmatig?

De verwerking van ideologie is behoorlijk, niet discriminerend, noodzakelijk, ter zake dienend en niet bovenmatig. De gewelddadige intentie van een persoon en dus niet de ideologie zelf is een belangrijke indicator om te betrekken bij de inschatting van daadwerkelijk geweld. In zeer geringe gevallen is de ideologie een aanwijzing van een gewelddadige intentie. De ideologie kan dus een hulpmiddel zijn voor de beoordeling van de indicator gewelddadige intentie.

12. Conclusie

In dit handmatige risicomodel wordt mogelijk één afkomst gerelateerde indicator gebruikt. Van deze indicator is vast komen te staan dat deze nodig was voor een effectief gebruik van het risicomodel. Er is geen sprake van een onrechtmatig of onbehoorlijk gebruik van agi in het risicomodel Vera 2R.



Rapportagemodel AGI Risicomodel (Wpg) in het kader van Motie#21

Dit rapportagemodel wordt gebruikt om het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren (AGI) in risicomodel bij de politie juridisch en ethisch te toetsen.

Algemene informatie	
Betreft het volgende risicomodel:	IR 46 ¹
Contactpersoon voor dit risicomodel:	5.1.2.e
Datum van beoordeling van dit risicomodel:	31 augustus 2022
Beoordeling uitgevoerd door:	5.1.2.e
Review uitgevoerd door:	

1. Geef een beknopte samenvatting van het gebruik van AGI in dit risicomodel.

De informatie die betrekking heeft op de ideologie (I)) wordt door de gebruiker van het risicomodel IR 46 ingevoerd onder een of meerdere van de 46 indicatoren. Deze indicatoren zijn uit Summ-IT overgenomen. Vervolgens wordt door de gebruiker van het risicomodel een weging aan de indicatoren gehangen. Op basis van de weging van de indicatoren kan een automatisch rapport worden gegenereerd. In dit rapport wordt o.a. schematisch aangegeven hoe een persoon scoort met betrekking tot de radicaliseringsfases.

Uiteindelijk is het aan de gebruiker van het risicomodel om op basis van het automatisch gegenereerde rapport een professioneel oordeel te schrijven. Dit oordeel kan afwijken van het automatisch gegenereerde rapport. Het risicomodel is een hulpmiddel dat ondersteunend is aan (en niet leidend voor) de kwalitatieve inschatting. Het kan gebruikt worden om een 'objectief' beeld te vormen van de radicaliseringsfase/gewelddbereidheid van een subject en geeft daarnaast een beeld van de (in)complete informatiepositie.

2. Geef een korte beschrijving van het risicomodel.

Het risicomodel IR 46 wordt gebruikt om geweldsbereidheid in kaart brengen vanuit een bepaalde ideologie (radicaliseringproces). IR 46 is een hulpmiddel voor het structureren van de menselijke waarneming en helpt daardoor met het in kaart brengen van de blinde vlekken. Er wordt gebruik gemaakt van 46 indicatoren, daarbij wordt informatie over de ideologie ingevoerd in het risicomodel IR 46.

3. Wat is het toepasselijk verwerkingsregime op de verwerking bij dit risicomodel?

Wet politiegegevens

4. Wat is het wettelijke verwerkingsdoeleinde van de verwerking bij dit risicomodel?

¹ Indicatoren Risicotaxatie (met 46 indicatoren)

Het doel van het risicomodel is de geweldsbereidheid vanuit een bepaalde ideologie (radicaliseringsproces) in kaart te brengen. Om dit doel te bereiken dient informatie met betrekking tot de ideologie in het model ingevoerd te worden.

Het doel van deze verwerking is inzicht in de betrokkenheid van personen bij bepaalde ernstige bedreigingen van de rechtsorde (art. 10 Wpg).

5. Welke afkomstgerelateerde politiegegevens worden verwerkt?

Ideologie (mogelijk indirecte agi)

6. Zijn de afkomst gerelateerde politiegegevens nieuw verkregen, en zo ja, wat is de verkrijgingsgrond?

Nee

7. Betreft dit een verdere verwerking van afkomstgerelateerde politiegegevens, en zo ja, wordt deze verdere verwerking wettelijk toegelaten?

Ja, de in het risicomodel gebruikte politiegegevens, waaronder de agi, betreffen gegevens die de politie reeds verwerkte op grond van artikel 8 Wpg (dagelijkse politietaak) of artikel 9 Wpg (onderzoek in verband met de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval). Deze politiegegevens kunnen verder worden verwerkt op grond van artikel 8 lid 4 en artikel 9 lid 3 Wpg voor het doel zoals bepaald in artikel 10 Wpg (het doel/rechtsgrond voor IR 46 en is dus in beginsel toegestaan).

8. Worden bijzondere politiegegevens verwerkt, en zo ja, vindt de verwerking hiervan plaats in aanvulling op de verwerking van andere politiegegevens en is de verwerking hiervan voor het doel onvermijdelijk?

Mogelijk kan er sprake zijn van een ideologie, waaruit indirect de etnische afkomst of godsdienst blijkt. Indien dit het geval is, vindt de verwerking hiervan in aanvulling op de verwerking van andere politiegegevens en is de verwerking hiervan onvermijdelijk voor het doel van de verwerking.

9. Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming of profilering waarbij er nadelige rechtgevolgen zijn voor de betrokkene of waarbij dit de betrokkene in aanmerkelijke mate raakt, en is er voorzien in voorafgaande menselijke tussenkomst?

Er is sprake van profilering. De IR 46 ondersteunt echter het professionele oordeel. Er is dus sprake van voorafgaande menselijke tussenkomst.

10. Worden de specifiek verkregen afkomstgerelateerde politiegegevens en de uitkomsten van het risicomodel aan anderen verstrekt?

De uitkomst van het risicomodel kan gedeeld worden tijdens een casusoverleg bij het veiligheidshuis of met ketenpartners die deel nemen aan dit overleg (zoals gemeente, OM, raad voor de kinderscherming etc.). Om deze informatie te mogen delen is een convenant gesloten. Artikel 20 Wpg is van toepassing.

11. Is de verwerking bij dit risicomodel behoorlijk (*eerlijk, niet-discriminerend*), noodzakelijk, terzake dienend en niet bovenmatig?

De verwerking van ideologie is behoorlijk, niet discriminerend, noodzakelijk, ter zake dienend en niet bovenmatig.

Het doel van het risicomodel is de geweldsbereidheid vanuit een bepaalde ideologie (radicaliseringsproces) in kaart te brengen. Om dit doel te bereiken dient informatie met betrekking tot de agi ideologie in het model ingevoerd te worden.

De geweldsbereidheid van een persoon en dus niet de ideologie op zich is een belangrijke indicator om te betrekken bij de inschatting van daadwerkelijk geweld. De ideologie kan dus een hulpmiddel zijn voor de beoordeling van de geweldsbereidheid.

12. Conclusie

In dit risicomodel wordt mogelijk één afkomst gerelateerde indicator gebruikt. Van deze indicator is vast komen te staan dat deze nodig was voor een effectief gebruik van het risicomodel. Er is geen sprake van een onrechtmatig of onbehoorlijk gebruik van agi in het risicomodel IR46.

Nr	Naam rapport
1214	Verdachte buitenlandse personen zonder CRV nummer
1643	VRIS bord
2007	Verdachte vreemdeling zonder V nummer
2055	Registratie overlastgevende EU-onderdanen
2062	Wie en wat in mijn wijk
2139	Registratie overlastgevende EU-onderdanen (Detail)
2148	Persoonselectie op nationaliteit en geboorteland
2262	VBS Rapport 001 - Aanvraag Visa per nationaliteit
2276	VBS Rapport 006 - Overzicht Overall
2278	VBS Rapport 008 - Foutieve Betalingen o.b.v. nationaliteit met tarief â‚¬35,-
2279	VBS Rapport 009 - Foutieve Betalingen o.b.v. nationaliteit met tarief â‚¬60,-
2280	VBS Rapport 010 - Afwijkende Betalingen (anders dan â‚¬ 60,00 en â‚¬ 35,00)
2787	Persoonskaart kwaliteitscontrole
2837	Landelijke Query Eergerelateerd Geweld (EGG)
3070	BVIV Monitorrapport
3355	Rapportage Mobiel banditisme - Subjecten
3357	Rapportage Mobiel banditisme LE tbv iBase
3358	Rapportage Mobiel banditisme LE tbv iBase - Verdachte situaties
3382	Rapportage Mobiel banditisme LE tbv iBase - Algemene mutaties
3728	Risicoinschattingsrapportage
3806	Actueel zicht op mobiele bandieten
3896	Uitgebreid arrestantenbord
3925	Registraties naar herkomst land
3957	Gedetailleerd Aantal Aanmonsteringen en Inschepingen
3959	Gedetailleerd Aantal Afmonsteringen en Landingen
3962	Gedetailleerd Aantal Achterblijvers
4251	Handhaving Vreemdelingen detail
4323	Overzicht personen met niet-nederlandse nationaliteit
4748	MOBA dashboard (Active)
4749	MOBA registratie details
4809	Aanhoudingen Personen Woonachtig In Frankrijk

[illegible]

Vragenformulier Inventarisatie AGI inzake queries, rapportages, lijsten e.d.

Voor een goed begrip van de vragen hieronder, kun je de bijbehorende Toelichting (bijlage A) raadplegen. Bij vragen kun je contact opnemen met de coördinator.

Je dient het ingevulde Vragenformulier zsm, maar uiterlijk 10 april 2022 in te leveren bij de coördinator; zie hiernaast voor contactinformatie.

De coördinator van deze inventarisatie is 5.1.2.e Staf Korpsleiding, Directie Operatiën, Afdeling Beleidsontwikkeling 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl

Naam contactpersoon

Eenheid / functieonderdeel

E-mail contactpersoon

Tel. contactpersoon

Naam lijst/query/rapportage e.d. (hierna: de toepassing)	Doel en werking	Afkomst gerelateerde indicatoren (agi)	Bron van de agi	Doel agi bij de invoer in de toepassing	Doel agi in de uitkomst van de toepassing	Grondslag toepassing & agi	Dataminimalisatie	Delen gegevens met partners	Opmerkingen
	1. Wat is het doel van deze toepassing?	2. Welke agi worden ingevoerd? 3. Welke agi bevinden zich in de uitkomst van de toepassing? Maak een keuze uit één of meer van de volgende opties: - geboorteplaats [GB] - geboorteland [GL] - etniciteit [E] - ras [R] - nationaliteit [N] - biometrische kenmerken [B]	4. Wat is de bron van de hiervoor opgegeven agi? Waar komt deze agi vandaan? Bijv. GBA-V, CBS, open bronnen, publieke partners etc. 4a. Als deze agi al bij de politie aanwezig waren, wat is de grondslag van de oorspronkelijke verwerking (Wpg/Avg)? 4b. Als de agi specifiek voor deze toepassing van buiten de politie zijn verkregen, wat is de grondslag van deze verkrijging (AVG/Pw2012/WvSv)?	5. Voor welk(e) doel(en) (concrete reden/aanleiding/ beoogd resultaat) worden deze agi ingevoerd in de toepassing? Bij meer dan één doeleinde graag elk doel apart beschrijven.	6. Voor welk(e) doel(en) (concrete reden/aanleiding/ beoogd resultaat) zijn de agi vervat in de uitkomst van de toepassing? Bij meer dan één doeleinde graag elk doel beschrijven.	7. Op welke grondslag(en) is de toepassing gebaseerd? 8. Ingeval van ras/etniciteit: a. bij een agi verwerking ogv AVG: op welke uitzonderingsgrond van het verwerkingsverbod is de toepassing van de agi gebaseerd? Graag telkens zo specifiek mogelijk de artikelen van de AVG benoemen. b. bij een agi verwerking ogv Wpg: geef aan waarom de verwerking van de agi hier onvermijdelijk is (zoals gevraagd in art. 5 Wpg)	9. Kunnen de in kolommen E en F beschreven doelen ook zonder toepassing van deze agi worden bereikt? 10. Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?	11. Worden de uitkomsten van de toepassing gedeeld met andere partijen dan de politie? 12. Zo ja, welke partners, voor welk(e) doeleinde(n), op basis van welke wetsartikelen?	13. Ruimte voor opnemen van andere gegevens die je relevant acht, maar die je niet bij één van de voorgaande vragen kwijt kon.
1214 Verdachte buitenlandse personen zonder CRV nummer	Het rapport geeft alle niet nederlandse personen in BVH weer die zijn ingevoerd binnen een werkgebied zonder CRV nummer. Middels een keuzemogelijkheid kun je aangeven of je alle maatschappelijke klassen wilt weergeven of alleen misdrijven.	2. geen invoer van agi. 3. GL GB N	Voor deze rapportage maken we gebruik van het datawarehouse BVI bron gegevens BVH en personenserver	Dit aspect hebben we niet in beeld vanuit afd. BI&K. voor deze rapportage is de opdrachtgever onbekend	Het is belangrijk om in een zo vroeg moge ijk stadium een V-nummer te koppelen aan verdachten die niet de Nederlandse nationaliteit hebben zodat zij gemonitord kunnen worden en na afloop van hun strafrechtel ike detentie in het vreemdelingenrecht overgenomen kunnen worden. voor deze rapportage is de opdrachtgever onbekend	De grondslag van de rapportage betreft WPG. Ras en Etniciteit worden niet gebruikt binnen de rapportage.	Het onderdeel de filtering vind plaats op basis van de onderdelen uit vraag 3. de essentie van de rapportage is hierop gebaseerd.	Niet van toepassing voor dit product vanuit oogpunt afd. BI&K.	Niet van toepassing.
2055 Registratie overlastgevende EU-onderdanen	Het rapport toont een lijst met EU onderdanen behalve NL nationaliteit die overlastgevend zijn in Nederland. Als je een eenheid selecteert krijg je de personen die in de geselecteerde eenheid woonachtig zijn waarbij zij als verdachte of betrokkene in een registratie voorkomen over heel Nederland. Bij geen keuze van werkgebied krijg je het overzicht op nationaal niveau. Als een persoon geen vaste woon of verblijfplaats heeft dan wordt gekeken of deze persoon als verdachte en/of betrokkene voorkomt in een incident van de geselecteerde eenheid om te voorkomen dat deze uit het overzicht blijven.	2. geen invoer van agi. 3. N	Voor deze rapportage maken we gebruik van het datawarehouse BVI bron gegevens BVH en personenserver	Dit aspect hebben we niet in beeld vanuit afd. BI&K. voor deze rapportage is de opdrachtgever onbekend	Inzicht te verkr ijen van registraties waar personen welke niet Nederlands zijn maar afkomstig zijn uit de EU éénmaal of meermaals bij betrokken zijn. voor deze rapportage is de opdrachtgever onbekend	De grondslag van de rapportage betreft WPG. Ras en Etniciteit worden niet gebruikt binnen de rapportage.	Het onderdeel de filtering vind plaats op basis van de onderdelen uit vraag 3. de essentie van de rapportage is hierop gebaseerd.	Niet van toepassing voor dit product vanuit oogpunt afd. BI&K.	Niet van toepassing.
2139 Registratie overlastgevende EU-onderdanen (Detail)	Het rapport toont een lijst met EU onderdanen behalve NL nationaliteit die overlastgevend zijn in Nederland. Als je een eenheid selecteert krijg je de personen die in de geselecteerde eenheid woonachtig zijn waarbij zij als verdachte of betrokkene in een registratie voorkomen over heel Nederland. Bij geen keuze van werkgebied krijg je het overzicht op nationaal niveau. Als een persoon geen vaste woon of verblijfplaats heeft dan wordt gekeken of deze persoon als verdachte en/of betrokkene voorkomt in een incident van de geselecteerde eenheid om te voorkomen dat deze uit het overzicht blijven.	2. geen invoer van agi. 3. GL N	Voor deze rapportage maken we gebruik van het datawarehouse BVI bron gegevens BVH en personenserver	Dit aspect hebben we niet in beeld vanuit afd. BI&K. voor deze rapportage is de opdrachtgever onbekend	Inzicht te verkr ijen van registraties waar personen welke niet Nederlands zijn maar afkomstig zijn uit de EU éénmaal of meermaals bij betrokken zijn. voor deze rapportage is de opdrachtgever onbekend	De grondslag van de rapportage betreft WPG. Ras en Etniciteit worden niet gebruikt binnen de rapportage.	Het onderdeel de filtering vind plaats op basis van de onderdelen uit vraag 3. de essentie van de rapportage is hierop gebaseerd.	Niet van toepassing voor dit product vanuit oogpunt afd. BI&K.	Niet van toepassing.

[illegible]

[illegible]

Vragenformulier Inventarisatie Afkomst Gerelateerde Indicatoren											
Voor een goed begrip van de vragen hieronder, kun je de bijbehorende Toelichting raadplegen. Bij vragen kun je contact opnemen met de coördinator.		Ten behoeve van een tijdige afronding van deze inventarisatie, dien je de antwoorden zsm in te leveren bij de coördinator.		De coördinator van deze inventarisatie is 5.1.2.e Staf Korpsleiding, Directie Operatiën, Afdeling Beleidsontwikkeling 5.1.2.e 5.1.2.e@politie.nl							
Naam contactpersoon		5.1.2.e		15							
Functie / functie-eindbest				@politie.nl							
E-mail contactpersoon		5.1.2.e									
Tel. contactpersoon		5.1.2.e									
Naam risicomodel	Doel en werking risicomodel	Status risicomodel	Afkomstgerelateerde indicatoren (agi)	Bron van de agi	Doel agi bij invoeren in het risicomodel	Doel agi in de uitkomst van het risicomodel	Werking agi in het risicomodel	Grondslag toepassing risicomodel & agi	Dataminimalisatie	Delen gegevens met partners	Opmerkingen
	1. Wat is het doel van het risicomodel? 2. Wat is de werking van het risicomodel? - Handmatig (H) - Geautomatiseerd (C) 3. Welke type risicomodel betreft het? - Actueel (A) - Datamining (D) - OPO (O) - GPO (G) - Checklist (C) - Overige (toelichten svp) 4. Vindt er nog een menselijke controle van de uitkomst plaats?	Wat is de status van het risicomodel? Maak een keuze uit de volgende opties: P = risicomodel is thans in productie/gebruik O = risicomodel is nog in ontwikkeling V = risicomodel is tot vijf jaar geleden gebruikt, maar nu niet meer in productie	Welke agi worden ingevoerd in het risicomodel? Maak een keuze uit één of meer van de volgende opties: - geboorteplaats [GB] - geboorteland [GL] - etniciteit [E] - ras [R] - nationaliteit [N] - biometrische kenmerken [B] - ideologie [I]	1. Wat is de bron van de hiervoor opgegeven agi? Waar komt deze agi vandaan? Bijv. GBA-V, CBS, open bronnen, publieke partners etc. 2. Als deze agi al bij de politie aanwezig waren, wat is de grondslag van de oorspronkelijke verwerking (Wpg/Avp)? 3. Als de agi specifiek voor het risicomodel van buiten de politie zijn verkregen, wat is dan de grondslag van deze verkrijging (AVG/Pw2012/WvSv)?	Voor welk(e) doel(en) (concrete reden/aanleiding/ beoogd resultaat) worden deze agi ingevoerd in het risicomodel? Bij meer dan één doeleinde graag elk doel apart beschrijven.	Voor welk(e) doel(en) (concrete reden/aanleiding/ beoogd resultaat) zijn de agi vervat in de uitkomst van het risicomodel? Bij meer dan één doeleinde graag elk doel beschrijven.	1. Hoe worden de agi verwerkt binnen het model? Denk aan handmatig/ geautomatiseerd/classificatie/ rendering, modellering etc. 2. Hoe worden de gegevens gewogen in het risicomodel? Denk aan geautomatiseerd of handmatig of combinatie/grensvaarden/weging/ eenvoudige beslissboom/rule-based model/lineaire regressie/logistische regressie/deep-learning	1. Op welke grondslag(en) is de toepassing van het risicomodel gebaseerd? 2. Ingeval van ras/etniciteit, a. bij een agi verwerking ogv AVG: op welke uitzonderingsgrond van het verwerkingsverbod is de toepassing van de agi gebaseerd? Graag telkens zo specifiek mogelijk de artikelen van de AVG benoemen. b. bij een agi verwerking ogv Wpg: geef aan waarom de verwerking van de agi in dit model noodzakelijk is (zoals gevraagd in art. 5 Wpg)	1. Kunnen de in kolommen F en G beschreven doelen ook zonder toepassing van deze agi worden bereikt? 2. Zo ja, waarom? 3. Zo nee, waarom niet?	1. Worden de uitkomsten van toepassing van agi in het risicomodel dan wel de vermelding van agi in de uitkomst van toepassing van het risicomodel gedeeld met andere partijen dan de politie? 2. Zo ja, welke partners, voor welk(e) doeleinde(n), op basis van welke wetsartikelen?	Ruimte voor opnemen van andere gegevens die je relevant acht, maar niet onder de noemer van één van de voorgaande vragen kwijt kon.
IR 2.0 (43)	1. Gewelddbereidheid in kaart brengen vanuit een bepaalde ideologie (radicaliseringsproces) 2. Het is een combinatie van beide. 3. GPO 4. Ja het eindoordeel, ook als dat afwijkt van de risicotaxatie is leidend. IR is een hulpmiddel voor het structureren van de menselijke waarneming en helpt daardoor met het in kaart brengen van de blinde vlekken	P	In het risicotaxatiemodel wordt informatie m.b.t. de ideologie (I) van een subject ingevoerd.	1. Summ-IT & BVH. 2. Artikel 10 WPG.	Het doel van het risicotaxatiemodel is de gewelddbereidheid vanuit een bepaalde ideologie (radicaliseringsproces) in kaart te brengen. Om dit doel te bereiken dient informatie met betrekking tot de agi ideologie in het model ingevoerd te worden.	Zie F.	1. De informatie (die betrekking heeft op de agi (I)) wordt door de gebruiker ingevoerd onder een of meerdere van de 43 indicatoren (heet attributen in Summ-IT). Deze indicatoren zijn in Summ-IT opgenomen. Vervolgens wordt door de gebruiker een weging aan de indicator gehangen. Op basis van de weging van de indicatoren kan een automatisch rapport worden gegenereerd. In dit rapport wordt o.a. schematisch aangegeven hoe een persoon scoort m.b.t. radicaliseringsfasen. 2. De indicatoren worden automatisch gewogen. Uiteindelijk is het aan de gebruiker om op basis van het automatisch gegenereerde rapport een professioneel oordeel te schrijven. Dit oordeel kan afwijken van het automatisch gegenereerde rapport. Dit is geen probleem, het risicotaxatiemodel is een hulpmiddel dat ondersteunend is aan (en niet leidend voor) de kwalitatieve inschatting. Het kan gebruikt worden om een 'objectief' beeld te vormen van de radicaliseringsfase/gewelddbereidheid van een subject en geeft daarnaast een beeld van de (in)complete informatiepositie	1. artikel 10 WPG 2.a N.v.t. 2. b Gelet op het doel van het risicotaxatiemodel: de gewelddbereidheid vanuit een bepaalde ideologie (radicaliseringsproces) inzichtelijk maken.	1. Nee. 2. N.v.t. 3. Nee gelet op het doel van het risicotaxatiemodel: de gewelddbereidheid vanuit een bepaalde ideologie (radicaliseringsproces) inzichtelijk maken.	1. De uitkomst van het risicotaxatiemodel kan gedeeld worden tijdens een casusoverleg bij het veiligheidshuis. 2. Ketenpartners die deel nemen aan dit overleg (zoals gemeente, Om, raad voor de kindbescherming etc.). Om deze informatie te mogen delen is een convenant gesloten. Artikel 20 WPG.	De agi geboorteplaats [GB], geboorteland [GL] en etniciteit [E] worden niet expliciet ingevoerd in het risicotaxatiemodel. In Summ-IT zijn deze gegevens wel aan personen gekoppeld.

[illegible]