

Afzender

Woo-coördinatiedesk
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
088-9645051



VERZONDEN 23 OKT. 2025

Datum 20 oktober 2025
Ons kenmerk 2024-0047968/11015
Uw kenmerk [REDACTED]

Behandeld door [REDACTED]
Kopie aan
Bijlage(n) 3

Onderwerp Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 15 januari 2025 heeft u namens uw cliënt, [REDACTED] (hierna: client), bezwaar ingediend tegen mijn besluit van 18 november 2024 (kenmerk: 2024-0047968/11015, hierna: bestreden besluit) op het Woo-verzoek dat door cliënt is ingediend op datum 5 september 2024. Met deze brief maak ik u mijn beslissing op het bezwaarschrift bekend.

1. Verloop van de procedure

In het verzoek wordt gevraagd om documenten die zien op informatie over de Klokkenluidersregeling van de Nationale Politie.

Meer specifiek wordt in het verzoek gevraagd om de volgende informatie over de periode van 1 januari 2021 t/m 31 december 2023:

1. *Het aantal meldingen gemaakt in het kader van de klokkenluidersregeling binnen de politie.*
2. *Een overzicht van de functiecategorieën - en/of niveaus van de personen waar de meldingen over zijn gemaakt.*
3. *Een overzicht van de gegrond verklaarde meldingen.*
4. *De wijze van afdoening van de gegrond verklaarde meldingen en informatie over de maatregelen en acties die daarop zijn genomen.*
5. *De volledig afgeprocedeerde tekst van de Klokkenluidersregeling van de Nederlandse Politie.*

Bij brief van 10 september 2024 is de ontvangst van het Woo-verzoek bevestigd en bij brief van 27 september 2024 is meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd. Bij brief van 18 november 2024 heb ik een besluit genomen op het verzoek.

Op 27 december 2024 heeft u een pro forma bezwaarschrift ingediend. Op 15 januari 2025 heeft u een bezwaarschrift ingediend. Naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift bent u op 24 april 2025 uitgenodigd voor een hoorzitting.

Op 24 april 2025 vond de hoorzitting plaats ten kantore van de politie aan de Nieuwe Uitleg 1 te Den Haag. Voor de samenstelling van de commissie en het verhandelde ter zitting verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd en hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

Bij brief van 22 september 2025 heeft u mij in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen. Op dezelfde dag heb ik u hiervan een ontvangstbevestiging gestuurd.

2. Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Het bezwaarschrift voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen, zodat u ontvankelijk bent in uw bezwaar.

3. Beoordeling van het bezwaar

3.1 Advies BAC

De BAC heeft geadviseerd de jaarverslagen ook fysiek naar u op te sturen. Dit om te voorkomen dat het besluit gebreken vertoont wanneer de documenten online niet meer toegankelijk zijn wegens onvoorzienne omstandigheden. Daarnaast heeft de BAC geadviseerd om de documenten van elke melding afzonderlijk te beoordelen of deze onherleidbaar openbaar gemaakt kunnen worden, een globale weigering volstaat niet. De BAC sluit niet uit dat dit er mogelijk niet toe zal leiden dat er alsnog gegevens openbaar gemaakt zullen worden.

3.2 Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift stelt u dat er op twee punten van het Woo-verzoek van cliënt is voldaan. Uw bezwaargronden richten zich op onderdeel twee, drie en vier van het Woo-verzoek:

- I. Een overzicht van de functiecategorieën - en/of niveaus van de personen waar de meldingen over zijn gemaakt;
- II. Een overzicht van de gegrond verklaarde meldingen;
- III. De wijze van afdoening van de gegrond verklaarde meldingen en informatie over de maatregelen en acties die daarop zijn genomen.

Ten aanzien van onderdeel twee, drie en vier van het Woo-verzoek heeft u – zakelijk en beknopt weergegeven – de volgende gronden aangevoerd:

- I. De informatiehuishouding van de politie is gebrekkig, waardoor de zoekslag onvoldoende is uitgevoerd. Als bepaalde gegevens niet via de systemen kunnen worden achterhaald, dient er handmatig in documenten te worden gezocht naar de gevraagde informatie.
- II. Er dient per documentonderdeel een beoordeling plaats te vinden op openbaarmaking; een globale weigering volstaat niet.

3.3 Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Naar aanleiding van het advies van de BAC volgen hieronder de overwegingen per bezwaargrond, conform de hierboven opgenomen opsomming.

Er is een nadere zoekslag uitgevoerd naar:

- I. De functiecategorieën – en of niveaus van de betrokkenen van de meldingen die zijn gedaan in de vastgestelde periode van het verzoek.
- II. De gegrond verklaarde meldingen.
- III. De wijze van afdoening van de gegrond verklaarde meldingen en informatie over de maatregelen en de wijze van afdoening van de gegrond verklaarde meldingen van de meldingen die zijn gedaan in de vastgestelde periode van het verzoek.

Zoekslag

De zoekslag is uitgevoerd door het Klokkenuidersmeldpunt in het systeem Blue Issue, Outlook en op de G: schijf. Daarnaast heeft het Klokkenuidersmeldpunt informatie opgevraagd en navraag gedaan bij de betreffende eenheden.

In het systeem Blue Issue worden de meldingen geregistreerd en de bijbehorende gespreksverslagen en overige (losse) informatie opgeslagen in dossiers. Alle gespreksverslagen en de overige losse informatie in de dossiers over de jaren 2021-2023 zijn doorlopen. De informatie is gebundeld in een overzicht. Voor de uitkomsten van deze zoekslag verwijs ik u graag naar het vervaardigde overzicht in bijlage 1.



Overzicht

Binnen het Klokkenuidingsmeldpunt wordt noch de functie van de melder, noch de functie van de persoon tegen wie de melding is gericht, geregistreerd.

Voor het samenstellen van het overzicht met de gevraagde informatie (bijlage 1) diende elke melding afzonderlijk en handmatig te worden geraadpleegd. In sommige gevallen is aanvullende informatie opgevraagd bij de melders en/of betrokken eenheden om de benodigde gegevens te verkrijgen.

Indien een melding wordt aangemerkt als een vermoeden van een misstand, wordt deze - in opdracht van het hoogst bevoegd gezag - overgedragen aan het bevoegd gezag van de organisatie-eenheid waar de melding betrekking op heeft dan wel aan een onderzoekscommissie. De afdoening van de melding vindt vervolgens plaats onder verantwoordelijkheid het hoogst bevoegd gezag. Het Klokkenuidingsmeldpunt ontvangt slechts een terugkoppeling op hoofdlijnen over de wijze van afdoening. Dit gebeurt doorgaans telefonisch en incidenteel per e-mail. Deze terugkoppeling wordt uitsluitend op hoofdlijnen vastgelegd door het Klokkenuidingsmeldpunt.

Om tegemoet te komen aan uw verzoek is de gevraagde informatie opgenomen in het bijgevoegde overzicht (bijlage 1). Voor de motivering van de toegepaste uitzonderingsgronden en de nadere toelichting hierop, verwijs ik u naar de paragraaf 'overwegingen'.

Jaarverslagen politie

Zoals in het bestreden besluit van 18 november 2024 staat beschreven, zijn per jaartal het aantal gegrond verklaarde meldingen terug te vinden in de jaarverslagen van de politie. Een melding wordt in de jaarverslagen aangeduid als misstand. De jaarverslagen zijn online te vinden via de volgende link: <https://www.politie.nl/informatie/jaarverslagen-politie.html>.

Daarnaast is in het bestreden besluit de relevante informatie voor uw verzoek uit de jaarverslagen gefilterd en weergegeven onder paragraaf 5 van het betreffende besluit. Ik ben van mening dat ik daarmee heb voldaan aan het advies van de BAC.

3.3 Overwegingen met betrekking tot het niet openbaar maken van informatie

In navolging van het advies van de BAC is een gerichte zoekslag uitgevoerd naar de gevraagde informatie. In dat kader zijn alle meldingen die in de periode van 2021 tot en met 2023 bij het Klokkenuidingsmeldpunt zijn geregistreerd, handmatig geraadpleegd en verwerkt in een overzicht.

Hieronder licht ik de motivering toe voor het toepassen van de uitzonderingsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 van de Woo, alsmede de keuze om de verzochte informatie in de vorm van een overzicht te verstrekken, met als doel het Woo-verzoek zoveel mogelijk te honoreren.

3.3.1 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt. Het gaat om informatie die direct of indirect herleidbaar is tot de identiteit van natuurlijke personen. Het betreft onder meer melders, betrokkenen en andere derden die in het kader van de meldingen contact hebben gehad met het klokkenuidingsmeldpunt. Het openbaar maken van deze informatie zou ertoe kunnen leiden dat deze personen, met name binnen de politieorganisatie, herkenbaar worden, hetgeen een onevenredige inbreuk vormt op hun persoonlijke levenssfeer.

Het is niet mogelijk de dossiers van het Klokkenuidingsmeldpunt zodanig te anonimiseren dat de privacy van de betrokkenen voldoende wordt gewaarborgd. Zelfs na verwijdering van namen en andere identificerende gegevens blijft de inhoud van de gesprekken zodanig specifiek dat herleiding tot individuele personen niet kan worden uitgesloten. Ook dienen melders op basis van de Wet Bescherming Klokkenuidings schriftelijk toestemming te geven als hun anonimiteit niet gewaarborgd kan worden. Wanneer de dossiers op een wijze worden bewerkt dat herleidbaarheid volledig wordt voorkomen, zou de resterende informatie geen inhoudelijke waarde meer hebben.



Om het verzoek toch zoveel mogelijk te honoreren, heeft het Klokkenuidersmeldpunt de relevante gegevens uit de dossiers gefilterd en aanvullende navraag gedaan bij betrokkenen en de betreffende eenheden. De aldus verkregen informatie is vervolgens opgenomen in een afzonderlijk overzicht. Dit overzicht bevat de gevraagde gegevens in geaggregeerde vorm, waarbij de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen is beschermd.

Ik acht het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de melders en andere betrokkenen in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid van de dossiers. Gelet hierop is besloten de dossiers niet openbaar te maken.

Voor zover mogelijk is de overige informatie in dit besluit wel openbaar gemaakt middels het vervaardigde overzicht in bijlage 1.

3.3.2 Het goed functioneren van de politie

Op grond van artikel 5.1 tweede lid aanhef en onder i van de Wet open overheid kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de politie schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het is immers onwenselijk om door openbaarmaking van deze informatie, de indruk te wekken dat er niet veilig een beroep kan worden gedaan op de Klokkenuidersregeling binnen de politie. Het gevolg hiervan kan namelijk zijn dat mogelijke misstanden niet of minder vaak gemeld worden waarmee het functioneren van de politie als zodanig aangetast wordt.

5. Besluit

Gelet op het bovenstaande verklaar ik uw bezwaarschrift gegrond en herroep ik het bestreden besluit.



6. Vergoeding kosten bezwaar

U hebt verzocht om vergoeding van de kosten van bezwaar met een beroep op artikel 7:15, tweede lid, Awb. Daarover beslis ik als volgt.

Op grond van dit artikel worden de kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs zijn gemaakt vergoed, voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Gelet op de bovenvermelde beslissing is daarvan sprake. Het aan u toe te kennen bedrag is als volgt vastgesteld: 1 punt à € 647,00 voor het indienen van het bezwaarschrift en 1 punt à € 647,00 voor het bijwonen van de hoorzitting. De proceskostenvergoeding bedraagt in totaal € 1.294,00.

Ik verzoek u mij binnen twee weken na heden het nummer en de tenaamstelling van de rekening te melden waarnaar dit bedrag kan worden overgemaakt.

Hoochachtend,

J.C. Krijl MA
Korpschef

Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit beroep instellen bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft. Indien de indiener van het beroep geen woonplaats in Nederland heeft, is de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan het bestuursorgaan zijn zetel heeft bevoegd.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

