Cijfers met betrekking tot klachten over het niet tonen van een legitimatiebewijs.

De cijfers zijn afkomstig uit Cognos op peildatum 29 juli 2025.
Omdat het aantal gegevens te groot was om in een keer te bevragen is de tijdsperiode in twee delen gesplitst.

Periode 2016-2020

Het aantal cijfers in de onderstaande tabel zijn unieke klachtdossiers waarin minimaal een keer de klachtrubriek naam/legitimatie is geregistreerd.

	Aantal	2016	2017	2018	2019	2020
Politieoptreden	Naam/legitimatie	142	138	158	175	194

Uitkomst	Aantal van Uitkomst
Afdoening na intake	208
Afdoening na eerste fase	200
N.v.t. (behandeld in tweede fase)	112
Bemiddeling	95
Niet behandelen Awb 9:8 lid 1c bezwaar	42
Niet ontvankelijk	35
Klacht ingetrokken	38
Bemiddelingsgesprek positief	28
Niet behandelen Awb 9:8 lid 1f lopend opsporingsonderzoek	17
Niet behandelen Awb 9:8 lid 1e overige procedure	8
Niet behandelen AWB	6
Niet behandelen Awb 9:8 lid 2 gering belang	5
Bemiddelingsgesprek negatief	5
Beleidsrecht	4
Niet behandelen Awb 9:8 lid 1d Beroep	3
Niet behandelen Awb 9:8 lid 1b langer dan 1 jaar	1
Eindtotaal	**807**

Bij de uitkomst n.v.t. is sprake van een klachtbehandeling in de tweede fase. Dan wordt aan de politiechef een oordeel in de klacht gevraagd. In de onderstaande tabellen wordt dat oordeel weergegeven.

Oordeel	Aantal
Geen oordeel	12
Gegrond	38
Ongegrond	62
Eindtotaal	**112**

Periode 2021-2025*

	Aantal	2021	2022	2023	2024	2025
Politieoptreden	Naam/legitimatie	263	232	278	304	137

Uitkomst	Aantal van Uitkomst
Afdoening na eerste fase	333
Afdoening na intake	252
Bemiddeling	233
N.v.t. (behandeld in tweede fase)	95
Niet behandelen Awb 9:8 lid 1c bezwaar	79
Klacht ingetrokken	79
Niet behandelen Awb 9:8 lid 1f lopend opsporingsonderzoek	31
Niet ontvankelijk	26
Bemiddelingsgesprek positief	21
Niet behandelen Awb 9:8 lid 1e overige procedure	21
Niet behandelen Awb 9:8 lid 2 gering belang	15
Niet Gevonden	8
Niet behandelen Awb 9:8 lid 1d Beroep	6
Beleidsrecht	6
Bemiddelingsgesprek negatief	3
Niet behandelen Awb 9:8 lid 1b langer dan 1 jaar	3
Niet behandelen Awb 9:8 lid 1a eerder behandeld	3
Eindtotaal	**1214**

Bij de uitkomst n.v.t. is sprake van een klachtbehandeling in de tweede fase. Dan wordt aan de politiechef een oordeel in de klacht gevraagd. In de onderstaande tabellen wordt dat oordeel weergegeven.

Oordeel	Aantal
Geen oordeel	13
Gegrond	36
Ongegrond	46
Eindtotaal	**95**

Alle informatie over het politielegitimatiebewijs

Bron: Dienst HRM | **Laatst gewijzigd:** 19-12-2024 | 11:19
2
3

Hier vind je alle informatie over het politielegitimatiebewijs

Ga gelijk naar:
Voor wie is het politielegitimatiebewijs bedoeld
Ophalen politielegitimatiebewijs
Verlies of diefstal politielegitimatiebewijs
Inleveren politielegitimatiebewijs

Voor wie is het politielegitimatiebewijs bedoeld

Het politielegitimatiebewijs is er voor iedereen die zich voor de uitoefening van zijn functie kenbaar moet maken als medewerker van de politie. Dit zijn alle politiemedewerkers met een rang, inclusief aspiranten, vrijwilligers en Boa's die ATH-slijtend zijn.

Als politieambtenaar dien je je in de volgende gevallen te legitimeren:

- Ongevraagd bij een optreden in burgerkleding, tenzij bijzondere omstandigheden dit niet mogelijk maken;
- Op verzoek bij een optreden in uniform;
- Als aspirant ben je gedurende het theoretische opleidingsdeel uitgezonderd van deze groep.
- Bij binnentreden, zelfs al ben je in uniform, moet je altijd jouw ID tonen.

Ondersteunend personeel (ATH)
Ben je ondersteunend personeel (administratief, technisch en huishoudelijk medewerker), dan krijg je alleen een politielegitimatiebewijs wanneer dat nodig is voor de uitoefening van je werk. Alle Boa's die ATH-slijtend zijn krijgen wél een politielegitimatiebewijs. Vanwege doelbinding, veiligheidsredenen en kostenbesparing gaan we terughoudend om met de verstrekking van het politielegitimatiebewijs aan de rest van de politieorganisatie.

Het politielegitimatiebewijs wordt verstrekt aan ATH-medewerkers met een van de volgende taken:

- Werken op een plaats delict;
- Rijden met verboden middelen.

Als ATH-medewerker kun je het nieuwe politielegitimatiebewijs aanvragen via Zelf regelen. De Servicedesk HR beoordeelt je aanvraag.

Meer informatie
Zie voor meer informatie ook de Regeling politielegitimatiebewijs.

buiten reikwijdte [redacted]

Inleveren politielegitimatiebewijs

Bij beëindiging van het dienstverband, overlijden of bij vervanging van het politielegitimatiebewijs moet het politielegitimatiebewijs ingeleverd worden om vernietigd te worden.

Dit is in lijn met artikel 6 uit de regeling politielegitimatiebewijs. Bij het uitgiftepunt van de eenheid moet het legitimatiebewijs door de medewerker of door de leidinggevende ingeleverd worden.

Terug naar boven

Gerelateerde thema's:
Politielegitimatiebewijs

Handreiking voor gedrag in vrije tijd, Oost-Brabant.

Gericht op het legitimeren en het gebruik van dienstmiddelen. **Wat zou JIJ doen?**

Hoe we om moeten gaan met de legitimatieplicht en het gebruik van dienstmiddelen op het moment dat we aan het werk zijn weten we vaak heel goed. Maar hoe verhouden die twee onderwerpen zich tot de momenten dat we niet aan het werk zijn? Weten we dan ook wat er van ons verwacht wordt? Wanneer gebruik je dan je legitimatiebewijs? En hoe ga je in je vrije tijd om met dienstmiddelen?

Is dit wel nodig?

Goede vraag! Vooropgesteld willen we ons zo min mogelijk bemoeien met hetgeen je in je vrije tijd doet. Immers is je vrije tijd enorm waardevol en bij uitstek het moment om je weer helemaal op te laden en te richten op andere dingen. Maar de keuze voor het werken bij de politie betekent wel iets, ook in je vrije tijd.

De laatste tijd zien we een stijging in het aantal meldingen/interne onderzoeken die betrekking hebben op ons gedrag in onze vrije tijd. Vooral met betrekking tot het legitimeren en het gebruik van dienstmiddelen.
Want wanneer legitimeer je jezelf in privétijd als politieambtenaar. En is dat altijd het juiste om te doen of is het soms verstandiger om bijvoorbeeld de meldkamer te bellen? En als je besluit op te treden, ben je dan in staat om je neutraliteit als politieambtenaar te waarborgen of ben je persoonlijk te veel betrokken bij de situatie? Om hier meer duidelijkheid in te verschaffen hebben we hieronder een overzicht gegeven van mogelijke situaties met daarbij bepaalde onderwerpen die je ter overweging mee kan nemen in je te nemen beslissing. Want buiten dat het mogelijk jouw integriteit raakt, kan een goedbedoeld besluit om in te grijpen, er ook voor zorgen dat je onbedoeld in een vervelende of soms zelfs gevaarlijke situatie terecht kan komen.

buiten reikwijdte [redacted]

Het belangrijkste is dat we over deze onderwerpen het gesprek met elkaar voeren. Past wat ik doe wel bij de opvatting die de politie daarbij heeft of blijkt toch dat daar wat ruimte tussen zit? Deze handreiking is geen document dat voor alle gevallen vaste kaders biedt, dat is ook onmogelijk en niet het doel. Omdat we deze ontwikkeling signaleren hebben we deze handreiking geschreven zodat die kan helpen om in bepaalde situaties de juiste afweging te maken. Als je in een dilemma terecht komt en worstelt met de vraag of iets wel of niet kan, dan is het prettig om een naslagwerk te hebben dat je kan raadplegen.
Uiteraard kan je ook altijd je dilemma bespreken met je leidinggevende. Wil je liever iemand anders spreken, denk dan eens aan de Vertrouwenspersoon, Geestelijk Verzorger of de afdeling Veiligheid, Integriteit en Klachten (VIK). **Iedereen kan tegen een dergelijk dilemma aanlopen, dus je bent zeker niet de enige!**

Beroepscode en themabladen

Meer informatie over ons doen en laten, tijdens het werk en in privétijd, vind je in de Beroepscode. In de bijbehorende themabladen zijn de onderwerpen verder uitgewerkt.
Wil je meer weten over het onderwerp integriteit, een presentatie aanvragen of met je team een dilemmatraining organiseren? Neem dan vooral contact op met de afdeling preventie van VIK.

Wanneer legitimeer ik me?	Optreden in uniform	Optreden in burger	In mijn vrije tijd (niet zelf betrokken bij een situatie)	In mijn vrije tijd (wel zelf betrokken bij een situatie)
Wat is de situatie?	• Ik ben tijdens mijn werk **aan het optreden.** • Ik ben in uniform gekleed. • Burger vraagt mij naar mijn legitimatiebewijs.	• Ik ben tijdens mijn werk **aan het optreden.** • Ik ben niet in uniform gekleed. • De burger heeft niet specifiek naar mijn legitimatiebewijs gevraagd.	• Ik ben niet aan het werk. • Ik ben niet in uniform gekleed. • Ik ben niet herkenbaar als politieambtenaar. • Ik word geconfronteerd met een situatie waarin ik besluit dat optreden vanuit mijn functie gewenst/noodzakelijk is.	• Ik ben niet aan het werk. • Ik ben niet in uniform gekleed. • Ik ben niet herkenbaar als politieambtenaar. • Ik **raak betrokken** bij een situatie waarin ik besluit dat optreden vanuit mijn functie gewenst/noodzakelijk is.
Wat laat ik meewegen in de situatie?	• Ik hoef mijn legitimatiebewijs niet af te geven.	• Ik hoef mijn legitimatiebewijs niet af te geven.	• Ik hoef mijn legitimatiebewijs niet af te geven. • Is de situatie veilig genoeg om op te kunnen treden? • Is het noodzakelijk dat ik optreed? • Wat is het doel van mijn optreden? • Ben ik in staat mijn neutraliteit als politieambtenaar te waarborgen?	• Ik hoef mijn legitimatiebewijs niet af te geven. • Is de situatie veilig genoeg om op te kunnen treden? • Wat is het doel van mijn optreden? • Ben ik in staat mijn neutraliteit als politieambtenaar te waarborgen? • Kan deze situatie anders opgelost worden zonder op te treden als politieambtenaar, bijvoorbeeld door vooraf geüniformeerde collega's in te schakelen?
Wat wordt er van mij verwacht?	• Ik toon desgevraagd mijn legitimatiebewijs. • Nadat ik mijn legitimatiebewijs eenmaal duidelijk heb getoond heb ik voldaan aan de verplichting.	• Gevraagd en ongevraagd toon ik mijn legitimatiebewijs. • Mochten er bijzondere omstandigheden zijn die dit onmogelijk maken, toon ik mijn legitimatiebewijs naderhand. • Nadat ik mijn legitimatiebewijs eenmaal duidelijk heb getoond heb ik voldaan aan de verplichting.	• Ik maak **direct** kenbaar dat ik van de politie ben en toon gevraagd en ongevraagd mijn legitimatiebewijs. • Mochten er bijzondere omstandigheden zijn die dit onmogelijk maken, toon ik mijn legitimatiebewijs naderhand. • Denk aan verslaglegging van ambtsverrichtingen.	• Ik maak **direct** kenbaar dat ik van de politie ben en toon gevraagd en ongevraagd mijn legitimatiebewijs. • Mochten er bijzondere omstandigheden zijn die dit onmogelijk maken, toon ik mijn legitimatiebewijs naderhand. • Ik schakel geüniformeerde collega's in om de situatie verder af te handelen en de **objectiviteit** te waarborgen. • Denk aan verslaglegging van ambtsverrichtingen.

Kennisbank

← Terug naar home

Praktijkervaringen

Personen identificeren

5 oktober 2015

Datum

maart 2011

Aanleiding

Naar aanleiding van een verkeerscontrole beklaagt klager zich over het optreden van de politie. Hij vindt dat hij gecontroleerd werd vanwege zijn huidskleur, gediscrimineerd en klaagt verder over het feit dat de politiefunctionarissen hun naam niet wilden opgeven.

Aanpak

Omdat de aandacht werd getrokken door het door klager bestuurde voertuig, werd de bestuurder gecontroleerd. De achtergrond hiervan was dat een soortgelijk voertuig was gesignaleerd bij woning inbraken in die omgeving. De bestuurder wilde echter weten waarom hij gecontroleerd werd, omdat hij vermoedde dat zijn huidskleur de reden van de controle was. Hierop ontstond een langdurige discussie, waarbij meerdere keren de reden van die verkeerscontrole werd uitgelegd, maar het rij- en tekenbewijs toch niet wordt overhandigd. Klager wil bovendien bekend worden met de namen van de beide politiefunctionarissen. De beide politiefunctionarissen stellen deze wel te willen geven, maar pas na afloop van de controle. Klager blijft daarop weigeren om zijn rijbewijs enzovoort te overhandigen, waarna hij uiteindelijk wordt aangehouden. Juridisch kader legitimatieplichtArtikel 2 van de Ambtsinstructie voor de politie regelt dat de ambtenaar zich legitimeert met het legitimatiebewijs dat aan hem is verstrekt: bij het optreden in burgerkleding ongevraagd, tenzij bijzondere omstandigheden dit onmogelijk maken; bij het optreden in uniform, op verzoek daartoe.

Resultaat

Conclusie korpsbeheerder De korpsbeheerder stelt dat van discriminatie absoluut geen sprake is geweest. Hij acht dit punt ongegrond. Het niet noemen van hun namen door de politiefunctionarissen acht de korpsbeheerder onverstandig, vooral omdat dit voor klager een belangrijk punt was. Bovendien vindt de korpsbeheerder dat politiefunctionarissen zich fatsoenshalve bij een controle moeten voorstellen. Een wettelijke bepaling is hiervoor echter niet. Wel wijst de korpsbeheerder op artikel 2 van de ambtsinstructie, waarin is geregeld in welke gevallen een politiefunctionaris zich moet legitimeren. Op grond van deze bepaling had het naar het oordeel van de korpsbeheerder voor de hand gelegen dat de beide politiefunctionarissen zich in deze situatie hadden gelegitimeerd.

Leerervaring

Regelmatig komt het voor dat collega's terughoudend zijn om zich bij het optreden (on)gevraagd te legitimeren. Bijna altijd leidt het niet vertellen van de naam of het zich niet sneller legitimeren tot irritatie bij de burger, omdat die dat niet begrijpt. Dikwijls ook verlopen de contacten daarna moeizamer. Daarom ook zou artikel 2 van de ambtsinstructie beter moeten worden toegepast. Niet alleen omdat het moet, maar ook omdat het meestal netjes is.

Meer weten of reageren?

Contactpersoon: [redacted]
Korps/organisatie: Politie Brabant-Noord

Categorieën

Opsporing > Algemene bevoegdheden/Rechten verdachte > Personen identificeren

Zoektermen

identiteitsvaststelling

Andere kennispagina's in 'Personen identificeren'

Toelichting: Personen identificere
5 oktober 2015

Vraag en Antwoord: Personen ide
5 oktober 2015

Wet- en regelgeving: Personen iden
19 augustus 2021

Werkinstructie: Personen identificeren
22 januari 2025

Een applicatie van de POLITIEACADEMIE

Van: "Bericht vanuit Politie.nl (verzonden door: [redacted])"
Verzonden: 30-04-2024 10:07:02
Aan: [redacted]@politie.nl
Onderwerp: Ref: [redacted], klachtformulier: klachtformulier

Referentienummer:

[redacted]

Type formulier:

klachtformulier

Ontvangen op:

30-04-2024 10:06:53 CEST

Onderwerp:

klachtformulier

Verzonden vanaf:

https://www.politie.nl/contact/compliment-of-klacht/klachtformulier.html?sid=5e9ea37d-9f9d-4f25-ad32-fd1d9cdb9fc1

Beste collega,

Vanaf www.politie.nl is u een formulier toegestuurd.

De volgende gegevens zijn bij dit formulier vastgelegd:

Verzendinformatie	
Referentie	[redacted]
Naam formulier	klachtformulier
Bron van formulier	https://www.politie.nl/contact/compliment-of-klacht/klachtformulier.html?sid=5e9ea37d-9f9d-4f25-ad32-fd1d9cdb9fc1
IP adres afzender	[redacted]
Informatie	
Betreft	Nieuwe klacht
Omschrijving voorval	Op [redacted] gekregen. Graag wil ik het opgemaakte dossier opvragen en dus komt er een bezwaar op de te verkrijgen stukken conform artikel 7 : 18 awb.

	Daar mijn [redacted] deze uitgeschreven sanctie in behandeling nemen.
Plaats voorval	[redacted]
Datum voorval	[redacted]
Tijdstip voorval	[redacted]
Straat voorval	Waarschijnlijk : [redacted]
Huisnummer voorval	Nb
Postcode voorval	[redacted]
Betrokken medewerker	Niet genoemd
Schade letsel	[redacted]
Getuigen	Nee
Achternaam	[redacted]
Tussenvoegsels	[redacted]
Voorletters	[redacted]
Straat	[redacted]
Huisnummer	[redacted]
Huisnummer toevoeging	[redacted]
Postcode	[redacted]
Woonplaats	
indiener	
Telefoonnummer	
Bereikbaar	
Email	

Met vriendelijke groet,

Beheer www.politie.nl

Dit is een automatisch gegenerteerd bericht.

Als u vragen heeft, kunt u die stellen aan uw beheerder.

From: [redacted]
Sent: Tue, 30 Apr 2024 12:00:12 +0100
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: klacht [redacted]
Attachments: [redacted] Afdruk van bon [redacted].pdf, Klachtformulier [redacted] [redacted].pdf, [redacted] Afdruk van bon [redacted].pdf

Beste [redacted]

Ik doe jouw de klacht toekomen van [redacted].
De klacht had betrekking op het feit dat [redacted].
De ene bekeuring kreeg hij omdat hij [redacted].

Met meneer afgesproken om de klacht met jou te delen zodat jij de casus kon bespreken met de collega ihkv leren vermogen en bewustwording.

De klacht is verder afgesloten.

Met vriendelijke groet

[redacted]
[redacted]
Politie Eenheid Rotterdam
Afdeling Veiligheid Integriteit Klachten
Doelwater 5, 3011AH Rotterdam
0900-8844

JOURNAAL	Dossier [redacted]

Dag / datum	Bron/ Referentie	Informatie
30-04-24	[redacted]	Klager gebeld en zijn kwestie had te maken met het feit dat [redacted] 2 bekeuringen had gekregen. De politiemedewerker had zich ook niet voorgesteld. Hem gevraagd of [redacted] had gevraagd naar de naam van de pm, dit was niet het geval. Uitgelegd dat in uniform pm zich allen hoeven te legitimeren als daarom gevraagd word. Voorgesteld om in gesprek te gaan met de pm maar dat hoefde niet. Vervolgen akkoord gegaan met klacht doorsturen naar lg en tc ihkv lerend vermogen en bewustwording.

Van: "Bericht vanuit Politie.nl (verzonden door: [redacted])"
Verzonden: 04-05-2024 12:17:17
Aan: [redacted]@politie.nl
Onderwerp: Ref: [redacted], klachtformulier: klachtformulier

Referentienummer:

[redacted]

Type formulier:

klachtformulier

Ontvangen op:

04-05-2024 12:17:14 CEST

Onderwerp:

klachtformulier

Verzonden vanaf:

https://www.politie.nl/contact/compliment-of-klacht/klachtformulier.html?sid=4942784b-9849-49df-ba2d-e2f91e7f4fe8

Beste collega,

Vanaf www.politie.nl is u een formulier toegestuurd.

De volgende gegevens zijn bij dit formulier vastgelegd:

Verzendinformatie	
Referentie	[redacted]
Naam formulier	klachtformulier
Bron van formulier	https://www.politie.nl/contact/compliment-of-klacht/klachtformulier.html?sid=4942784b-9849-49df-ba2d-e2f91e7f4fe8
IP adres afzender	[redacted]
Informatie	
Betreft	Nieuwe klacht
Omschrijving voorval	Tijdens [redacted] ben ik [redacted] in een [redacted] [redacted] menigte beland. Ze hebben mijn fiets kapot gemaakt en ik ben lichamelijk ook licht toegetakeld.

Eenmaal uit de menigte ben ik, 5.1.2.e naar de eerste twee agenten gelopen die ik kon spotten en heb ik zo rustig mogelijk mijn verhaal gedaan.

5.1.2.e

Ik richt mijn aandacht op de vrouwelijke agente en vertel haar dat ik hier graag aangifte van wil doen, en dat ik om die reden graag haar personeelsnummer of dat van haar collega zou willen hebben. Puur en alleen zodat ik ze verder hun ding kon laten doen in verband met de 5.1.2.e drukte.

Mevrouw weigerde om deze te geven. Dit was voor mij surreëel. 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

	[redacted]
	[redacted]
Plaats voorval	[redacted]
Datum voorval	[redacted]
Tijdstip voorval	[redacted]
Straat voorval	[redacted]
Huisnummer voorval	n.v.t.
Huisnummertoevoeging voorval	n.v.t.
Postcode voorval	[redacted]
Betrokken medewerker	n.v.t.
Personeelsnummer	n.v.t.
Registratienummer politiezaak	n.v.t.
Schade letsel	n.v.t.
Getuigen	[redacted]
Achternaam	
Voorletters	
Straat	
Huisnummer	
Postcode	
Woonplaats indiene	
Telefoonnummer	
Bereikbaar	
Email	

Met vriendelijke groet,

Beheer www.politie.nl

Dit is een automatisch gegenereerd bericht.

Als u vragen heeft, kunt u die stellen aan uw buitenwerker.

From: [redacted] on behalf of OB - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachtbehandeling [redacted]@politie.nl>
Sent: Tue, 7 May 2024 09:39:03 +0100
To: [redacted]
Subject: 2024-05-07 mei. 10.39 uur - Mail van [redacted] naar klager [redacted] m.b.t. ontvangst klacht
Attachments: Klachtformulier [redacted]_0.pdf, nieuwe Folder 20103-01-201109v1-tw-klachtenfolder-burger-nl-a4.pdf

Geachte [redacted],

Wij hebben uw klacht in goede orde ontvangen.
In de regel nemen we binnen 10 werkdagen contact met u op. Bij uitzondering kan het zijn dat deze termijn iets langer duurt. Bij voorbaat dank voor uw geduld.
In de bijlage stuur ik u een folder van klachtbehandeling bij de politie.
Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Wed, 8 May 2024 13:18:08 +0100
To: OB - BT 's-Hertogenbosch - OPCO
Cc: [redacted] OB - BT 's-Hertogenbosch - Leiding
Subject: 2024-05-08 mei. 14.18 uur - Mail naar OPCO met verzoek herkenning medewerkers i.v.m. Klachtformulier van [redacted]
Attachments: Klachtformulier van [redacted].pdf

Beste OPCO,

Ik ontving ter behandeling een klachtformulier (zie PDF-bijlage) van [redacted] uit de [redacted]
Ik sprak [redacted] telefonisch en [redacted] lichtte [redacted] klacht toe.
[redacted]
[redacted] kwam op [redacted] rond [redacted] op [redacted] in [redacted] in een menigte terecht.
[redacted]
[redacted] iets (dat is [redacted] enige vervoermiddel) werd kapot gemaakt en [redacted].
Voor klager was dit een [redacted] indrukwekkend moment.
[redacted] zag direct na dit incident agenten in de buurt en daar probeerde hij [redacted] heil te zoeken.
Graag zou ik hen willen spreken, maar ik weet niet wie het geweest zouden kunnen zijn.
Zou een en ander nog kunnen worden achterhaald?
Zo ja, dan verneem ik graag wie het zouden (kunnen) zijn.
In BVH is niets te vinden m.b.t. dit incident.

Klager gaf de volgende drie signalementen op:

Agent 1:
Was ***de mannelijke agent*** die tegen klager zou hebben gezegd: "Kom, we gaan je fiets terughalen."
[redacted]

Agent 2:
Dit was ***de vrouwelijke agent*** met volgens klager dit signalement:
[redacted]

Agent 3:
Het ***signalement van de derde agent*** zou volgens opgave van klager zijn:
[redacted]

5.1.2.e [redacted]

Ik hoor het graag!
Bij voorbaat dank voor alle moeite.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e [redacted]
0900-8844 / 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted]@politie.nl

POLITIE

Eenheid Oost-Brabant | Staf | Afdeling Veiligheid, Integriteit en Klachten (V.I.K.)
Bezoekadres De Beverspijken 1, 5221 EE 's-Hertogenbosch
Postbus 90163, 5200 MS 's-Hertogenbosch

Meer informatie? Kijk op politie.nl

From: [redacted] on behalf of OB - BT 's-Hertogenbosch - OPCO [redacted]@politie.nl>
Sent: Wed, 8 May 2024 14:04:28 +0100
To: OB - BT 's-Hertogenbosch - OPCO [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: 2024-05-08 mei 15.04 uur - Reactie van OPCO - Medewerkers betreffen [redacted] en [redacted]

Ik heb [redacted] hier net even over gesproken.
Het betreft vermoedelijk [redacted] en [redacted].

[redacted] zei dat hij de klager al gesproken heeft en heel wat van de 'zorgen' heeft kunnen weghalen.
[redacted] neemt vanzelf contact op met [redacted] en [redacted].

Groetjes [redacted]

Van: [redacted]@politie.nl> **Namens** OB - BT 's-Hertogenbosch - OPCO
Verzonden: woensdag 8 mei 2024 15:01
Aan: [redacted]@politie.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Klachtformulier van [redacted]

Toppers,

Van [redacted] begreep ik dat [redacted] hierbij is geweest.
Ik had van [redacted] ook al een terugbel verzoek en [redacted] al 3x geprobeerd te bellen. (bel met niet afgeschermd nummer)
Nu heeft [redacted] dus een klacht ingediend. Wellicht handig om [redacted] te contacten om te kijken hoe verder.

[redacted]

Politie | Oost-Brabant | basisteam 's-Hertogenbosch
Bezoekadres: Vogelstraat 41, 5212 VL 's-Hertogenbosch
Postadres: 90163, 5200 MS 's-Hertogenbosch
T 0900-8844 [redacted]

Meer informatie? Kijk op politie.nl

[redacted]

Dubbel [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Dubbel [redacted]

[redacted]

POLITIE

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Wed, 8 May 2024 16:03:56 +0100
To: OB - District 's-Hertogenbosch - Leiding - Secretariaat;OB - BT 's-Hertogenbosch - Leiding; [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: 2024-08-05 mei. 17.04 uur - Mail naar SH TL en medewerkers - Klacht van [redacted] is na eerste fase definitief afgehandeld
Attachments: Klachtformulier van [redacted].pdf, Journaal m.b.t. verloop klachtbehandeling van [redacted].pdf

Beste collega's,

Ter info deel ik jullie mee dat de klacht van [redacted] (zie PDF-bijlage) definitief en naar tevredenheid van klager na de eerste fase is afgehandeld.
Om een lang verhaal kort te houden, kunnen jullie in de bijgevoegde PDF met daarin het verloop van de klachtbehandeling lezen wat er m.b.t. deze klacht door mij werd gedaan.

Tip voor de politie:
De volgende vraag kan hier worden gesteld:
Wanneer een politiemedewerker tijdens een gespannen situatie wél de tijd heeft om de door een burger gemaakte foto's uit diens telefoon te wissen, waarom zou er dan geen tijd zijn voor die medewerker om aan die burger de naam en het dienstnummer op te geven?

[redacted], [redacted] en [redacted]:
Reuze bedankt voor jullie fijne medewerking waardoor de behandeling van deze klacht soepel verliep!!!
😊

Mochten er nog vragen zijn, bel me gerust op.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
0900-8844 / [redacted]

POLITIE

Eenheid Oost-Brabant | Staf | Afdeling Veiligheid, Integriteit en Klachten (V.I.K.)
Bezoekadres De Beverspijken 1, 5221 EE 's-Hertogenbosch
Postbus 90163, 5200 MS 's-Hertogenbosch

Meer informatie? Kijk op politie.nl

POLITIE

JOURNAAL	Dossier [redacted]

14-05-2024 16.17 uur [redacted]:
Nogmaals gebeld naar klager. Nam niet op. Geen voicemail meer ingesproken. Ik weet uit eerdere gesprekken met klager [redacted] Ik laat het daarom hierbij [redacted].

14-05-2024 12.58 uur [redacted]
Gebeld naar klager en voicemail ingesproken. Ik noemde [redacted] nogmaals mijn naam en dienstnummer en dat ik ervan uitging dat [redacted] mijn eerdere ingesproken voicemailbericht van vandaag zou horen en dat [redacted] zelf naar mij kan bellen via 0900-8844 wanneer [redacted] mij toch nog zou willen spreken. Ik zei tevens dat ik het later nog één keer zou proberen om [redacted] te bellen en te spreken.

14-05-2024 10.10 uur [redacted]:
Gebeld naar klager en voicemail ingesproken. Ik zei dat ik erachter was gekomen dat de politiemedewerker geen foto's van [redacted] mobiele telefoon had mogen wissen en ik bood daarvoor namens de politie excuses aan. Ik zei dat ik dit in het basisteam Den Bosch bekend zou maken. Ik zei dat ik [redacted] later nog een keer zou bellen en dat ik [redacted] dan hopelijk zelf kan spreken.

14-05-2024 09.15 uur [redacted]:
Gebeld met [redacted]. Ik legde [redacted] in het kort uit waar de klacht over ging en wat er gebeurd was. Ik zei tegen [redacted] dat [redacted] de mobiele telefoon van een klager uit diens handen had gepakt en dat zij de foto's in die telefoon, die klager van [redacted] op straat had gemaakt, eigenhandig had gewist.
Ik zei dat ik [redacted] vroeg op grond waarvan zei dat deed en dat [redacted] zei dat [redacted] in het team zou hebben bekend gemaakt dat dit mocht. Ik zei tegen [redacted] dat we hier op onze afdeling hadden gezocht naar de regelgeving hieromtrent, maar dat we niets hadden kunnen vinden. Ik vroeg [redacted] waar was vastgelegd dat politiemensen foto's uit een mobiele telefoon van een burger mogen wissen en dat ik hoopte dat hij me daarmee zou kunnen helpen.
Het gaat dan enkel en alleen om foto's die door een burger werden gemaakt op de openbare weg van een politiemedewerker. [redacted] zei dat beslist nergens is vastgelegd dat een politiemedewerker iets dergelijks mag doen en dat hij dit zeer zeker niet in het basisteam heeft verkondigd.

13-05-2024 09.30 uur [redacted]:
[redacted] vroeg aan mij of ik nog zou willen nagaan of [redacted] werkelijk binnen het team zei dat foto's door politiemedewerkers gewist zouden mogen worden, wanneer die foto's door burgers van hen op straat werden gemaakt met een mobiele telefoon. [redacted] vroeg of ik daarna nog een terugkoppeling wilde geven aan klager en eventueel namens de politie excuses wilde aanbieden.

08-05-2024 17.04 uur [redacted]:
Mail gemaakt naar SH, TL en betrokken medewerkers dat klacht na eerste fase en naar tevredenheid van klager is afgehandeld. Mail in DMS opgeslagen.

08-05-2024 15.22 uur [redacted]:
Gebeld naar klager en [redacted] uitgelegd waarom de politiemensen ter plaatse zo handelden zoals zij deden. Klager zei dat [redacted] blij was met de uitleg en dat [redacted] na deze

uitleg alle begrip had voor het handelen van de politiemensen in kwestie. [redacted] zei ook blij te zijn dat ik aan de vrouwelijke agent ([redacted] dus) had uitgelegd wat er in klager omging en waarom [redacted] zo handelde en dat deze vrouwelijke agent [redacted] gedrag nu ook kon begrijpen. Ik vroeg klager of [redacted] na mijn uitleg nog steeds behoefte had aan een gesprek met de vrouwelijke agent. Klager zei: [redacted] Ik vroeg klager wat [redacted] vond van de wijze van [redacted] klachtbehandeling en [redacted] antwoordde dat [redacted] daarmee tevreden was. [redacted] zei dat [redacted] meer begrip had gekregen voor de moeilijke situatie waarin de politiemensen in kwestie zich ten tijde van het voorval bevonden. Klager vroeg mij of [redacted] eventueel nog een keer mocht bellen naar mij. Ik gaf klager duidelijk mijn naam en dienstnummer op [redacted]) en da[redacted] mij via 0900-8844 zou kunnen bereiken. De klacht is hiermee definitief afgehandeld na de eerste fase.

08-05-2024 15.15 uur [redacted]:
Gebeld met [redacted] van BT Den Bosch. [redacted]

08-05-2024 15.04 uur [redacted]:
Mail van OPCO gehad en in DMS opgeslagen. Daaruit bleek dat de betrokken medewerkers (de verder hieronder genoemde vrouwelijke en mannelijke agent) [redacted] en [redacted] waren van BT Den Bosch waren geweest. De hieronder genoemde derde agent was niet te achterhalen.

08-05-2024 14.25 uur [redacted]:
Ik werd gebeld door OPCO [redacted]. Hij zei dat hij mijn onderstaande verzoek van 14.18 uur had ontvangen en navraag zou doen. Hij zou mij het resultaat dan via mail laten weten.

08-05-2024 14.18 uur [redacted]:
Mail gemaakt naar OPCO BT Den Bosch (en in CC naar teamleiding) met verzoek om mogelijke herkenning van de politiemedewerkers. De mail werd in DMS opgeslagen.

08-05-2024 12.50 uur [redacted]:
Gebeld naar [redacted] en gevraagd of hij op [redacted] moest werken. [redacted] antwoordde dat hij op [redacted] niet heeft gewerkt. [redacted] valt dus af. [redacted] zei wel dat hij had gehoord dat er op [redacted] veel collega's van buiten basisteam Den Bosch bijsprongen ter assistentie en dat het tijdens [redacted] onrustig was in het Den Bosch.

08-05-2024 09.20 uur [redacted]:
Naar de [redacted] gegaan en geïnformeerd naar medewerkers die mogelijk aan het signalement zouden kunnen voldoen dat klager had opgegeven. Mogelijk zou het derde signalement passen bij medewerker [redacted]). Ik zag [redacted] echter niet binnen.

07-05-2024 16.03 uur [redacted]:
Ongeveer een uur en vijftien minuten gebeld met klager. [redacted] zei dat [redacted] behoorlijk inzat over het incident. [redacted] vertrouwen in de politie zou behoorlijk zijn geschaad. [redacted] In aanvulling op [redacted] klacht gaf klager nog de volgende aanvullingen.

[redacted]

[redacted]

POLITIE

Ik vroeg klager wat [redacted] graag zou willen dat er met [redacted] klacht wordt gedaan.
Klager zei zich voor te kunnen stellen dat de politiemensen kort voor het contact dat [redacted] met hen had, in een benauwde of moeilijke situatie zaten. [redacted] zei te hopen dat ik zou kunnen achterhalen wie deze mensen waren. 5.1.2.e [redacted]

Ik zei tegen klager dat ik zou proberen te achterhalen wie deze mensen waren, maar ik zei er uitdrukkelijk bij dat mij dit mogelijk niet gaat lukken, omdat er op 5.1.2.e [redacted] veel politiemensen van buiten het basisteam Den Bosch aan het werk waren.

Klager bedankte me voor het geduldige gesprek en de ruime tijd die ik daarvoor had uitgetrokken. [redacted] zei dat alleen al dit gesprek [redacted] behoorlijk had geholpen om (na een week) eindelijk weer wat innerlijke rust te vinden.

Van: "Bericht vanuit Politie.nl (verzonden door: [redacted])"
Verzonden: 04-05-2024 21:26:50
Aan: [redacted]@politie.nl
Onderwerp: Ref: [redacted], klachtformulier: klachtformulier

Referentienummer:

[redacted]

Type formulier:

klachtformulier

Ontvangen op:

04-05-2024 21:26:42 CEST

Onderwerp:

klachtformulier

Verzonden vanaf:

https://www.politie.nl/contact/compliment-of-klacht/klachtformulier.html?sid=c7ba1152-a5d5-40e7-91a5-330ba8b5ab05

Beste collega,

Vanaf www.politie.nl is u een formulier toegestuurd.

De volgende gegevens zijn bij dit formulier vastgelegd:

Verzendinformatie	
Referentie	[redacted]
Naam formulier	klachtformulier
Bron van formulier	https://www.politie.nl/contact/compliment-of-klacht/klachtformulier.html?sid=c7ba1152-a5d5-40e7-91a5-330ba8b5ab05
IP adres afzender	[redacted]
Informatie	
Betreft	Nieuwe klacht
Omschrijving voorval	Het gaat om de zaak [redacted], ik kon in dit formulier niet de gehele nummer vermelden! Bij mij zijn er vermoedelijk agenten langs geweest om camera beelden op te vragen. Dit is vermoedelijk omdat de ''agenten'' niet in uniform

waren. De gene die mij aansprak via de cameradeurbel liet geen identiteit zien, maar de tweede persoon achter haar liet vaag een identiteitkaart zien in de achtergrond wat ook niet volledig zichtbaar was op beeld. 5.1.2.e

Plaats voorval	Amsterdam
Datum voorval	5.1.2.e
Tijdstip voorval	5.1.2.e
Straat voorval	5.1.2.e
Huisnummer voorval	[redacted]
Postcode voorval	5.1.2.e
Betrokken medewerker	5.1.2.e
Personeelsnummer	5.1.2.e
Registratienummer politiezaak	5.1.2.e
Achternaam	5.1.2.e
Voorletters	5.1.2.e
Straat	5.1.2.e

Huisnummer	
Postcode	
Woonplaats	
indiener	
Telefoonnummer	
Email	

Met vriendelijke groet,

Beheer www.politie.nl

Dit is een automatisch gegenereerd bericht.

Als u vragen heeft, kunt u die stellen aan uw beheerder.

From: AD - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachten
Sent: Mon, 6 May 2024 10:31:36 +0100
To: [redacted]
Subject: Ontvangstbevestiging [redacted] Kenmerk [redacted]
Attachments: Klachtenfolder.pdf

Geachte heer [redacted]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw formulier van 4 mei 2024.

In uw schrijven geeft u aan dat klaagt over de handelwijze van 2 medewerkers die bij u aan de deur zijn geweest om camerabeelden te vorderen. In verband met een gepleegd misdrijf in uw buurt, hebben deze medewerkers middels een vordering u gevorderd om camerabeelden aan hen over te dragen.

De betrokken medewerker is bevoegd om namens de officier van justitie camera beelden te vorderen. Ook een BOA is een opsporingsambtenaar, die deze beelden in opdracht van de officier van justitie mag vorderen. Er is op dat gebeid geen klachtwaardig gedrag vertoond door deze medewerkers.

U geeft ook aan dat de medewerkers in burger waren, en zich niet of nauwelijks hebben gelegitimeerd. Wij gaan dit onderwerp doorzetten naar de teamleiding van deze medewerkers zodat zij dit intern met deze medewerkers kunnen bespreken en daar van kunnen leren.

Wij bedanken u voor het indienen van uw klacht. Dit draagt bij aan de kennis en lerend vermogen van de Eenheid Amsterdam

Nadat wij uw klacht hebben doorgezet naar de teamleiding, zal uw klachtdossier door ons worden afgesloten.

In de bijlage vindt u informatie over de klachtenprocedure. Deze informatie kunt u ook vinden op https://www.politie.nl/onderwerpen/klacht-over-een-politiemedewerker-indienen.html

Met vriendelijke groeten,

Frontoffice Team Klachten
0900-8844
[redacted]@politie.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

POLITIE

Eenheid Amsterdam | Veiligheid, Integriteit en Klachten | Team Klachten
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Meer informatie? Kijk op politie.nl

[illegible]

From: [redacted]
Sent: Mon, 6 May 2024 11:06:57 +0100
To: AD - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachten
Subject: Re: Ontvangstbevestiging [redacted] Kenmerk [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Nu komt u weer met een andere verklaring zonder dat ik antwoord krijg op mijn vorige vraag.

U geeft nu aan dat ze niet van de BOA zijn maar van de Eenheid Amsterdam, dus de info die u gaf over boa en hun rechten heeft dus geen waarde in deze klacht.

Toch blijft mijn vraag open. U geeft aan dat zij deze mogen vorderen en eerst gaf u aan dat zij deze in opdracht van de OVJ mogen vorderen. Welke is het? En heeft u hier een wet of regelgeving van. U geeft een verklaring uit uzelf inplaats van het vermelden van waar dit staat geschreven. Nogmaals de wet die in mijn vordering brief staat (dus die zij heeft gebruikt als haar of de organisaties hun rechten) word alleen aangeven dat de OVJ deze mag vorderen er staat niks over een BOA, een medewerker of in opdracht van de OVJ. Als dit wel zo is wil ik u vriendelijke verzoeken om in u reactie te vermelden waar ik deze wet of regelgeving kan vinden. Zonder deze info vindt ik het wel klachtwaardig. Omdat er op dit moment wel verkeerd gehandeld wordt.

De correcte wijze zou zijn dat er in mijn vordering brief staat geschreven dat er in opdracht van de OVJ gehandeld wordt of dat de OVJ dit ondertekend heeft samen met de medewerker en dat hier dan ook een wet of regelgeving bij staat vermeld. Maar dit is niet gedaan waardoor nu hun vordering brief niet rechtsgeldig is.

Nogmaals het komen aan mijn deur is niet klachtwaardig maar de vordering of vordering brief is wel klachtwaardig om er niet rechtsgeldig gehandeld is.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Op ma 6 mei 2024 om 11:51 schreef AD - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachten [redacted]@politie.nl>

Geachte heer [redacted]

Beide medewerkers zijn werkzaam binnen de Eenheid Amsterdam. De eenheid Amsterdam heeft ook bijzondere opsporingsambtenaren in dienst. Zij draaien ook mee in de onderzoeken die gedaan worden naar aanleiding van een gepleegd misdrijf, zoals die bij u in de buurt.

Om tot een oplossing van het onderzoek te komen, vorderen zij camerabeelden van de burger, indien die er zijn. Aangezien u een camera heeft, zijn ze ook bij u aan de deur geweest. Er is dus geen klachtwaardig gedrag van de medewerkers.

Uw klacht is reeds ter bespreking doorgezet naar de teamleiding van het Basisteam waar medewerkers werkzaam zijn.

Met vriendelijke groeten,

Frontoffice Team Klachten

0900-8844

[redacted]@politie.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 mei 2024 11:44
Aan: AD - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachten [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Re: Ontvangstbevestiging [redacted] Kenmerk [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Bedankt voor de reactie terug.

U geeft aan dat een BOA in opdracht van de OVJ beelden mag vorderen. Waar staat dit in de wet of regelgeving? Want dit heeft deze persoon niet vermeld in de brief. De wet die bij mij bekend is en door haar gebruikt is, staat niks over "in opdracht van" er staat alleen officier van justitie. Als het zo is dat een BOA in opdracht van de OVJ een vordering doet, moet deze persoon dat wel kenbaar maken op de brief. Ik zie nergens in mijn vordering dat dit "in opdracht van de OVJ is gedaan er word alleen gesproken vanuit haarzelf direct.

Als de brief goed gearchiveerd is kunt u volgens mij deze ook nalezen en zien dat er niet op de juiste wijze gehandeld is en wat u aangeeft als verklaring niet overeenkomt met het gene wat er daadwerkelijk gebeurt is.

Nu dat u kenbaar maakt dat het ging om de BOA en niet de Politie wil ik ook extra aangeven dat deze twee personen aan de deur telkens aangaven dat ze van de Politie zijn in plaats van de BOA of heeft de Politie nu ook BOA's in dienst? Of hebben ze daadwerkelijk zichzelf verkeerd voorgesteld?

Ik verzoek u om mijn klacht te herzien en dat er ook iets gedaan word met de manier van handelden door de BOA bij deze vordering.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Op ma 6 mei 2024 om 11:31 schreef AD - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachten [redacted]@politie.nl>

Geachte heer [redacted]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw formulier van 4 mei 2024.

In uw schrijven geeft u aan dat klaagt over de handelwijze van 2 medewerkers die bij u aan de deur zijn geweest om camerabeelden te vorderen. In verband met een gepleegd misdrijf in uw buurt, hebben deze medewerkers middels een vordering u gevorderd om camerabeelden aan hen over te dragen.

De betrokken medewerker is bevoegd om namens de officier van justitie camera beelden te vorderen. Ook een BOA is een opsporingsambtenaar, die deze beelden in opdracht van de officier van justitie mag vorderen. Er is op dat gebeid geen klachtwaardig gedrag vertoond door deze medewerkers.

U geeft ook aan dat de medewerkers in burger waren, en zich niet of nauwelijks hebben gelegitimeerd. Wij gaan dit onderwerp doorzetten naar de teamleiding van deze medewerkers zodat zij dit intern met deze medewerkers kunnen bespreken en daar van kunnen leren.

Wij bedanken u voor het indienen van uw klacht. Dit draagt bij aan de kennis en lerend vermogen van de Eenheid Amsterdam

Nadat wij uw klacht hebben doorgezet naar de teamleiding, zal uw klachtdossier door ons worden afgesloten.

In de bijlage vindt u informatie over de klachtenprocedure. Deze informatie kunt u ook vinden op https://www.politie.nl/onderwerpen/klacht-over-een-politiemedewerker-indienen.html

Met vriendelijke groeten,

Frontoffice Team Klachten

0900-8844

[redacted]@politie.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Eenheid Amsterdam | Veiligheid, Integriteit en Klachten | Team Klachten

Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Meer informatie? Kijk op politie.nl

*De politie verzamelt en verwerkt gegevens. Dat is de kern van ons werk. Dit doen wij ook ten behoeve van de behandeling van uw klacht. Met al uw gegevens gaan wij integer om, met respect voor uw privacy en met de grootst mogelijke zorgvuldigheid. In het privacy statement op Politie.nl laten we zien met welk doel we gegevens verzamelen, hoe we ze gebruiken en wat uw rechten zijn. Dit privacy statement kan ook wijzigen. In dat geval informeren wij u daarover op onze website.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are

checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

From: AD - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachten
Sent: Mon, 6 May 2024 11:30:37 +0100
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Klacht [redacted] mbt boa's aan de deur voor vorderen camerabeelden 2024-0024838
Attachments: Klachtformulier [redacted].pdf

[redacted],

Klager klaagt over 2 medewerkers die aan de deur zijn geweest om voor een onderzoek camerabeelden te vorderen. Klager snapt niet dat er BOA's aan [redacted] deur stonden. En vind de vordering die [redacted] heeft gekregen niet duidelijk en klachtwaardig omdat er geen officier in genoemd staat.

Er is wat ons betreft geen klachtwaardig gedrag, maar hebben klager aangeboden dat [redacted] uitleg krijgt waarom deze medewerkers aan de deur stonden. Klager is niet echt meewerkend in de uitleg die wij hebben gegeven, en de uitleg dat het gewoon medewerkers zijn van de Eenheid Amsterdam. (VVC). ([redacted]).

Ik hoor graag of het mogelijk is om even een bezoek te brengen aan klager om uitleg te geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Politie I Amsterdam I Staf I Veiligheid, Integriteit en Klachten (VIK)
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
[redacted]
Werkdagen: ma, di, wo, do

POLITIE

Eenheid Amsterdam | Veiligheid, Integriteit en Klachten | Team Klachten
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: "Bericht vanuit Politie.nl (verzonden door: [redacted])"
Verzonden: 15-04-2024 01:06:51
Aan: [redacted]@politie.nl
Onderwerp: Ref: [redacted] klachtformulier: klachtformulier

Referentienummer:

[redacted]

Type formulier:

klachtformulier

Ontvangen op:

15-04-2024 01:06:47 CEST

Onderwerp:

klachtformulier

Verzonden vanaf:

https://www.politie.nl/contact/compliment-of-klacht/klachtformulier.html?sid=8c359b7f-4df5-4c4d-ad18-4cf562895cfb

Beste collega,

Vanaf www.politie.nl is u een formulier toegestuurd.

De volgende gegevens zijn bij dit formulier vastgelegd:

Verzendinformatie	
Referentie	[redacted]
Naam formulier	klachtformulier
Bron van formulier	https://www.politie.nl/contact/compliment-of-klacht/klachtformulier.html?sid=8c359b7f-4df5-4c4d-ad18-4cf562895cfb
IP adres afzender	[redacted]
Informatie	
Betreft	Nieuwe klacht
Omschrijving voorval	[redacted]

[redacted]

[redacted] belden er 2 agenten aan. Zij waren met een dienstauto en een politie motor. De motor stond pontificaal voor mijn raam.
Ik deed open, maar wel met mijn hond naast mij [redacted]

Maar het waren dus die twee agenten.
Redelijk onbeschoft sommeerden ze mij om de hond weg te zetten. Wat ik ook gelijk deed.
[redacted]
Ik zei ze dat ik niet met ze in gesprek wilde [redacted]

Ik vertelde de agenten dat ik het niet normaal vind dat ze in de nacht zomaar gaan aanbellen [redacted]

Plaats voorval
Datum voorval
Tijdstip voorval
Straat voorval
Huisnummer voorval
Postcode voorval
Betrokken medewerker
Personeelsnummer
Registratienummer politiezaak

Schade letsel	
Achternaam	
Voorletters	
Straat	
Huisnummer	
Postcode	
Woonplaats	
indiener	
Telefoonnummer	
Bereikbaar	
Email	

Met vriendelijke groet,

Beheer www.politie.nl

Dit is een automatisch gegenereerd bericht.

Als u vragen heeft, kunt u die stellen aan uw beheerder.

From: DH - Staf - Team Veiligheid, Integriteit en Klachten
Sent: Mon, 15 Apr 2024 14:39:59 +0100
To: [redacted]
Subject: Uw klacht met kenmerk [redacted]
Attachments: Klachtenfolder.pdf

Geachte [redacted],

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw klachtformulier van 15 april 2024.
Ik waardeer het dat u de moeite heeft genomen om uw klacht kenbaar te maken.
Naar verwachting zal een klachtbehandelaar binnen vijf werkdagen contact met u opnemen.
Ik wil u er op attenderen dat de mogelijkheid bestaat dat een klachtbehandelaar belt met een afgeschermd telefoonnummer.

In de bijlage vindt u informatie over de klachtenprocedure. Deze informatie kunt u ook vinden op www.politie.nl/klachten.

Wanneer uw klacht alsnog niet in aanmerking komt voor behandeling volgens de klachtenregeling, dan laat ik u dat binnen vier weken weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted] VIK

Politie | Den Haag | Veiligheid, Integriteit en Klachten
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
T: 0900-8844
[redacted]@politie.nl

From: [redacted]
Sent: Tue, 7 May 2024 08:56:47 +0100
To: [redacted]
Subject: [redacted]

Hoi [redacted]

Hierbij mijn reactie naar klager. Zij wil geen contact per telefoon.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 09:53
Aan: [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: Uw klacht van 15 april jl. ([redacted]

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw klacht heb ik gesproken met politiemedewerker [redacted], die op 14 april jl. bij u aan de deur is geweest. Ik heb hem gevraagd naar zijn zienswijze.

Hierbij een samenvattende terugkoppeling.

[redacted]

Hij zei ook dat u uw gegevens niet wilde opgeven. Daarom gaf hij op uw verzoek ook zijn naam niet.

Ik heb hem gezegd dat hij op uw verzoek wel zijn naam en dienstnummer had moeten geven.

[redacted]

[redacted]

Politiemedewerker [redacted] is bereid nog een keer rustig met u te spreken.
Dit kan ook in mijn bijzijn.

Ik hoop u hiermee van dienst te zijn geweest en verneem graag van u
of u nog een gesprek wil hebben met [redacted]

Ik hoop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Politie | Den Haag | Team Zoetermeer | [redacted]
Burgemeester Wegstapelplein 1, 2711 AK, Zoetermeer
T 0900-8844
M [redacted]

POLITIE

JOURNAAL	Dossier [redacted]

Dag / datum	Bron/ Referentie	Informatie
15-4-2024	[redacted]	[redacted] telefoontje laten plegen
15-04-2024	[redacted]	Graag een standaard OVB.
22-4-24	[redacted]	Uitgezet bij [redacted]
8-5-24	[redacted]	Klager wil geen telefonisch contact. [redacted] heeft uitleg en reactie collega naar [redacted] gemaild. Collega ziet in dat hij beter zijn dienstnummer had kunnen geven. Aanbod om alsnog in gesprek te gaan hierover. Even reactie afwachten.
13-5-24	[redacted]	Geen reactie meer ontvangen. Klacht afgesloten.

Van: "Bericht vanuit Politie.nl (verzonden door: 5.1.2.e)"
Verzonden: 26-11-2024 17:49:17
Aan: 5.1.2.i @politie.nl
Onderwerp: Ref: 5.1.2.e , klachtformulier: klachtformulier

Referentienummer:

5.1.2.e

Type formulier:

klachtformulier

Ontvangen op:

26-11-2024 17:49:07 CET

Onderwerp:

klachtformulier

Verzonden vanaf:

https://www.politie.nl/formulier/contact/klachtformulier.html?sid=b0333ee4-cc6b-4ec0-b1da-6b9762925686

Beste collega,

Vanaf www.politie.nl is u een formulier toegestuurd.

De volgende gegevens zijn bij dit formulier vastgelegd:

Verzendinformatie	
Referentie	5.1.2.e
Naam formulier	klachtformulier
Bron van formulier	https://www.politie.nl/formulier/contact/klachtformulier.html?sid=b0333ee4-cc6b-4ec0-b1da-6b9762925686
IP adres afzender	2a02:a45f:4bc0:0:b1fc:4fef:9927:b6fe
Informatie	
Betreft	Nieuwe klacht
Omschrijving voorval	Via deze weg dien ik een klacht in over de twee personen die zich voordeden als opsporingsambtenaar, maar die zich tot op heden niet als zodanig hebben gelegitimeerd. Tijdens het incident op 5.1.2.e hebben deze personen gehandeld in

strijd met de volgende bepalingen, verplichtingen en inzichten, zo blijkt uit een recent onderzoek en is daarom een andere klacht dan de vorige:

- De ambtsinstructie (artikel 2, lid b): De personen hebben op zo'n 10 verzoeken geen documentatie getoond.

512e

[redacted]

[redacted]

512e

[redacted]

5.1.2.e [redacted]

[redacted]

Gezien bovenstaande verzoekt deze klacht om een grondig onderzoek naar de genoemde gedragingen en een beoordeling van de gevolgen van deze schendingen van de ambtsinstructies, integriteitscodes 5.1.2.e [redacted]

Plaats voorval	5.1.2.e
Datum voorval	5.1.2.e
Achternaam	5.1.2.e
Voorletters	[redacted]
Straat	5.1.2.e
Huisnummer	[redacted]
Postcode	5.1.2.e
Woonplaats	5.1.2.e
indiener	[redacted]
Telefoonnummer	0 5.1.2.e
Bereikbaar	Alleen op afspraak
Email	5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

Beheer www.politie.nl

Dit is een automatisch gegenereerd bericht.

Als u vragen heeft, kunt u die stellen aan uw beheerder.

JOURNAAL	Dossier [redacted]

Dag / datum	Bron/ Referentie	Informatie
26-11	[redacted]	Wederom dezelfde klacht van klager [redacted] deze is reeds 7x eerder ingediend. [redacted] gevraagd om advies

From: AD - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachten
Sent: Thu, 12 Dec 2024 14:07:55 +0100
To: [redacted]
Subject: Uw klacht; klachtdossier [redacted]

Geachte [redacted]

We hebben van U klachten mogen ontvangen. Hierover zou ik graag met U in gesprek gaan. Echter heb ik U geprobeerd te bellen en krijgen ik U niet te pakken op het ons bekende nummer [redacted] We krijgen de melding dat het nummer niet in gebruik is.
Kunt U ons mogelijk aan een ander contactnummer helpen, of s.v.p. aangeven wanneer en of U (desgewenst) op het ons bekende nummer wel bereikbaar bent?

Ik wil graag spreken over de basis van de klacht, welke m.i. gaat over het niet tonen van legitimatie op verzoek of bevestigen van het mandaat zoals U dat noemt, door medewerkers van het GVB en/of politie. Over de politiemedewerkers zou ik graag met U spreken, voor de medewerkers van het GVB zal ik U verwijzen.
(Mogelijk kunt U dus ook enige momenten aangeven dat het U schikt? Dank.)

Ik hoop van U te horen!

Met vriendelijke groet,

[redacted] Team Veiligheid, Integriteit en Klachten (VIK) afd. Klachten

[redacted] | [redacted]@politie.nl

Werkdagen: [redacted]

Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Meer informatie? Kijk op ***politie.nl***

leren VAN KLACHTEN

From: AD - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachten
Sent: Mon, 16 Dec 2024 15:55:36 +0100
To: [redacted]
Subject: RE: Uw klacht; klachtdossier [redacted]

Geachte [redacted]

We gaan proberen U morgenmiddag kort na 13u te bellen.

Dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted] – Staf – Team Veiligheid, Integriteit en Klachten (VIK) afd. Klachten

[redacted] | [redacted]@politie.nl

Werkdagen: [redacted]

Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Meer informatie? Kijk op ***politie.nl***

leren VAN KLACHTEN

Van: AD - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachten [redacted]@politie.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2024 12:33
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Uw klacht; klachtdossier [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 15 december 2024 22:12
Aan: AD - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachten [redacted]@politie.nl>; [redacted]
Onderwerp: Re: Uw klacht; klachtdossier [redacted]

Geachte [redacted]

Dank voor uw bericht! Het niet bereikbaar zijn bleek een storing bij m'n provider. Ik testte het en ervaarde hetzelfde. Het werkt weer.

Laten we inderdaad een belafspraak maken. Onderstaande tijdsloten houd ik vrij t/m a.s. woensdag.

- Di 17 dec 09.00-11.00 of 13.00-17.00
- Ma 23 dec 09.00-18.00
- Di 24 dec 09.00-15.00

Wilt u me laten weten welke dag en hoe laat u belt?

Met vriendelijke groet,

6.1.2.e

Dubbel

[redacted]

[redacted] Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

From: AD - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachten
Sent: Tue, 17 Dec 2024 15:41:00 +0100
To: [redacted]
Subject: Uw klacht; klachtdossier [redacted]
Attachments: Klachtenfolder.pdf

[redacted]

Dank voor het gesprek van vanmiddag. We hebben met U gesproken over datgeen U overkomen is op [redacted] en ook daarna tijdens de klachtenprocedure. We hoopten van beide zijden tot duiding en toenadering te komen. Gedurende het gesprek kwamen we aan onze zijde tot de conclusie dat dit niet het geval was. Wij blijven op het standpunt dat Uw klachten met betrekking tot het mogelijk niet tonen van een politielegitimatiebewijs door een politiemedewerker niet klachtwaardig zijn. U heeft namelijk mogelijk gevraagd naar iets anders, namelijk een mandaat of machtiging, maar niet naar een politielegitimatiebewijs of b.v. 'wilt U zich legitimeren', dat laten we verder in het midden daarover en verschillen we van mening. Vervolgens werd dit dus mogelijk door de politiemedewerkers niet goed begrepen. U klaagt erover dat de betrokken politiemedewerkers dus niet juist gehandeld hebben.

Volgens de uitvoeringsregeling Politieklachtbehandeling 2018 dient een klacht te gaan over een concrete gedraging van een politiemedewerker. Omdat u niet klaagt over een concrete gedraging neem ik uw klachten omtrent dit onderwerp niet verder in behandeling. U klaagt en spreekt namelijk over de legitimiteit van wet- en regelgeving en de door de politie toegepaste bevoegdheden. Het klachtproces op zich is niet bedoeld of bestemd om dit proces te controleren of te veranderen, als U dit ter discussie wilt stellen of een wijziging wenst zult U andere paden moeten volgen.

In de bijlage vindt U informatie over de klachtenprocedure. Deze informatie kunt u ook vinden op www.politie.nl/klachten. Misschien ten overvloede wijs ik U erop dat klachtbehandeling niet als doel heeft om te straffen, maar om het lerend vermogen van de politie te bevorderen en het vertrouwen bij u weer terug te winnen. Uit ons gesprek maak ik op dat dit vertrouwen bij uw geschonden blijft.

Als U het niet eens bent met onze beslissing, dan kunt U Uw klacht voorleggen aan de Nationale ombudsman, zie hiervoor de website www.nationaleombudsman.nl. Ik adviseer U vooraf telefonisch contact op te nemen via het gratis telefoonnummer 0800-335 55 55.

Mocht U overgaan tot het schrijven van reacties of het indienen van klachten met soortgelijke strekking bij ons zullen wij deze lezen, handelen naar bevindingen en zorgvuldig archiveren. Wij houden ons het recht voor niet meer inhoudelijk naar U te reageren. Wij sluiten nu Uw klachten over dit onderwerp welke we nog in behandeling hadden.

Ervan uitgaande U met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Team Veiligheid, Integriteit en Klachten (VIK) afd. Klachten

[redacted] @politie.nl

Werkdagen: [redacted]

Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Meer informatie? Kijk op ***politie.nl***

leren van KLACHTEN