POLITIE

Afzender
Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
088-9645051

[redacted]

VERZONDEN 05 AUG. 2025

Datum	21 juli 2025	**Behandeld door**	[redacted]
Ons kenmerk	2025-0018845	**Kopie aan**	
Uw kenmerk		**Bijlage(n)**	2

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte [redacted],

In uw verzoek van 16 april 2025, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de opslag van kruit voor sportschutters en jagers.

Op 7 mei 2025 is aan u bevestigd dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Op 21 mei 2025 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, vanwege de zorgvuldige afhandeling. Hierdoor lukt het niet om binnen vier weken een besluit te nemen op uw verzoek en heb ik twee extra weken nodig. De uiterlijke beslisdatum is hiermee 29 mei 2025 geworden.

Er heeft meerdere malen contact plaatsgevonden met u om uw verzoek verder te concretiseren. Uw verzoek richtte zich eerder op een tijdsperiode vanaf 2021. Op 2 juni 2025 heeft u aangegeven dat uw verzoek zich voornamelijk richt op de totstandkoming van de informatiebrochure, gepubliceerd in september 2020, met betrekking tot kruitopslag. Daarom heeft u uw verzoek gedurende de behandeling bijgesteld. U verzoekt om aanvullende informatie over de personen die vanuit de politie betrokken zijn geweest bij het opstellen van deze brochure, het proces van totstandkoming van de brochure, en ook de adviezen die in het kader van dit proces zijn verstrekt.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

1. Inventarisatie documenten
Om zo volledig mogelijk aan uw verzoek te voldoen, is binnen de organisatie een zorgvuldige zoekslag verricht. Uit deze zoekslag is gebleken dat vier medewerkers van de politie betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van de informatiebrochure. Drie van de betreffende medewerkers zijn inmiddels met pensioen en kunnen daarom niet meer worden bevraagd. 30 dagen na einde dienstverband wordt een account verwijderd. De maildata blijft 730 dagen bewaard en de data op de gedeelde schijf een jaar. Niet gebleken is dat er nog informatie beschikbaar is van de drie betreffende medewerkers. De medewerker die thans nog in dienst is, is verzocht om een nadere zoekslag te verrichten naar de gevraagde informatie.

Deze zoekslag heeft 24 documenten opgeleverd, waarvan er 9 gedeeltelijk openbaar zullen worden gemaakt.

2. Zienswijzen

De betrokken instanties zijn gevraagd om een zienswijze. De zienswijzen van de belanghebbenden zijn betrokken bij de belangenafweging.

3. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

In de documenten 18, 19, 20, 21, 22 en 23 is na beoordeling op grond van de Woo, geen nieuwe informatie aanwezig met betrekking tot de aangelegenheid waarvoor u informatie heeft verzocht. Na de beoordeling blijkt dat deze documenten volledig overeenkomen met document 17. Om deze reden heb ik besloten om deze documenten niet openbaar te maken.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vijf van deze brief.

4. Overwegingen

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in de documenten is dit het geval. In dit geval acht ik het van belang de identiteit van de betrokkenen te beschermen, aangezien het openbaar maken daarvan hun privacy zou kunnen schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de meeste documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit document 10,12 en 16 staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen, zoals algemene e-mailadressen en/of telefoonnummers. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en

overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Concepten
Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Ik maak document 18, 19, 20, 21,22 en 23 daarom dan ook niet openbaar.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief per post aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met Woo.skl@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,

mr. M.H.E. Mathon
Hoofd Juridische Zaken

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.