

Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
088-9645051

5.1.2.e

Datum 20 oktober 2025
Ons kenmerk 2025-0037914/12831
Uw kenmerk

Behandeld door 5.1.2.e
Kopie aan
Bijlage(n) 15

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2.e,

In uw verzoek van 22 augustus 2025, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij verzocht om alle facturen, inclusief eventuele bijlagen, verstuurd door Crisislab aan de Korpsstaf voor het werk dat door hen is uitgevoerd openbaar te maken.

Op 27 augustus 2025 heb ik u per brief laten weten dat ik uw verzoek in goede orde heb ontvangen. Daarbij heb ik aangegeven dat ik uw verzoek binnen vier weken na ontvangst zal beoordelen.

Op 18 september 2025 heb ik u vervolgens per brief laten weten dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan verwacht. De beslistermijn is hiermee twee weken uitgesteld.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is uitvraag gedaan bij de afdeling Dienst Financiën binnen het Politiedienstencentrum. Bij deze inventarisatie zijn 14 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

3. Zienswijzen

In de e-mail van 8 oktober 2025 (kenmerk: 12831 – Opschorting wegens zienswijze) heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd haar mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor de motivering van dit besluit verwijst ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

5. Overwegingen

Hieronder motiveer ik mijn overwegingen per uitzonderingsgrond op grond van de Woo.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, emailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van de betrokken personen niet bekend wordt. Om de privacy van de betrokkenen te waarborgen, worden de persoonsgegevens niet verstrekt.

Het goed functioneren van de politie

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de politie schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de documenten staan afdelingsspecifieke gegevens, zoals interne e-mailadressen. Deze gegevens heb ik onleesbaar gemaakt. Misbruik van dergelijke e-mailadressen moet zoveel mogelijk voorkomen worden. Het is immers voor de betrokkenen onwenselijk om overbelasting en onheus gebruik te veroorzaken door openbaarmaking ervan. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar.

Daarnaast zijn ook kostplaats nummers onleesbaar gemaakt. Deze administratieve gegevens geven inzicht in de financiële structuur van de organisatie en kunnen bij openbaarmaking misbruikt worden voor fraude, zoals het opstellen van vervalste facturen. Omdat deze gegevens geen inhoudelijke meerwaarde hebben voor het Woo-verzoek, maar wel risico opleveren, is ervoor gekozen om deze informatie niet te openbaren.

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Wanneer er geen sprake is van vertrouwelijk aan de overheid gedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens, is van belang of de bescherming van die gegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

De documenten bevatten gegevens over prijsspecificaties die aan bepaalde diensten gekoppeld zijn. Openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot een onevenredige benadeling van de concurrentiepositie van deze bedrijven, omdat andere bedrijven die dezelfde diensten verlenen hun prijzen en tarieven daarop kunnen aanpassen.¹ Gelet op voorgaande ben ik van mening dat het belang van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten om deze informatie niet openbaar te maken. Het geheel van de gevorderde bedragen blijkt uit de overlegde stukken, te weten documenten 13 en 14.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als openbaarmaking een onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste lid of tweede lid en dat het algemeen belang niet tegen deze benadeling opweegt. In de documenten 01 t/m 12 staan bankrekeningnummers vermeld. In dit geval behoort een bankrekeningnummer tot de vertrouwelijke bedrijfsgegevens. Wanneer het bankrekeningnummer openbaar wordt, dan kan dit leiden tot een onevenredige benadeling van de derde-belanghebbende, vanwege de kans op misbruik van het bankrekeningnummer. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

¹ ECLI:RBZWB:2023:3880

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit en de documenten die voor eenieder gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woodesk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,

5.1.2.e

mr. M.H.E. Mathon
Hoofd Juridische Zaken

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.