

Afzender
Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
088-9645051



VERZONDEN 17 FEB. 2025

Datum 17 februari 2025
Ons kenmerk 2024-0045316/10948
Uw kenmerk

Behandeld door [REDACTED]
Kopie aan
Bijlage(n) 2

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED],

In uw verzoek van 20 augustus 2024, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de zogenoemde draagverloven op grond van artikel 29 van de Wet wapens en munitie (hierna: WWM).

U heeft daarbij verwezen naar specifieke documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk:

1. Hoeveel draagverloven er zijn verleend op grond van artikel 29 van de WWM;
2. Op welke datum deze zijn verleend;
3. De gronden waarop sprake was van een redelijk belang;
4. Onder welke voorwaarden en beperkingen zijn deze verloven verleend;
5. Hoeveel draagverloven er zijn verleend op grond van artikel 29 WWM waarbij het redelijk belang bestond uit zelfverdediging;
6. Op welke datum deze zijn verleend;
7. Op welke gronden zelfverdediging een redelijk belang vormde;
8. Onder welke voorwaarden en beperkingen deze verloven zijn verleend.

Naar aanleiding van uw verzoek besluit ik een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

2. Samenvatting tijdslijn

Op 3 september 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst wordt beoordeeld.

Op 23 september 2024 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat de omvang van uw verzoek zodanig groot is dat het niet lukt om hier binnen de wettelijke beslistermijn op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 1 oktober 2024 geworden.

Op 6 december 2024 heeft u een ingebrekestelling gestuurd. Op 12 december is de ontvangst van uw ingebrekestelling bevestigd.

3. Inventarisatie documenten

De informatie waar u mij om heeft gevraagd is gegenereerd door de afdeling Functioneel Beheer, team PSH-VM/Verona. Deze afdeling kan registraties inzien en een query uitvoeren. Hiermee wordt de door u specifiek gevraagde informatie uit de databases gegenereerd. Dit is alleen mogelijk wanneer er sprake is van gestructureerde data.

Ten behoeve van uw verzoek is er een Excel-overzicht gegenereerd uit de database Verona. Het Excel-bestand is door mij omgezet naar twee Pdf-bestanden. In het bestand 'Woo_draagverloven (bijlage 1)' worden alle draagverloven op grond van artikel 29 WWM weergegeven. In het bestand 'Woo_draagverloven – reden zelfverdediging (bijlage 2)' worden alle draagverloven op grond van artikel 29 WWM waarbij het redelijke belang zelfverdediging betreft weergegeven.

3.1 Toelichting op de twee gegenereerde documenten

Op grond van artikel 29 van de WWM zijn er in totaal 1236 draagverloven verleend. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat niet elk draagverlof ook automatisch betrekking heeft op een vuurwapen. Ingevolge de WWM kan het hier ook gaan om bijvoorbeeld een luchtdrukwapen. Andere voorbeelden zijn draagverloven voor bijvoorbeeld degens die bij een kostuum horen tijdens de uitvoering van een optocht of evenement, of verdovingsgeweren voor dierenartsen en dierentuinbeheerders. In het overzicht zijn de verschillende gronden opgenomen. Draagverloven kennen standaard voorwaarden en beperkingen die door de minister van Justitie en Veiligheid zijn vastgesteld. Overige voorwaarden kunnen verlof-specifiek zijn. Deze voorwaarden kunnen onder andere toezien op het opbergen van wapens of het gebruik hiervan binnen de doelen. Zo is er een meldplicht als men een wapen gaat dragen in het kader van rattenbestrijding.

Op grond van artikel 29 van de WWM zijn er in totaal 280 draagverloven verleend waarbij het redelijk belang bestond uit zelfverdediging. De grond zelfverdediging als redelijk belang alsmede de voorwaarden en beperkingen die hieraan zijn verbonden, kan ik wegens een groot afbreukrisico van de beveiliging van personen en bedrijven, niet openbaar maken. *Zie kopje 5 overwegingen voor een nadere motivering.*

4. Besluit

Zoals eerder benoemd besluit ik een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken.

5. Overweging

Beveiliging personen en bedrijven en voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo, kan ik geen informatie openbaar maken als het de beveiliging van personen en bedrijven schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing als het gaat om een persoon ten aanzien van wie een specifiek veiligheidsrisico is onderkend en voor wie veiligheidsmaatregelen zijn getroffen. Ook is deze uitzonderingsgrond van toepassing als het gaat om groepen personen in bijvoorbeeld een openbaar gebouw of een openbare ruimte, waarbij het veiligheidsrisico juist door grote aantallen aanwezig zijn wordt gevormd.

De gegenereerde documenten bevatten onder andere informatie over welke bedrijven beschikken over draagverloven waarbij het redelijke belang bestaat uit zelfverdediging. De verloven voor zelfverdediging kennen vanwege een hoog politiek, diplomatiek en bestuurlijk gehalte een groot afbreukrisico. De zelfverdedigingsverloven houden verband met de gemaakte veiligheidsafwegingen binnen het kader van het stelsel bewaken en beveiligen van de politie. Als bekend wordt hoeveel van dit soort verloven voor welke doelen zijn verleend, biedt dat mogelijk inzicht in het niveau van veiligheid dat wel of niet geboden kan worden vanuit het stelsel bewaken en beveiligen.

De inhoudelijke argumenten, afwegingen, voorwaarden en beperkingen die een rol spelen bij het uitgeven van een dergelijk verlof mogen niet openbaar gemaakt worden. Ook mogen de namen van de

bedrijven niet openbaar gemaakt worden die in het bezit zijn van een dergelijk verlov. De inhoudelijke informatie van de verloven die betrekking hebben op zelfverdediging staan in directe relatie met de beveiliging van personen en bedrijven.

Gelet op bovengenoemde motivering heb ik een belangenafweging gemaakt. Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde onderdelen uit het gegenereerde document extra risico's met zich meebrengen voor zowel de beveiliging van personen als voor de beveiliging van bedrijven. Om deze reden zijn de desbetreffende bedrijven weggelakt en de voorwaarden en beperkingen niet weergegeven.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met dit besluit per post aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpchef van politie

mr. R. van der Wal
Plv. Hoofd Juridische Zaken

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpchef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

