

Afzender

Woo-desk

Woo.skl@politie.nl

088-9645051

5.1.2.e

VERZONDEN 15 JUNI 2026

Datum 8 juni 2026
Ons kenmerk 2026-0026306/14835
Uw kenmerk

Onderwerp Besluit inzake Woo-verzoek

Behandeld door 5.1.2.e
Kopie aan
Bijlage(n)

Geachte 5.1.2.e,

In uw verzoek van 4 juni 2026, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over – kort samengevat – aangiften door en tegen een bij naam genoemde natuurlijke persoon. Daarnaast wenst u alle correspondentie van/over/aan/etc met betrekking tot betrokkene in juridische procedures sinds 1 april 1989 te ontvangen.

In deze brief neem ik een beslissing op uw verzoek.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft een ieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Een ieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

1. Besluit

Ik wijs uw verzoek af. Ik kan geen documenten openbaar maken.

2. Motivering

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo

U vraagt om openbaarmaking van aangiften en correspondentie omtrent een bij naam genoemde natuurlijke persoon. Indien uw verzoek door mij in behandeling zou worden genomen, zouden derhalve uitsluitend documenten beoordeeld worden die naar deze persoon te herleiden zijn.

Hiermee komt de persoonlijke levenssfeer van deze persoon in het geding. Het uitgangspunt van de Woo is dat bij de overheid berustende informatie in beginsel openbaar is. Dat kan anders zijn – onder meer – als het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit volgt uit artikel 5 lid 2 aanhef en onder e Woo.

Voor de toepasselijkheid van de weigeringsgrond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer is het relevant of informatie herleidbaar is tot een natuurlijk persoon. Als criterium geldt dat de betreffende informatie niet zulke unieke details of zodanige herkenbaarheid met zich mag brengen, dat zij voor een ieder zonder onevenredige inspanning leiden tot identificatie van een persoon. Indien een natuurlijk persoon in een verzoek bij naam wordt genoemd, brengt dit met zich mee dat de opgevraagde informatie automatisch herleidbaar is naar deze persoon.¹

Als een verzoek herleidbaar is, betekent dit niet automatisch dat een verzoek om openbaarmaking van stukken geweigerd moet worden. Er dient een belangenafweging plaats te vinden tussen openbaarmaking en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.² Bij deze belangenafweging is ook van belang of de persoon in kwestie met zijn of haar functie in de openbaarheid is getreden. In dit geval bekleedt de persoon in kwestie een openbare functie. Dit betekent echter niet dat hij of zij daardoor geen bescherming geniet van de persoonlijke levenssfeer. In dit specifieke geval ben ik van mening dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkene zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Daarbij is van belang dat de gevraagde documenten vrijwel volledig bestaan uit informatie die direct herleidbaar is tot een individueel persoon. Ook het anonimiseren van de documenten biedt geen oplossing. Gelet op de aard van de gevraagde documenten en de inhoud van het verzoek blijft de identiteit van de betrokkenen ook na anonimisering eenvoudig herleidbaar aangezien de persoon om wie het gaat bij u bekend is.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van de gevraagde informatie een veiligheidsrisico met zich meebrengt. In uw verzoek vraagt u om openbaarmaking van (eventuele) aangiften van en tegen een natuurlijk persoon. De aard van deze documenten maakt dat het gaat om zeer persoonlijke en gevoelige informatie. Daarnaast is bekend dat rechters kunnen worden geïntimideerd nadat hun persoonlijke gegevens door middel van bijvoorbeeld doxing wordt verspreid. Ook wordt het delen van de persoonlijke gegevens van rechters onder andere gebruikt als drukmiddel in juridische procedures.³

Op grond van artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e van de Woo, zal ik dus geen documenten openbaar maken, omdat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze persoon naar mijn oordeel zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van documenten over deze persoon.

Plaatsing op internet

Dit besluit dat voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt, wordt op www.politie.nl gepubliceerd.

¹ Rb. Den Haag 29 september 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:26519, r.o. 4.2.

² Rb. Den Haag 29 september 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:26519, r.o. 4.

³ Zie bijvoorbeeld: ABRvS 16 april 2025, ECLI:NL:RVS:2025:1666, r.o. 7.2.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,

5.1.2.e

mr. R. van der Wal
plv. Hoofd Juridische Zaken

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie ter attentie van de Woo-desk onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 17107, 2502 CC Den Haag of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar woo.skl@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.