

Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
088-9645051

5.1.2.e

Datum 7 mei 2026
Ons kenmerk 2026-0005849/13855
Uw kenmerk

Behandeld door 5.1.2.e
Kopie aan
Bijlage(n)

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e ,

In uw verzoek van 26 januari 2026, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over – kort samengevat – de organisatie Frontrunners Ministries en de voorganger van deze organisatie. U heeft daarbij verwezen naar specifieke documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk:

- "Externe correspondentie (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en digitaal berichtenverkeer) en gespreksverslagen met andere overheidsorganisaties of andere instanties en personen over het onderwerp van dit Woo-verzoek, met uitzondering van de correspondentie met de burgemeester en/of het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg.
- Interne correspondentie (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en digitaal berichtenverkeer via o.a. WhatsApp en Signal) en gespreksverslagen over het onderwerp van dit Woo-verzoek.
- Overige correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en digitaal berichtenverkeer) over het onderwerp van dit Woo-verzoek."

Op 2 februari 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld. Over dit verzoek heeft u vervolgens op 19 februari 2026 contact gehad met de behandelaar van uw verzoek. Tijdens dit gesprek is aangegeven dat het niet lukt om binnen de wettelijke termijn een besluit op uw verzoek te nemen. Met u is afgesproken dat u tussentijds op de hoogte zal worden gehouden over de voortgang van uw verzoek. Op 9 maart 2026 bent u geïnformeerd over de zienswijzeprocedure en is aangegeven dat u het besluit waarschijnlijk in de week van 23 maart 2026 kunt verwachten.

Tot slot heeft u op 9 april 2026 telefonisch contact gehad met de behandelaar van het verzoek. In dit telefoongesprek is aangegeven dat naar aanleiding van de eerste inventarisatie naar documenten een extra uitvraag gedaan wordt en dat ervoor is gekozen om de eerder geïnventariseerde documenten feitelijk te verstrekken. Het besluit zal u ontvangen zodra de tweede inventarisatie volledig is afgerond.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in Signal, BlackBerry Messenger (berichtendienst welke gebruikt wordt door de politie) en in de e-mailbox van de teamchef van team Tilburg Centrum. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: "5.1.2.e", "gebedsgenezer" en "evenement stappegloor".

Bij deze inventarisatie zijn 89 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Document 07 is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is daarom buiten beschouwing gelaten.

3. Zienswijzen

Per e-mail heb ik u op 9 maart 2026 laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven op welke wijze ze openbaar worden gemaakt. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

5. Overwegingen

Wet politiegegevens

Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1 eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 van de Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet. De Wet politiegegevens (Wpg) is opgenomen in deze bijlage. Voor zover de opgevraagde documenten politiegegevens in de zin van de Wpg bevatten, is de Woo dan ook niet van toepassing op deze gegevens. Dit volgt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.¹

In uw verzoek vraagt u onder andere om informatie inzake de aanhouding van de voorman van Frontrunners Ministries. Bij de inventarisatie van documenten is één document geïnventariseerd, welke een bundeling betreft van verschillende processen-verbaal inzake deze aanhouding. Dit document betreft doc. 89 op de inventarislijst. De processen-verbaal in dit document zijn per definitie herleidbaar tot de voorman van Frontrunners Ministries en bevatten daarnaast persoonsgegevens welke in het kader van de uitvoer van de politietaak worden verwerkt en vormen hiermee politiegegevens (artikel 1, aanhef en onder a van de Wpg).

Op grond van de artikelen 3 en 4 van de Politiewet 2012 is er sprake van een politietaak als de politie, onder leiding van de bevoegde autoriteiten, zorgt voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid en het bieden van hulp aan mensen die dat nodig hebben. De handhaving van de rechtsorde

¹ ABRvS 5 december 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.



heeft zowel betrekking op de handhaving van de openbare orde als op de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. In dit geval is doc. 89 opgesteld aan de hand van informatie die is verkregen bij het uitvoeren van de politietaak, omdat het document ziet op handhaving van de openbare orde. Gelet op bovenstaande is de informatie in doc. 89 aan te merken als politiegegevens en wordt dit document in zijn geheel niet openbaar gemaakt. Ten aanzien van de overige documenten, is de Wpg toegepast op informatie die is verkregen in het kader van de handhaving van de openbare orde.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van art. 5.1 lid 2 sub e Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Omdat in het verzoek specifiek wordt gevraagd om openbaarmaking van documenten die zien op een gebeurtenis, een aanhouding naar aanleiding van deze gebeurtenis en het feit dat de gebeurtenis en deze aanhouding via de media reeds algemeen bekend geworden is, is het verzoek per definitie herleidbaar. Uit jurisprudentie van de rechtbank Den Haag volgt echter dat wanneer iets herleidbaar is, dit niet automatisch met zich meebrengt dat een verzoek om openbaarmaking van stukken geweigerd mag worden. Er dient een belangenafweging plaats te vinden tussen openbaarmaking en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.² In dit specifieke geval ben ik van mening dat het belang van openbaarmaking zwaarder weegt dan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Betrokkene heeft namelijk zelf actief informatie verspreid over de casus via een online platform. Daarnaast heeft de kwestie ook veel media-aandacht gekregen. Tot slot hebben de geïnventariseerde documenten betrekking op de casus en wordt geen verdere persoonlijke informatie van betrokkene openbaar gemaakt. Ik ben dan ook niet van mening dat betrokkene disproportioneel wordt geraakt in zijn persoonlijke levenssfeer door openbaarmaking van de geïnventariseerde documenten.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen³ verzet het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking van namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Woo-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Van laatstgenoemde is in dit geval geen sprake. Daar waar geen sprake is van een (politie)ambtenaar die in zijn publieke functie in de openbaarheid is getreden, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de politie schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo is in de documenten toegepast op een beperkt aantal kenmerknnummers. Openbaarmaking van deze informatie kan misbruik opleveren, omdat men door middel van de kenmerknnummers specifiek om aanvullende informatie en/of verstrekking van documenten kan vragen. Dat is niet wenselijk in het kader van de betrokken personen en hun privacy. Om deze reden maak ik de kenmerknnummers niet openbaar.

Daarnaast is artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo toegepast op een beperkt aantal telefoonnummers en e-mailadressen die bij specifieke afdelingen binnen een organisatieonderdeel van de politie in gebruik zijn. Het gaat hierbij steeds om een deel van het e-mailadres, zodat nog wel duidelijk is welk organisatieonderdeel het betreft. Deze e-mailadressen en telefoonnummers zijn alleen bedoeld voor intern gebruik.

² Rb. Den Haag 29 september 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:26519, r.o. 4.

³ ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321, r.o. 3.2.

Openbaarmaking van deze informatie kan misbruik van de e-mailadressen en telefoonnummers opleveren, wat ervoor kan zorgen dat de afdelingen gehinderd worden bij het uitvoeren van hun werkzaamheden. Dat is niet wenselijk voor de betrokken afdelingen en voor de belangen die met de uitvoering van hun werkzaamheden zijn gediend.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,

5.1.2.e

mr. M.H.E. Mathon
Hoofd Juridische Zaken

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie ter attentie van de Woo-desk onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 17107, 2502 CC Den Haag of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar woo.skl@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

