POLITIE

Afzender
Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
088-9645051

5.1.2.e

Datum 3 november 2026
Ons kenmerk 2026-0039217/ 15509
Uw kenmerk

Behandeld door 5.1.2.e
Kopie aan
Bijlage(n)

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2.e,

In uw verzoek van 20 augustus 2026, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij verzocht om informatie openbaar te maken over de besluitvorming aangaande het boerenprotest dat op 14 augustus 2026 in Den Bosch is gehouden.

Op 25 augustus 2026 heb ik u laten weten dat ik uw verzoek in goede orde heb ontvangen en heb ik aangegeven dat ik uw verzoek binnen vier weken na ontvangst zal beoordelen.

Op 10 september 2026 heb ik u laten weten dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, vanwege de omvang van uw verzoek. Hierdoor lukt het niet om binnen vier weken een beslissing te nemen en heb ik de termijn met twee weken verdaagd.

Op 30 september 2026 heeft u bericht ontvangen dat beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbenden zijn verzocht binnen een week hun zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heeft er een zoekslag plaatsgevonden binnen de eenheid Oost-Brabant. Voor de demonstratie was er bij de politie een Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden (SGBO) actief. De adviseur Bestuursondersteuning en de Algemeen Commandant hebben in afstemming met de ambtelijk secretaris van het SGBO een zoekslag verricht naar documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Daarnaast heeft de teamleiding van het basisteam 's-Hertogenbosch ook een zoekslag verricht, aangezien zij de communicatie met de driehoek heeft gedaan.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn 5 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in de bijlage bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom.

3. Zienswijzen

In de e-mail van 30 september 2026 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik meegenomen in mijn belangenafweging.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

5. Overwegingen

Hieronder zal ik de motivering per uitzonderingsgrond toelichten. Voorts vermeldt de inventarislijst per document de toegepaste uitzonderingsgronden.

Bijzondere openbaarmakingsregelingen Wet politiegegevens (Wpg)

Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1 eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 van de Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet. De Wpg is opgenomen in deze bijlage. Voor zover de opgevraagde documenten politiegegevens in de zin van de Wpg bevatten, is de Woo niet van toepassing op deze gegevens. De persoonsgegevens die in de documenten zijn opgenomen, worden verwerkt ten behoeve van de politietaak en kwalificeren daarom als politiegegevens op grond van de Wpg. De Wpg bevat een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens.[1] Voor zover gegevens als politiegegevens moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daar waar geen sprake is van een politieambtenaar die in zijn publieke functie in de openbaarheid is getreden, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt. Het gaat om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummer en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van ambtenaren die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk, daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

De inspectie, controle en toezicht door politie

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door het bestuursorgaan. Het belang van de inspectie, controle en toezicht is relevant voor de werkwijze van de politie alsmede voor de wijze waarop informatie- en inlichtingenprocessen binnen de politie worden ingericht en toegepast. Deze informatie-inlichtingen bepalen de informatiepositie van de politie waarop inzet, de daarbij gebruikte middelen, technieken en tactieken worden bepaald en die adequaat politieoptreden mogelijk maakt. Bij de voorbereiding op de begeleiding van een (al dan niet aangekondigde) demonstratie, wordt getracht een zo volledig mogelijke inschatting te maken van de daaraan verbonden risico's. Hiervoor verzamelt de politie informatie. Deze informatie geeft inzage in de (inschatting van) de daaraan verbonden risico's van de demonstratie en de daarmee verband houdende inzet, tactiek en middelen. Het openbaar maken van deze informatie brengt het reële risico met zich mee dat demonstranten in toekomstige gevallen kunnen anticiperen op de inzet, tactieken en middelen die worden gebruikt door de politie. Daarnaast kunnen risico's niet meer op gedegen wijze worden ingeschat. Het effectief uitoefenen van toezicht en controle door de politie bij demonstraties, wordt hierdoor bemoeilijkt. Het voorgaande leidt tot risico's voor de veiligheid van demonstranten en omstanders enerzijds, en voor politiemedewerkers anderzijds. Het belang van de inspectie, controle en toezicht weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

[1] Artikel 1, aanhef en onder a, van de Wpg

Persoonlijke beleidsopvattingen
Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. In het betreffende document zijn passages opgenomen die dergelijke opvattingen bevatten. Deze opvattingen geven een onjuist beeld van hoe de politie haar gegevens opslaat. Deze passages worden daarom niet openbaar gemaakt.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit wordt gepubliceerd op www.politie.nl en is voor iedereen gedeeltelijk openbaar.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,

5.1.2.e

mr. R. van der Wal
plv. Hoofd Juridische Zaken

Rechtsmiddel
Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie ter attentie van de Woo-desk onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 17107, 2502 CC Den Haag of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar woo.skl@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.
Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.